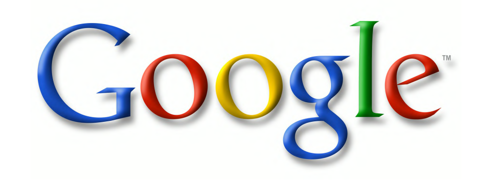
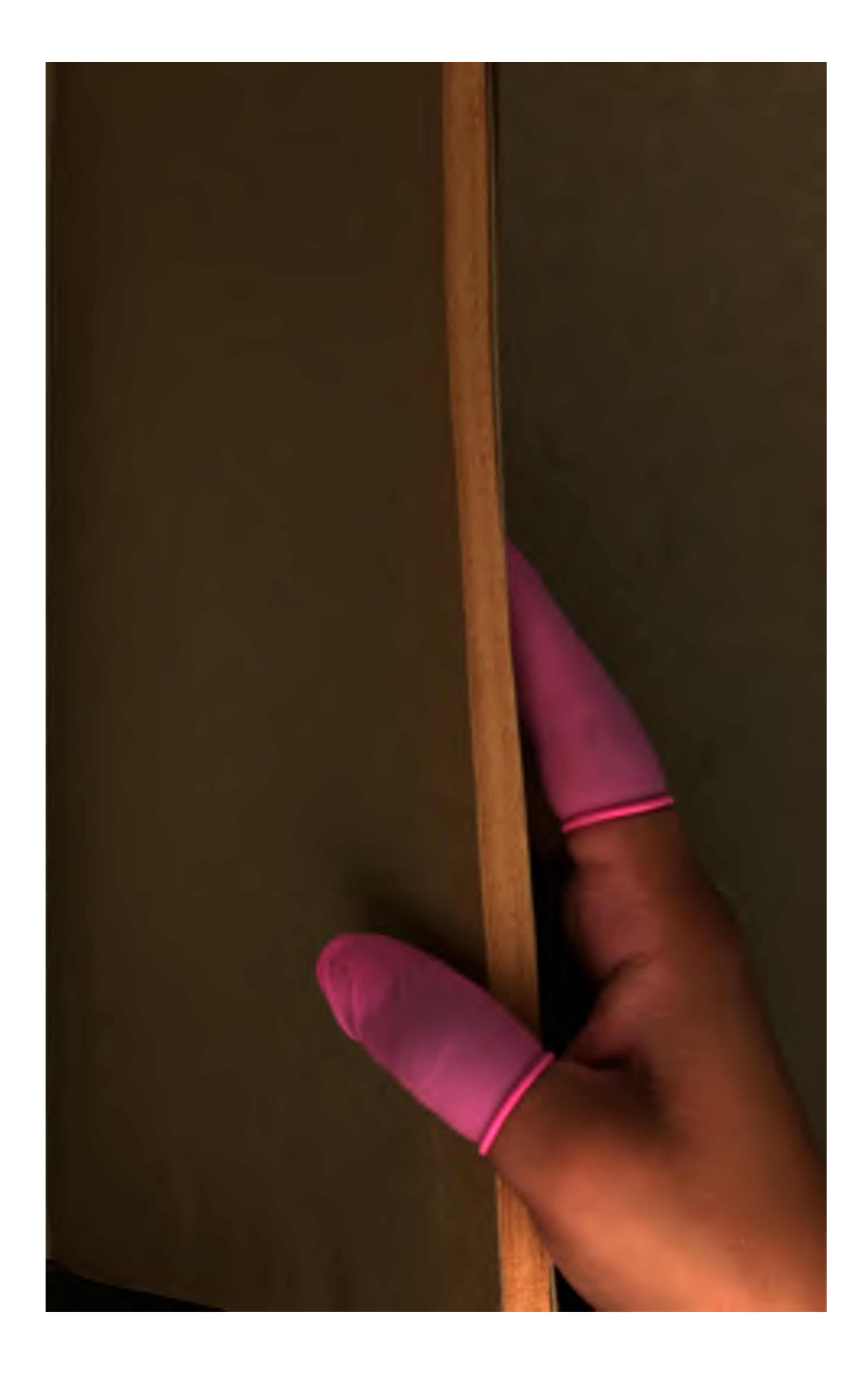


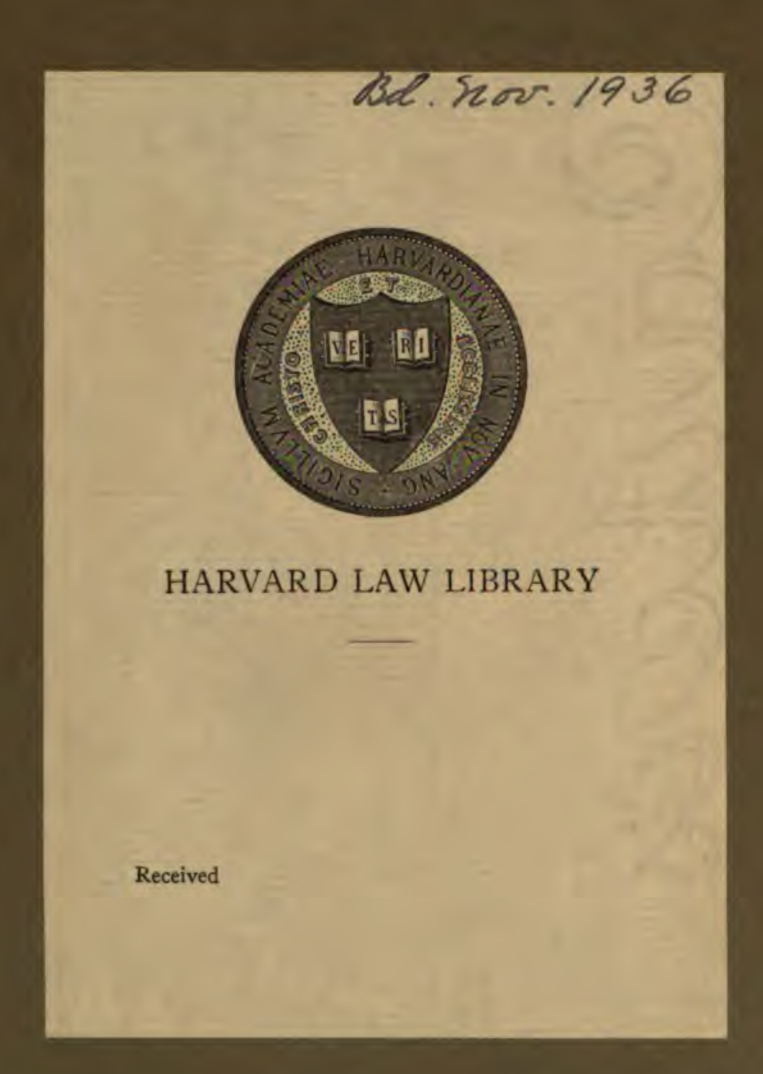

HDI
HL 1PT8 9




SIGILLVM ACADEMIAE HARVARDIANAE IN NOV ANG
CHRISTO ET ECCLESIAE
VE RI TAS






Bd. Nov. 1936
HARVARD LAW LIBRARY
Received





А. Скородинскій.

ПРИВИЛЕГІИ

И

ПАТЕНТЫ.

ПОСОБІЕ

для

ИЗОБРѢТАТЕЛЕЙ И ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ.

Приложенія:

Объясненный въ порядкѣ статей русскій законъ о привилегіяхъ.

Таблицы иностранныхъ законоположеній.

Образцы веденія дѣлъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1904.


ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ
ШРЕДЕРА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Гороховая 49

231

Главная цѣль предлагаемой книги — предупредить тѣ непріятныя, а иногда и несчастныя послѣдствія, которыя, какъ показываетъ опытъ, къ сожалѣнію весьма не рѣдки, вслѣдствіе полнаго почти незнанія русскими изобрѣтателями своихъ правъ.

Къ счастью, кое что въ послѣднее время сдѣлано г. Энгельмейеромъ и очень многое сдѣлано г. А. А. Пиленко; и если появленіе ихъ трудовъ не заставило насъ отказаться отъ своего давнишняго намѣренія, то лишь потому, что мы имѣемъ смѣлость надѣяться дополнить и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ завершить этимъ скромнымъ трудомъ ихъ начинанія.

Предоставляя оцѣнку книги читателямъ, замѣтимъ только, что при составленіи ея мы руководились мыслью дать заинтересованнымъ лицамъ возможность сознательно отнестись къ своему дѣлу и поступать самостоятельно и разумно въ болѣе простыхъ случаяхъ, а въ болѣе сложныхъ обстоятельствахъ, когда приходится прибѣгать къ спеціальной помощи, извлечь изъ нея — при томъ-же сознательномъ отношеніи къ дѣлу—возможно больше для себя пользы.

Популярность изложенія въ связи съ точностью его, требуемой самыми свойствами предмета, представляетъ исключительныя трудности, почему мы будемъ весьма благодарны всѣмъ, кто почтитъ насъ сообщеніемъ дѣльныхъ замѣчаній.

А. С.

Содержаніе.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Существенныя погрѣшности:

(Просятъ исправить.)

Введеніе. Стр. 14-я, строка 16-я, сверху: вычеркнуть знакъ *).

Глава 1. — 17-я, — 19-я, снизу: напечатано—признаніе, исправить на: — установленіе.

— 24-я, — 5-я, сверху: напечатано: проявленія его, надо: проявленія изобрѣтенія.

— 31-я, — 24-я, сверху: клевъ исправить на: клеевъ.

— 34-я, — 11-я, сверху: рѣшеніе лучше сказать: постановленіе.

Глава II. — 41-я, — послѣ § 1-го прибавить: Впрочемъ, разсмотрѣніе заявленія на новизну въ Швейцаріи необязательно.

— 46-я, — 5-я, сверху: сущность — лучше сказать: опредѣленіе.

Глава III. — 65-я, — 7-я, сверху: сдѣланныя надо замѣнить: имѣющія быть сдѣланными.

Русскій законъ. Стр. 17-я, строка 15-я, сверху: общеизвѣстности, лучше — общедоступности.

— 29-я, — подъ примѣчаніемъ добавить: Кромѣ того, вѣдь до выдачи патента предоставляется-же правопреемнику изобрѣтателя подавать заявленіе на патентъ и актъ о самой передачѣ правъ.

Законоположенія. — 38-я, — 15-я, сверху: прибавить: Второй экземпляръ того-же формата на прозрачномъ коленкорѣ.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

ВВЕДЕНІЕ.

„Когда правовой законъ не проникаетъ въ сознаніе гражданъ и не черпаетъ оттуда своихъ силъ, онъ дряхлѣетъ, какъ засыхающее на корню дерево“.

Тренделенбургъ.

§ 1. Краткій историческій очеркъ развитія патентнаго права.

Не говоря уже объ античной Греціи, ни римская эпоха, ни средніе вѣка не даютъ никакихъ указаній на то, чтобы тогда существовало сознаніе необходимости въ защитѣ правъ автора на его произведеніе. Говоря точнѣе, въ тѣ времена отсутствовало признаніе правъ автора на продуктъ его творчества.

Объясненіе этого страннаго на первый взглядъ факта, особенно по сравненію съ детально разработаннымъ въ римской юриспруденціи вещнымъ правомъ, да и гражданскимъ правомъ вообще, мы находимъ прежде всего въ установленіи рабства, которое доставляло источникъ грубой матеріальной силы для удовлетворенія потребностей полноправныхъ гражданъ, а также въ политическомъ строѣ древнихъ и средневѣковыхъ государствъ, которыя цѣликомъ поглощали личность своихъ гражданъ, стоявшихъ хотя и высоко надъ рабами, но въ свою очередь бывшихъ въ положеніи рабовъ своихъ правительствъ, въ которыхъ воплощалась идея безграничной государственной власти.

Слѣдствіями этихъ главнѣйшихъ условій жизни были: съ одной стороны—презрѣніе къ труду, какъ занятію рабовъ *), а съ

*) Постоянная погоня арійскихъ народовъ—сначала за территоріей, потомъ за рынками и всегда, но теперь особенно — за дешевой рабочей силой, заставляетъ подозрѣвать неточность этого вывода оффиціальной исторіи. Не слѣдуетъ-ли перемѣнить мѣстами причину со слѣдствіемъ и заключить, что мы органически меньше другихъ расъ способны, а потому и меньше склонны къ чисто физическому труду? Тогда получитъ нѣкоторое освѣщеніе это стремленіе жить на счетъ другихъ, находившее свое выраженіе, особенно прежде, въ такихъ отвратительныхъ формахъ, какъ рабство, феодализмъ, крѣпостное право, а можетъ быть и ростущій нынѣ капитализмъ.

другой стороны—отсутствіе правосознанія въ правящихъ классахъ и въ обществѣ, которые не могли, подъ давленіемъ всего тогдашняго государственнаго и бытоваго строя, возвыситься до признанія за отдѣльными личностями творческихъ ихъ заслугъ на какомъ-бы то ни было поприщѣ, кромѣ развѣ военнаго и политическаго.

Для Европы порядокъ этотъ послѣ рабства, феодализма съ крѣпостнымъ правомъ и инквизиціи, этого продукта государства церковнаго, началъ измѣняться въ новые вѣка одновременно съ подъемомъ личности, начавшимся въ городскомъ сословіи и приведшимъ къ самосознанію и самоопредѣленію личности, какъ нѣкоторой самодовлѣющей величины, имѣющей цѣли для существованія не только въ качествѣ матеріала для образованія государства.

Это движеніе съ самаго возникновенія своего шло въ разрѣзъ со столь ненавистными въ то время королевской власти остатками феодализма и цеховымъ устройствомъ промышленности и потому естественно обрѣло себѣ поддержку правителей, опиравшихся на чувство справедливости народныхъ массъ въ борьбѣ своей съ пережитками старины, на развалинахъ которой они создавали для себя неограниченную власть.

Благодаря этому, проявленіе нарастающаго въ обществѣ и правящихъ сферахъ признанія за личностью правъ на продуктъ ея творчества выразилось сначала въ отдѣльныхъ актахъ государственной власти, предоставляющихъ извѣстныя привилегіи лицамъ, проявившимъ литературное, художественное или техническое творчество, а затѣмъ, по мѣрѣ накопленія такихъ актовъ— и въ выработкѣ инструкцій сначала верховнымъ вообще или спеціально-законодательнымъ органамъ, которые впредь устанавливали права отдѣльныхъ лицъ на привилегіи, при чемъ суды разсматривали по преимуществу права, вытекающія изъ жалованныхъ грамотъ или привилегій. Наконецъ послѣдній періодъ развитія авторскихъ правъ характеризуется изданіемъ общихъ законовъ, причемъ на административныя учрежденія возлагается въ той или иной формѣ условное удостовѣреніе (предполагаемыхъ за заявителями) правъ, а опредѣленіе или установленіе ихъ въ каждомъ частномъ случаѣ принадлежитъ учрежденіямъ судебнымъ на основаніи общаго закона.

Итакъ, въ новые вѣка общество доразвилось до признанія за авторами вообще, за изобрѣтателями въ частности ихъ правъ на продукты ихъ творческаго труда. Но въ какой формѣ установилось, какъ удостовѣрялось это право и какъ обезпечивалось пользованіе имъ?

При возникновеніи патентнаго права, оно вылилось по тогдашнимъ условіямъ (начало XVII в.) въ привилегіонныя гра-

моты, представляющія спеціальные акты королевской милости, направленные какъ прямо противъ цеховъ освобожденіемъ новыхъ производствъ отъ цеховыхъ пошлинъ и тому подобныхъ обязательствъ, такъ и съ другой стороны—разсчитанные на признаніе со стороны общества въ этихъ актахъ выраженія стремленій королевской власти къ удовлетворенію начала справедливаго поощренія личнаго почина и энергіи.

Въ тѣ времена отрасли промышленности были строго подѣлены между замкнутыми группами ремесленниковъ, которые должны были вести все производство общепринятыми пріемами и вообще въ духѣ полнаго, матеріальнаго и формальнаго, равенства, безъ всякихъ признаковъ конкурренціи, хотя-бы новыми способами, пріемами и т. п. Поэтому привилегіи носили съ самаго начала разрѣшительный характеръ, ибо достаточно было позволить комулибо вести новое производство, чтобы пользующійся этимъ разрѣшеніемъ получилъ-бы монопольныя въ сущности права. Дѣйствительно, цехи не могли конкуррировать съ нимъ, такъ какъ это новое производство не входило въ кругъ признанной за ними дѣятельности, частныя-же лица не могли конкуррировать съ нимъ по невозможности для нихъ заниматься какой-бы то ни было отраслью промышленности. Итакъ, данное свыше разрѣшеніе на открытіе новаго производства фактически вело къ тому, что, не разрушая сначала цеховыхъ обычаевъ, изобрѣтателю давали возможность свободно и безъ конкурренціи работать его произведеніе.

Съ разрушеніемъ цеховъ, которое шло подъ давленіемъ слагавшихся иныхъ условій новой жизни, этого разрѣшенія—особенно при возникающей свободѣ торговаго оборота—стало недостаточно, пришлось прибѣгнуть къ подчеркиванію монопольнаго права изобрѣтателя запрещеніемъ всѣмъ другимъ работать въ огражденной патентомъ или привилегіей отрасли промышленности и — условное пока—признаніе правъ на патентъ привело къ слѣдующему порядку вещей.

Изобрѣтатель указывалъ на сдѣланное имъ полезное открытіе или изобрѣтеніе, какъ на заслугу, — просилъ поощренія; правительство, если считало нужнымъ, давало ему грамоту съ указаніемъ, что ему одному предоставляется въ теченіе извѣстнаго времени воспроизводить и распространять за свой рискъ и въ свою пользу его изобрѣтеніе.

По мѣрѣ накопленія подобныхъ прошеній естественно затруднялось разсмотрѣніе ихъ верховной властью и съ другой стороны вырабатывались общія основанія для разрѣшенія этихъ ходатайствъ въ виду однородности ихъ. Таково происхожденіе патентныхъ законовъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Первый законъ о привилегіяхъ (патентахъ), изданный въ 1623 году въ Англіи, отмѣнялъ всѣ монополіи, оставляя у короля право давать патенты-монополіи только на новыя изобрѣтенія, а народъ получалъ право оспаривать патенты на не новыя изобрѣтенія; правительство по прежнему вольно было дать или не дать патентъ, причемъ изобрѣтатель не имѣлъ права законнаго притязанія на него. Въ теченіе послѣдующихъ полутораста лѣтъ въ народномъ сознаніи произошла замѣтная перемѣна въ пользу именно того взгляда, что изобрѣтатель не въ силу королевской милости *), а по законному праву, при наличности извѣстныхъ условій и при соблюденіи извѣстныхъ-же формальностей, можетъ имѣть притязаніе на полученіе патента.

Сложившійся такимъ образомъ въ народныхъ массахъ болѣе широкій взглядъ на законъ 1623 г. выразился въ концѣ XVIII-го столѣтія въ соотвѣтственно широкомъ толкованіи этого закона англійскими судами въ пользу изобрѣтателя; около того-же времени въ Сѣверныхъ Штатахъ Америки и во Франціи устанавлилось подобное воззрѣніе на права изобрѣтателя, причемъ въ первой странѣ движеніе шло постепенно, во второй — бурно, силой высшихъ причинъ, приведшихъ къ революціи, въ которой были сразу отмѣнены всѣ монополіи, не исключая и патентовъ (1789 г.).

Вскорѣ однако и во Франціи нашли необходимымъ признать право изобрѣтателя на исключительное пользованіе его изобрѣтеніемъ изданіемъ особаго закона въ 1791 г.

Дольше всего задержалось развитіе идеи о необходимости признанія авторскаго права вообще и въ частности права изобрѣтателя — въ Германіи; развитіе этого правосознанія выразилось — сначала удовлетвореніемъ требованія оградить отъ перепечатки книги своихъ подданныхъ, затѣмъ и иностранцевъ; послѣ этого были запрещены переводы, дальше—копированіе художественныхъ произведеній и наконецъ пришли къ правовой защитѣ техническаго творчества: законъ 1877 г.

Исторію патентнаго права въ Россіи удобно раздѣлить (по Пиленко) согласно указанному въ началѣ общему ходу развитія законнаго признанія этого права — на три періода: 1) отъ Петра Великаго до 1812 г.; 2) съ 1812 г. до 1870 г.; 3) текущій періодъ.

До Петра I правительствомъ выдавались грамоты-привилегіи за разнаго рода услуги правительству; права, сообщаемыя этими грамотами, сводились чаще всего къ праву безпошлинной торговли.

Петръ Великій, въ интересахъ развитія промышленности, началъ давать привилегіи на вновь пріисканные продукты ком-

---

*) Воспоминаніе объ этомъ имѣется въ текстѣ англійскаго патента, который начинается словами: „По особой нашей милости"...

мерческаго оборота; такъ, въ 1699 г. два голландца получили привилегію на закупку во всей Россіи и вывозъ „новопріисканнаго“ ими товара—овечьей шерсти. Затѣмъ интересна болѣе поздняя привилегія (1749 г.) Сухареву и Бѣляеву на „заведеніе красочнаго завода“, причемъ прошеніе ихъ въ первый разъ формулируетъ два основанія для полученія привилегіи: 1) изобрѣтатель имѣетъ какъ-бы нравственное право на вознагражденіе и 2) осуществить это право онъ можетъ только при содѣйствіи государства.

Въ высшей степени интересна наконецъ привилегія 1811 г. иностранцевъ Гереня и Элдлунда, подписанная по обычаю того времени государемъ и гласящая о томъ, что предметъ ея будетъ опредѣленъ впослѣдствіи. Это повлекло за собою слѣдующія неудобства: съ одной стороны Комитетъ Министровъ считалъ невозможнымъ уничтожить или существенно измѣнить привилегію, какъ актъ монаршей воли *), а съ другой стороны—не было никакой возможности разграничить, на основаніи привилегіи, права держателей ея въ отношеніи къ обществу. Это обстоятельство заставило Комитетъ Министровъ ограничить дѣйствіе привилегіи постановленіемъ, что если кто-либо до обнародованія привилегіи производилъ винокуреніе по той-же „системѣ“, то „компанія не можетъ лишить его права продолжать производство сіе по сей системѣ“.

Нѣкоторое разногласіе по этому дѣлу въ Комитетѣ Министровъ, причемъ канцлеромъ Румянцевымъ были приведены сильные доводы противъ защиты правъ изобрѣтателей вообще, привело къ тому, что Сперанскому было поручено составить докладную записку, которая заключала въ себѣ первый для Россіи спеціальный законъ о привилегіяхъ, отчетливо намѣчающій основныя черты патентнаго права и принятый, несмотря на послѣдовавшую въ то время опалу его составителя. По существу-же дѣла это былъ не общій законъ, а скорѣе инструкція Государственному Совѣту, такъ какъ выдача привилегій поручалась самому-же Совѣту (органу законодательной власти) и каждая отдѣльная привилегія продолжала въ сущности представлять собою спеціальный законъ, такъ какъ разсматривалась законодательнымъ учрежденіемъ и получала утвержденіе государя. Поэтому представляется совершенно понятнымъ, что въ періодъ этотъ (1812 — 1870 гг.) ярко сказывается не вполнѣ послѣдовательный—со стороны правительства—характеръ выдачи и мотивировки привилегій, особенно въ первую половину XIX в.—Дѣйствительно: по общему правилу болѣе

*) Государь врядъ-ли бы отказалъ въ этомъ, тѣмъ болѣе, что въ дѣлѣ имѣются данныя, наводящія на подозрѣніе о своекорыстной политикѣ нѣкоторыхъ лицъ. Ал. Пиленко: „Право Изобрѣтателя“, т. I, стр. 152.

позднее частное (индивидуальное) положеніе права, какимъ была каждая привилегія до 1870 г., отмѣняетъ общее его положеніе и создаетъ каждый разъ, какъ говорятъ, исключительное юридическое состояніе.

Наконецъ, въ 1870 г. выдача привилегій была передана административному органу—Министерству Финансовъ. Перемѣна эта была существенной, такъ какъ съ этого момента каждая отдѣльная привилегія перестала быть актомъ законодательной власти; законъ получилъ общее значеніе, такъ какъ соблюденіе его передавалось полностью судебнымъ учрежденіямъ; дѣйствія административной власти въ предѣлахъ общаго закона повѣрялись судебными-же учрежденіями. Мы особенно останавливаемся на этомъ вопросѣ потому, что еще недавно закону 1870 г. нѣкоторыми даже талантливыми представителями юридической науки придавалось „чисто дѣлопроизводственное" значеніе; впрочемъ, если на раздѣленіе властей законодательной, судебной и административной смотрѣть только съ точки зрѣнія „дѣлопроизводственнаго" удобства, то спорить конечно не о чемъ.

Замѣтимъ, что въ отличіе отъ привилегій западно-европейскихъ, наши привилегіи съ самаго возникновенія носятъ характеръ явственно запретительный по совершенному отсутствію у насъ чего-либо подобнаго цеховой организаціи промышленности.

Здѣсь-же укажемъ на неправильность примѣненія названія „привилегія" въ современныхъ условіяхъ, такъ какъ привилегіей принято называть только спеціальные законы, дарующіе исключительныя права. Однако, за неимѣніемъ другого термина, который выражалъ-бы вкратцѣ эту группу авторскихъ правъ, а также въ виду того, что слово это получило въ русскомъ языкѣ право гражданства, оно еще долго продержится вѣроятно, если не будетъ вычеркнуто при слѣдующемъ пересмотрѣ закона *). Несмотря на то, что названіе „патентъ" примѣняется у насъ для обозначенія свидѣтельствъ на право торговли, мы вынуждены въ дальнѣйшемъ изложеніи обозначать этимъ названіемъ и документъ, удостовѣряющій права изобрѣтателя и часто для краткости сущность или содержаніе самыхъ правъ, связанныхъ съ нимъ.

Разсмотрѣніе результатовъ, достигнутыхъ Международнымъ Союзомъ по защитѣ промышленной собственности, мы отложимъ до болѣе удобнаго мѣста; здѣсь-же укажемъ лишь на то, что давно назрѣлъ вопросъ о присоединеніи Россіи къ Союзу, не рѣшенный до сихъ поръ по неизученности его въ заинтересованныхъ, а отчасти можетъ быть и въ руководящихъ кругахъ. Нашъ

*) Подобное исправленіе было сдѣлано при послѣднемъ пересмотрѣ закона 1897 г. въ Австріи.

законъ даетъ значительныя права иностранцамъ, русскіе-же изобрѣтатели не пользуются за границей тѣми правами, которыя могло-бы дать имъ присоединеніе къ Союзу. Ср. ниже таблицы законоположеній, Международный Союзъ.

§ 2. Патентная система и другіе способы защиты правъ изобрѣтателей.

Такъ какъ правительство, выдавая патентъ, должно знать, въ чемъ состоитъ изобрѣтеніе и притомъ какъ для того, чтобы рѣшить, дастъ-ли это изобрѣтателю извѣстныя права, такъ и для того, чтобы указать, что именно запрещается другимъ въ пользу изобрѣтателя, послѣдній долженъ открыть сущность своего изобрѣтенія. Кромѣ того, эта мѣра имѣетъ и практическое значеніе въ томъ смыслѣ, что это даетъ дѣйствительную возможность обществу пользоваться изобрѣтеніемъ по истеченіи срока патента. До истеченія-же этого срока или до наступившей инымъ образомъ недѣйствительности патента, никто не имѣетъ права подъ страхомъ возмѣстить изобрѣтателю убытки, а нерѣдко и подъ страхомъ наказанія (штрафъ и даже заключеніе) — пользоваться изобрѣтеніемъ, особенно для промышленныхъ цѣлей.

Въ этомъ вся сущность правъ изобрѣтателя и его обязанностей, вытекающихъ изъ патента. Посмотримъ, что предлагалось на замѣну этой системы.

Уже издавна, едва-ли не съ самаго возникновенія патентовъ, было признано невозможнымъ выдавать во избѣжаніе стѣсненій для техническаго прогресса патенты на общія (отвлеченныя) идеи, на принципы; то же задерживающее вліяніе на развитіе техники могло-бы оказать патентованіе такихъ изобрѣтеній, которыя открываютъ новую отрасль промышленности, а съ другой стороны объявленіе ихъ непатентоспособными или даже только отказъ въ строгомъ преслѣдованіи мелкихъ поддѣлывателей, яко-бы усовершенствователей, нарушалъ-бы интересы истинныхъ творцевъ и наиболѣе талантливыхъ дѣятелей техническаго прогресса. Выходомъ изъ этого труднаго положенія являются награды изобрѣтателямъ, напр. денежными суммами, взамѣнъ патента, т. е. съ предоставленіемъ обществу права безпрепятственнаго пользованія изобрѣтеніемъ. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ присужденіемъ почетной преміи, крупный изобрѣтатель былъ-бы вознагражденъ за свой творческій трудъ и избавленъ отъ необходимыхъ хлопотъ по продажѣ или вообще эксплоатаціи своихъ правъ, а въ тоже время обществу было-бы предоставлено свободное пользованіе изобрѣ-

теніемъ и полная возможность передѣлывать и усовершенствовать его.

Въ законодательствахъ способъ этотъ не нашелъ широкаго примѣненія; кромѣ положенія, изданнаго во Франціи въ эпоху революціи „о вспомоществованіяхъ и наградахъ артистамъ и изобрѣтателямъ" и обусловливавшаго выдачу наградъ взамѣнъ патентовъ, извѣстно еще предписаніе стараго неаполитанскаго закона, по которому выдача наградъ предусматривалась въ тѣхъ случаяхъ, когда изобрѣтеніе могло быть легко поддѣлываемо. У насъ были выданы награды вмѣсто патентовъ: академику Якоби (на гальванопластику, съ обнародованіемъ открытія въ общую пользу, въ 1840 г.); Юнкеру рѣшено „присвоить похвалу и предоставить его вниманію Министра Финансовъ" (1829).

Невозможность возведенія награды въ систему понятна: не говоря о безполезности для государства массы труда по опредѣленію стоимости изобрѣтеній, что свободная конкурренція сдѣлаетъ всегда гораздо лучше, — никакихъ средствъ не хватило-бы для этого покровительства, по понятнымъ причинамъ.

Подъ вліяніемъ тѣхъ-же соображеній о стѣсненіи для промышленности, налагаемомъ на нее монопольными изобрѣтательскими правами, въ Германіи въ 1870 г., почти въ самый разгаръ движенія противъ патентовъ, съ интересомъ былъ принятъ принципъ принудительнаго отчужденія, состоящій въ томъ, что въ случаѣ неудовлетворенія со стороны изобрѣтателя спроса на патентованный продуктъ и т. п., онъ обязанъ выдать за соотвѣтственное вознагражденіе, опредѣляемое судомъ, разрѣшеніе на право пользованія изобрѣтеніемъ всякому заинтересованному лицу.

Дальнѣйшимъ развитіемъ этого принципа является одно французское предложеніе, опредѣляющее право общаго участія въ изобрѣтеніи за опредѣленное вознагражденіе. Такимъ образомъ каждый желающій, въ теченіе опредѣленнаго промежутка времени (напримѣръ 25 лѣтъ), могъ-бы пользоваться изобрѣтеніемъ за уплату въ пользу автора опредѣленнаго процента (напримѣръ 2—5%) съ продажной цѣны. Во Франціи подобная система принята для вознагражденія авторовъ за драматическія произведенія.

Насколько легко былъ принятъ и узаконенъ въ Германіи, затѣмъ во многихъ другихъ странахъ принципъ частнаго принудительнаго отчужденія права пользованія въ возмездіе за недостаточную для удовлетворенія рыночнаго спроса эксплоатацію патентованныхъ изобрѣтеній, настолько затруднительнымъ является принятіе принципа отчужденія этого права въ пользу всѣхъ и каждаго при систематическомъ его проведеніи. Не говоря о трудности опредѣлять—для всѣхъ изобрѣтеній, по каждому иску (или

притязанію)—вознагражденіе, можно замѣтить только, что контроль со стороны изобрѣтателя за поступленіемъ процентовъ былъ-бы едва-ли не труднѣе, чѣмъ наблюденіе за поддѣлками. Примѣненіе принципа принудительнаго отчужденія немного расширилось все-таки въ послѣднее время установленіемъ права правительства отчуждать военныя изобрѣтенія (Германія, Австрія и мн. др.) по соглашенію или судебнымъ порядкомъ за вознагражденіе, а также предоставленіемъ права, въ извѣстныхъ условіяхъ, владѣльцу зависимаго патента требовать судомъ принудительнаго разрѣшенія на пользованіе болѣе раннимъ основнымъ для него патентомъ.

Характернымъ для развитаго французскаго правосознанія и очень смѣлымъ по замыслу является предложеніе одного юриста—француза, которое можно назвать безпатентной системой признанія правъ изобрѣтателей. Не говоря о томъ, что по недоразумѣнію изобрѣтатель не всегда получаетъ патентъ, когда имѣетъ на него право и наоборотъ, самое признаніе правъ на патентъ за первымъ заявившимъ о немъ (по французскому и многимъ другимъ законодательствамъ)—рѣшительно несправедливо, а между тѣмъ розысканіе перваго и истиннаго изобрѣтателя (англо-американская система) весьма затруднительно. И такъ, не заботясь о патентахъ—этихъ формальныхъ свидѣтельствахъ, не распространить-ли на изобрѣтенія начало преслѣдованія незаконной конкурренціи, т. е. безъ всякаго патента предоставить изобрѣтателю доказывать судебнымъ порядкомъ нарушеніе его правъ, причемъ противникъ можетъ доказывать отсутствіе этихъ правъ.

При вѣрности общей мысли, система эта врядъ-ли можетъ быть принята на практикѣ, такъ какъ слишкомъ ужь велики удобства, представляемыя патентами, и потому наоборотъ, стремленіе послѣдняго времени направлено къ тому, чтобы сдѣлать патентъ, ввидахъ большей опредѣленности правъ—по возможности менѣе спорнымъ документомъ.

Фабричные секреты могутъ служить иногда для защиты правъ изобрѣтателя. Основныя свойства ихъ: относительно узкая примѣнимость на практикѣ, рискъ разоблаченія при использованіи ихъ и затруднительность отчужденія. Изъ всѣхъ отраслей промышленности только развѣ химическіе способы, да изрѣдка механическіе способы и могутъ быть охранены ими. Не говоря о продуктахъ и аппаратахъ механической промышленности, дающихъ ясное указаніе на лежащее въ основѣ ихъ изобрѣтеніе, и химическіе продукты нерѣдко могутъ быть опредѣлены аналитическимъ путемъ. Рискъ въ пользованіи секретами заключается конечно въ разглашеніи, исключающемъ возможность дальнѣйшей монополіи, а для общества невыгодная ихъ сторона заключается въ томъ, что се-

креты нерѣдко теряются. При сохраненіи тайны изобрѣтатель пользуется полной монополіей по отсутствію всякой возможности поддѣлки. Есть попытки узаконить исключительное использованіе фабричныхъ секретовъ владѣльцами ихъ запрещеніемъ выпытыванія секретовъ и т. п.

Въ химической промышленности возможны случаи совокупной защиты изобрѣтеній—фабричнымъ секретомъ для способа производства и товарнымъ знакомъ—для продукта; изъ товарныхъ знаковъ, примѣняемыхъ нерѣдко и самостоятельно, въ послѣднее время особенно распространились т. н. „словесныя марки" (Wortmarken) *), неизвѣстныя нашему законодательству и составляющія фантастическія (для рынка лучше короткія) названія, которыя во избѣжаніе соединенія ихъ съ чисто рекламными, какъ доступными для всѣхъ, средствами, не должны между прочимъ упоминать о свойствахъ снабженныхъ ими предметовъ. Фабричныя марки обезпечиваютъ публикѣ желаемый продуктъ, а изобрѣтателю—сбытъ, причемъ его интересы меньше страдаютъ отъ открытія состава продукта. Марки служатъ и тогда, когда продуктъ не можетъ быть патентованъ; распространенныя заграницей т. н. „патентованныя средства" далеко не всегда патентованы, а пользуются лишь защитой фабричной марки.

§ 4. **Краткій очеркъ русской литературы о патентахъ.**

Въ годъ изданія нашего послѣдняго патентнаго закона появилась (1896 г.) брошюра одного изъ составителей его, нынѣ покойнаго И. И. Козлова, гдѣ намѣчены нѣкоторыя различія между прежнимъ и новымъ законами и приложенъ текстъ новаго закона (ц. 50 к.); она появилась вскорѣ въ нѣмецкомъ переводѣ въ Ригѣ.

Въ 1897 г. появился трудъ г. П. К. Энгельмейера: „Привилегіи и изобрѣтенія", руководство для изобрѣтателей; 2-ое изд. 1900 г. ц. 1 р. 50 к. Книга даетъ нѣкоторыя полезныя указанія техническаго и такъ сказать бытоваго свойства, имѣя цѣлью заставить изобрѣтателей отнестись критически къ своему изобрѣтенію и не преувеличивать его практическаго значенія.

Примѣры изобрѣтеній и судебныхъ дѣлъ по нимъ весьма полезны. Наиболѣе интересна глава о матеріальномъ (техническомъ) составѣ изобрѣтенія, не отличающаяся впрочемъ существенно отъ ранѣе высказанныхъ ученій (Колеръ, Гартигъ и др.).

Я. А. Канторовичъ: „Законы о привилегіяхъ", 1900 г. ц. 1 р. 25 к. Переводы наиболѣе существенныхъ законовъ о привилегіяхъ въ главныхъ странахъ съ бѣглымъ очеркомъ общихъ понятій.

*) Напримѣръ: „Базицинъ", „Зонофонъ", „Соматоза", „Сальта" и т. п.

ВВЕДЕНІЕ.

Около 1902 г. появилась книга г. Д. В. Каткова: „О привилегіяхъ (патентахъ) на промышленныя изобрѣтенія“, ц. 2 р. Работа эта представляетъ сводъ и разборъ законоположеній важнѣйшихъ странъ. Имѣются нѣкоторые заслуживающіе вниманія выводы, но вмѣстѣ съ тѣмъ много неясностей и неточностей.

Наконецъ, мы переходимъ къ двумъ книгамъ, которыя принесли уже много добра русскимъ изобрѣтателямъ. Это брошюра г. Ал. Пиленко: „Привилегіи на изобрѣтенія“, 1901 г. (ц. 85 к.), вышедшая недавно (1903 г.) вторымъ изданіемъ и капитальный его трудъ: „Право изобрѣтателя“, 1902—1903 г. (2 тома, ц. 5 р.).

„Привилегіи на изобрѣтенія“ врядъ ли стоитъ разбирать; эта книжка должна имѣться у каждаго изобрѣтателя; въ ней изложенъ весь порядокъ дѣлопроизводства по привилегіямъ въ Россіи и дано много полезныхъ разъясненій. Единственный упрекъ, который приходится сдѣлать автору, это—мѣстами нѣсколько спеціальный языкъ книги, на что справедливо жалуются нѣкоторые.

„Право изобрѣтателя“ составляетъ большую заслугу автора и притомъ не только въ области русскаго патентнаго права по тому вліянію, какое этотъ трудъ окажетъ на изученіе у насъ этого правоваго „института“, но и главное—по оригинальности многихъ выводовъ и по законченности всего изслѣдованія, составляющаго цѣнный вкладъ въ науку права вообще.

Послѣ введенія и обзора исторіи патентнаго права слѣдуетъ довольно подробная исторія его развитія въ Россіи, которая является въ изслѣдованіи автора впервые и представляетъ для насъ особую цѣнность, какъ по трудной доступности нѣкоторыхъ источниковъ, такъ и по массѣ плодотворно потраченнаго авторомъ на обработку ихъ труда. Въ вопросѣ объ опредѣленіи изобрѣтенія авторъ впервые систематизировалъ съ отчетливостью понятія находки, открытія и изобрѣтенія.

Оригинальными работами автора являются: 1) ученіе о новизнѣ изобрѣтеній (опредѣлительные: уровень и избытокъ) съ тѣми слѣдствіями, которыя въ приложеніи къ вопросу о зависимости близкихъ по содержанію изобрѣтеній излагаются авторомъ, какъ „законъ равныхъ (лучше: относительныхъ) разстояній“ и 2) изслѣдованіе вопроса объ условіяхъ такъ называемой обязательной эксплоатаціи, давшее новые и цѣнные по своей общности результаты; значеніе ихъ умаляется впрочемъ разнообразіемъ воззрѣній различныхъ законоположеній и судебной практики на самое ученіе объ обязательной эксплоатаціи. Наконецъ, высоко стоитъ юридическая конструкція автора, т. е. созданная имъ научная система, указывающая схематически на тѣ отношенія, которыя существуютъ у института патентнаго права съ близкими и—теперь уже можно

сказать—родственными категоріями правъ: съ правомъ собственности и съ монополіями въ узкомъ (или матеріальномъ) смыслѣ. До появленія этой работы указанныя отношенія (мы говоримъ о всей иностранной литературѣ) скорѣе чувствовались, чѣмъ сознавались, и нашему ученому принадлежитъ честь первой отчетливой систематизаціи ихъ.

Не входя въ подробное разсмотрѣніе этого труда, замѣтимъ только, что авторъ нѣсколько слишкомъ для спеціальной работы подчеркиваетъ всюду понятное различіе между порядками выдачи патентовъ—законодательнымъ („факультативнымъ“) и административнымъ (подзаконнымъ или по автору „облигаторнымъ“ *); хотя съ другой стороны это нѣсколько облегчаетъ ему поясненіе того обстоятельства, что право изобрѣтателя „представляетъ... два юридическихъ отношенія, т. е. до заявленія оно является отношеніемъ публичнаго права (право на патентъ), а по полученіи патента оно является институтомъ *) гражданскаго права (право изъ патента)“. Правильная мысль, несовсѣмъ хорошо выраженная (мы говорили бы о двухъ формахъ проявленій патентнаго права),—однако заслуживающая того, чтобы стать общепризнанной.

Что касается критики авторомъ русскаго закона, то нѣкоторыя существенныя мнѣнія его приведены нами въ комментаріи нашего закона.

Нѣкоторымъ диссонансомъ звучитъ въ этомъ ученомъ трудѣ мѣстами рѣзкій слогъ автора **).

---

*) По существу различіе лишь въ томъ, что въ первомъ случаѣ обсуждается, съ точки зрѣнія государственной (точнѣе законодательной) политики актъ, направленный на удовлетвореніе интересовъ одного лица; во второмъ случаѣ—съ той-же точки зрѣнія обсуждается актъ, касающійся цѣлой группы разнородныхъ лицъ (напр. изобрѣтателей).—Отношеніе къ этимъ актамъ судебной власти мы пояснили выше. Затѣмъ, такъ какъ въ практическомъ отношеніи лично-привилегіонный характеръ права открывалъ несравненно больше доступа интригамъ, проискамъ и злоупотребленіямъ всякаго рода, то понятна причина глубокаго нерасположенія общества ко всякимъ личнымъ привилегіямъ.

„Факультативность“ и „облигаторность“—признаки производные, хотя, правда, оттѣняющіе результатъ совершившагося историческаго процесса.

**) Напр. конецъ стр. 477 т. I или стр. 411 того-же тома: „ .... слѣды того проклятія, которое вообще лежитъ на положеніяхъ 1833 и 1896 годовъ. Ихъ сочиняли не юристы, а техники,... не цивилисты, а чиновники“... Послѣднее вѣрно, но позволительно спросить, гдѣ были тогда тѣ основательно знакомые съ этимъ „институтомъ“ юристы, которымъ можно-бы было поручить это дѣло, и что помѣшало имъ внести въ него свой вкладъ; а между тѣмъ два техническихъ общества по своей иниціативѣ посильно работали надъ Положеніемъ 1896 г. Не съ цѣлью мелочной критики выдающихся нашихъ юристовъ, но лишь для уясненія положенія дѣла замѣтимъ, что одинъ

ВВЕДЕНІЕ.

Во всякомъ случаѣ лица, обладающія нѣкоторой юридической подготовкой, прочтутъ книгу съ удовольствіемъ и пользой, тѣмъ болѣе, что авторъ не пренебрегаетъ вопросами чисто практическими *).

изъ знатоковъ авторскаго права былъ приглашаемъ въ комиссію Министерства Финансовъ. Въ лекціяхъ высокочтимаго проф. Н. Л. Дювернуа по Гражданскому Праву, ч. особ. (1899 г.) въ пересказѣ закона есть неточности, и даже ошибки, напр. стр. 216: „привилегія выдается... тому, чье прошеніе поступило прежде другихъ, хотя бы не днемъ, а лишь часомъ (?). На комитетъ (техническій) есть апелляція (?) въ Департаментъ (?)“.

*) Подробный рефератъ помѣщенъ нами въ спеціальной „Propriété Industrielle,“ 1903, № 9.

ГЛАВА I.

Право изобрѣтателя до полученія патента.

§ 1. Вступленіе.

Всѣ правоотношенія, т. е. признанныя внѣшней (законодательной) властью, а не только живущія въ сознаніи отдѣльныхъ лицъ выраженія или формы житейскихъ отношеній—могутъ быть разсматриваемы какъ бы состоящими изъ трехъ элементовъ: во всякомъ правоотношеніи (какъ и во всякомъ житейскомъ явленіи) есть лицо, дѣйствующее на основаніи даннаго положенія права и называемое субъектомъ права; по праву патентному—это сначала изобрѣтатель, или его правопреемникъ, впослѣдствіи держатель (владѣлецъ, собственникъ) патента. Далѣе есть предметъ физическій (матеріальный): вещь движимая, недвижимая... или нематеріальный: изобрѣтеніе, художественное произведеніе, книга—въ смыслѣ ихъ внутренняго содержанія, также услуги другихъ лицъ и т. д.; этотъ предметъ служитъ для даннаго лица (субъекта) цѣлью правъ, почему и называется объектомъ правъ. Наконецъ самая сущность этихъ отношеній личности къ предмету (субъекта права къ объекту его) или точнѣе—отношеній этого лица къ другимъ лицамъ, какъ слѣдствіе даннаго права на предметъ—сущность эта называется содержаніемъ права: такъ напр. содержаніе права владѣнія заключается по распространенному ученію въ фактическомъ (дѣйствительномъ) обладаніи вещью; содержаніе права собственности—въ юридическомъ (законномъ) господствѣ надъ нею; право аренды—въ предоставленіи возможности собирать доходы съ чужаго имущества; право автора вообще и изобрѣтателя въ частности—въ предоставленной ему возможности воспроизводить и распространять свое произведеніе въ свою исключительную пользу или запрещать другимъ пользоваться матеріальными результатами отъ использованія своего произведенія.

Содержаніе правъ представляетъ (въ теоріи) наиболѣе важный и наименѣе выясненный элементъ права; долго различали,

напримѣръ, право владѣнія отъ права собственности, считая ихъ различными по многимъ признакамъ; затѣмъ полагали, что они отличаются главнымъ образомъ по способу защиты ихъ *); вѣрнѣе, что они различаются и по существу **). Право изобрѣтателя можно считать не вполнѣ установившимся: для насъ въ данное время ясно, что право это принадлежитъ къ авторскимъ правамъ, но что касается сущности его, то она слишкомъ запутана разными случайными осложненіями.

Дальнѣйшія подробности считаемъ здѣсь неумѣстными и замѣтимъ только слѣдующее. Въ патентномъ правѣ мы видимъ, какъ правоотношенія извѣстнаго характера, вытекающія изъ личныхъ привилегій, ведутъ въ каждой странѣ къ установленію общаго порядка вещей, опредѣляемаго общимъ закономъ, объединяющимъ эти правоотношенія въ одно цѣлое, которое называютъ институтомъ права, въ данномъ случаѣ—институтомъ патентнаго права; разсматривая патентное право или право изобрѣтателя совмѣстно съ правами писателя и художника, мы объединяемъ ихъ въ болѣе широкій институтъ авторскаго права и т. п.

Въ указанномъ порядкѣ элементовъ—субъектъ, объектъ и содержаніе права—мы и разсмотримъ патентное право; при этомъ считаемъ долгомъ оговориться, что принятое нами раздѣленіе всего матеріала (право до полученія патента, порядокъ выдачи патентовъ и право по полученіи патента) обусловливается не столько сущностью различій между правами до и послѣ выдачи патента, сколько практическимъ вліяніемъ, особенно при современныхъ условіяхъ, процесса выдачи патентовъ на признаніе самыхъ правъ изобрѣтателя.

Въ видѣ примѣра укажемъ на то, что при современномъ порядкѣ выдачи патентовъ въ нѣкоторыхъ странахъ (напр. въ Россіи), отказъ въ выдачѣ патента не провѣряется судомъ ***); выходитъ, что административныя учрежденія устанавливаютъ права заявителей, т. е. исполняютъ судебныя функціи, что́ является не-

*) По проф. Н. Л. Дювернуа, владѣніе защищается независимо отъ вопроса о признаніи права, т. е. не нуждается для защиты въ доказанной наличности его, а собственность защищается не иначе, какъ въ связи съ судебной провѣркой правъ обладателя на оспариваемый предметъ. (Формальный или точнѣе процессуальный признакъ).

**) По проф. Н. М. Коркунову, право владѣнія отличается отъ права собственности (полнаго распоряженія) тѣмъ, что первое допускаетъ лишь возможность устранять другихъ лицъ отъ пользованія объектомъ права, а второе—включаетъ: 1) право измѣнять способъ пользованія, 2) право отчуждать (передавать) свою власть на объектъ и 3) право уничтожать объектъ.

***) Въ странахъ, принявшихъ явочный порядокъ, отказовъ почти не бываетъ и потому этотъ недостатокъ тамъ не такъ чувствителенъ.

умѣстнымъ само по себѣ и кромѣ того учрежденія эти не подчинены контролю суда въ рѣшеніяхъ своихъ, затрагивающихъ наиболѣе чувствительно интересы изобрѣтателей.

§ 2. Кто имѣетъ право на полученіе патента: первый заявитель или истинный изобрѣтатель? Передача правъ на патентъ.

Замѣтимъ прежде всего, что законодательства почти не различаютъ правъ на патентъ иностранцевъ отъ правъ своихъ подданныхъ. По справедливости слѣдовало-бы выдавать патенты только истиннымъ или дѣйствительнымъ изобрѣтателямъ и притомъ сдѣлавшимъ данное изобрѣтеніе раньше другихъ. Въ виду сложности этого вопроса и трудности его рѣшенія большинство законодательствъ избѣгали раньше самой постановки его, т. е. выдавали патенты первому заявившему о немъ, что имѣетъ практическое удобство; въ настоящее время большинство странъ находятъ возможнымъ совмѣстить требованія справедливости съ практическимъ удобствомъ.

Наименѣе благопріятной для изобрѣтателей можно считать такъ называемую французскую систему, по которой патентъ выдается первому заявителю. Въ чистой формѣ этотъ принципъ нашелъ себѣ примѣненіе только въ испанскомъ законѣ; тамъ патентъ выдается первому заявителю, хотя бы онъ завѣдомо не былъ изобрѣтателемъ, и, главное, право это не можетъ быть оспариваемо по существу, тѣмъ болѣе, что въ Испаніи принято выдавать—съ явнымъ отрицаніемъ права перваго и дѣйствительнаго изобрѣтателя--патенты на введеніе чужихъ изобрѣтеній и вдобавокъ извѣстныхъ уже въ другихъ странахъ. Собственно французская система (Франція, Турція) не имѣетъ такихъ недостатковъ и если эти страны выдаютъ патентъ первому заявителю, то лишь въ виду отсутствія повѣрки условій выдачи патента, кромѣ чисто формальныхъ. Выданный завѣдомо не по принадлежности патентъ во Франціи можетъ быть несомнѣнно переданъ (судомъ) истинному изобрѣтателю *). Подобный смыслъ должно имѣть постановленіе Бельгійскаго закона о томъ, что патенты выдаются безъ нарушенія правъ третьихъ лицъ, особенно въ связи съ положеніемъ, по которому право на заявленный ранѣе (внѣ Бельгіи) патентъ принадлежитъ его автору, а не постороннему лицу.

Въ тѣхъ странахъ, гдѣ принято было предварительное разсмотрѣніе съ оглашеніемъ изобрѣтенія для возможности повѣрки со стороны публики какъ наличности новизны и патентоспособ-

*) F. Mainié: „Nouv. traité de Brevets“, I, § 1259 etc.

ности, такъ равно и принадлежности его заявителю—естественно было сдѣлать постановленіе о томъ, что дѣйствительному изобрѣтателю предоставляется, по выясненіи вопроса о принадлежности ему изобрѣтенія, право потребовать въ извѣстный срокъ о переводѣ патента на его имя (см. глава II). Право протестовать противъ принадлежности изобрѣтенія не теряется впослѣдствіи, но право переноса, по нѣкоторымъ законамъ—теряется по окончаніи процесса выдачи патента, а по другимъ—сохраняется и послѣ выдачи патента.

Мы уже упоминали, что въ тѣхъ случаяхъ, когда кто-либо пользовался предметомъ изобрѣтенія до заявленія его другимъ лицомъ—потому ли, что не зналъ, не могъ, упустилъ изъ виду или не желалъ патентовать его—то это лицо имѣетъ право, независимо отъ того, что кто-либо позже заявилъ то-же изобрѣтеніе,—продолжать пользоваться имъ впредь, хотя бы для промышленныхъ цѣлей, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что отчуждать свое право, даваемое въ силу такого пользованія изобрѣтеніемъ (до заявленія другимъ лицомъ), онъ можетъ не иначе, какъ вмѣстѣ со своимъ промышленнымъ заведеніемъ и даже съ той частью его, гдѣ оно примѣнялось. Это начало—т. е. признаніе права предварительнаго пользованія—принимается законами большинства странъ Европы, кромѣ странъ французской культуры, да еще Англіи, гдѣ, несмотря на текстъ закона*), первымъ изобрѣтателемъ считается, до доказательства противнаго, конечно, первый заявитель; а изъ нѣсколькихъ самостоятельныхъ изобрѣтателей и по праву слѣдовательно первый заявившій.

Наиболѣе справедливой, но зато и самой сложной является американская система; патенты выдаются по ней только первому и истинному изобрѣтателю; для убѣжденія въ этомъ правительство требуетъ присяги въ принадлежности изобрѣтенія заявителю, съ этой-же цѣлью установленъ особый процессъ для выясненія предпочтительныхъ правъ одного изъ соискателей на патентъ. Дѣло въ особенности затрудняется, когда имѣется въ наличности нѣсколько независимыхъ изобрѣтателей и патентныя учрежденія (порядкомъ аналогичнымъ судебному разбирательству) или судъ должны выяснить, кого считать первымъ и истиннымъ изобрѣтателемъ. Американская судебная практика принимаетъ съ нѣкоторыми оговорками тотъ принципъ, что, вообще говоря, первымъ изобрѣтателемъ является тотъ, кто раньше другихъ осуществилъ изобрѣтеніе въ видѣ напр. приспособленія, допускающаго непосредственное пользованіе имъ.

---

*) „Истинный изобрѣтатель"...

По вопросу о принадлежности изобрѣтеній, сдѣланныхъ рабочими на фабрикахъ, есть напр. постановленіе финляндскаго закона, по которому всѣ изобрѣтенія, сдѣланныя рабочимъ по роду службы его, принадлежатъ, при отсутствіи соглашенія, хозяину и почти противоположное постановленіе австрійскаго закона, по которому договоры найма, имѣющіе цѣлью лишить рабочаго соотвѣтственнаго вознагражденія за изобрѣтенія — считаются недѣйствительными. Повидимому проще и правильнѣе рѣшать эти вопросы для каждаго даннаго случая, исходя изъ того — могъ-ли рабочій или вообще служащій, считать усовершенствованіе производства своей обязанностью и могъ-ли хозяинъ разсчитывать за то вознагражденіе, что онъ платитъ, получить это изобрѣтеніе въ свою пользу.

Передача правъ на полученіе патента, слѣдовательно до заявленія его—дѣлается рѣдко, въ виду того, что разсмотрѣніе новизны и патентуемости изобрѣтенія, связанное въ нѣкоторыхъ странахъ съ выдачей патента, увеличиваетъ цѣнность его. Въ случаѣ-же передачи права на самое заявленіе о патентѣ, когда, слѣдовательно, заявленіе будетъ сдѣлано не изобрѣтателемъ, а его правопреемникомъ, нѣкоторыя страны требуютъ представленія передаточнаго акта, удостовѣряющаго переуступку. Подобнаго рода удостовѣренія слѣдуетъ безусловно представлять тогда, когда часть патентовъ заявлена была на имя одного лица, а другая ихъ часть будетъ заявлена на имя другаго лица, такъ какъ иначе (особенно въ странахъ, гдѣ существуетъ предварительное разсмотрѣніе заявленій) могутъ естественно возникнуть недоразумѣнія.

§ 3. **На что патентъ можетъ быть выданъ: сущность изобрѣтенія, его новизна и патентоспособность (въ узкомъ смыслѣ).**

Переходя къ объекту правъ на патентъ, замѣчаемъ, что законодательства всѣхъ странъ не опредѣляютъ понятія изобрѣтенія ближе, хотя иногда и дѣлаютъ перечисленія вродѣ: новый способъ, новый аппаратъ; примѣненіе новыхъ средствъ для извѣстной цѣли и т. п. Строгости патентныхъ учрежденій, особенно большое число отказовъ въ выдачѣ патентовъ въ Пруссіи, потомъ въ Германіи, повели къ ясно выраженному въ обществѣ желанію дать точное опредѣленіе тому, что именно должно считаться изобрѣтеніемъ и что нѣтъ. Однако такого признака не было найдено, да и можно сказать — не будетъ найдено, въ виду того, что нельзя найти безспорнаго признака, который въ примѣненіи къ каждому частному случаю указывалъ-бы — имѣется изобрѣтеніе или нѣтъ. Послѣдній по времени и наиболѣе подходящій признакъ

предложенъ г. Ал. Пиленко, опредѣляющимъ изобрѣтеніе, какъ *рѣшеніе требующей творчества технической задачи* *); хотя и этотъ признакъ не можетъ быть названъ безусловнымъ, такъ какъ творчество можетъ быть усмотрѣно однимъ тамъ, гдѣ другой никакого творчества не усмотритъ.

Однако творчество, если даже считать его основнымъ признакомъ изобрѣтенія, можетъ проявиться не только въ рѣшеніи технической задачи, но и въ самой постановкѣ ея и въ конечномъ результатѣ. Дѣйствительно, каждая задача, какъ и задача изобрѣтателя, опредѣляется заданіемъ или *постановкой* ея, т. е. установленіемъ извѣстныхъ условій, которыя въ техникѣ опредѣляются часто существованіемъ извѣстной потребности и въ требованіи найти конечный результатъ. Когда найдены средства къ этому, то, будучи сопоставлены съ заданными условіями, они прямо и просто приведутъ къ желаемому результату. Итакъ, съ одной стороны, мы видимъ существенную важность *рѣшенія*, заключающагося въ сопоставленіи найденныхъ средствъ съ заданными условіями, а съ другой стороны, мы видимъ неразрывную связь заданія съ конечнымъ результатомъ; притомъ само собой разумѣется, что ходъ рѣшенія рѣдко бываетъ единственнымъ, такъ что, исходя изъ одного заданія, можно обыкновенно подойти къ конечному результату различными путями (различные способы изготовленія одного и того же продукта, также аппараты для осуществленія одного способа).

Такимъ образомъ понятно, что творчество можетъ проявляться: и въ постановкѣ задачи, и въ рѣшеніи ея, и въ окончательномъ результатѣ, такъ что изобрѣтеніе вообще представляетъ собою *рѣшенную техническую задачу, съ проявленіемъ творчества хотя-бы въ одной изъ составныхъ ея частей* **).

Мы довольно близко опредѣлимъ существующій на практикѣ порядокъ вещей, если скажемъ, что современныя законодательства готовы признать права изобрѣтателей только на тѣ — въ узкомъ смыслѣ техническія изобрѣтенія, которыя могутъ составлять собою нововведенія. Одни изобрѣтенія техническія, принадлежащія къ обрабатывающей промышленности въ узкомъ смыслѣ, а не изобрѣтенія вообще, защищаются патентными законами потому, что въ другихъ областяхъ промышленнаго творчества частью принята за-

*) Казалось бы точнѣе—*требующее творчества рѣшеніе* технической задачи, такъ какъ по автору творчество должно именно сказываться въ *рѣшеніи* задачи или въ „сопоставленіи потребности съ опредѣленными средствами, могущими ее удовлетворить". (Право изобрѣтателя, I, 311).

**) Поэтому мы и взяли у г. Ал. Пиленко ту формулу, которая является болѣе широкою (см. выше).

щита иными постановленіями: законы о недобросовѣстной конкурренціи вообще; законы о товарныхъ знакахъ или фабричныхъ маркахъ; законы о фабричныхъ рисункахъ, образцахъ и моделяхъ; отчасти фабричные секреты и т. д.; частью же соотвѣтственные правовые институты намѣчаются жизнью и ждутъ разработки, а также и потому, что въ нѣкоторыхъ категоріяхъ отношеній вмѣшательство государственной власти считается вовсе неумѣстнымъ.

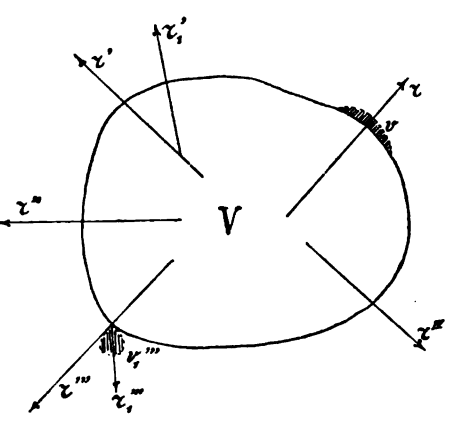
Затѣмъ изобрѣтеніе должно быть ново и должно допускать введеніе его въ жизнь, что дѣлается изъ практическихъ соображеній, въ силу сознанія пользы, вытекающей изъ широкаго распространенія изобрѣтеній въ обиходѣ жизни. Прямое слѣдствіе этого требованія таково, что изобрѣтеніе должно допускать практическое осуществленіе его полностью по крайней мѣрѣ въ одномъ законченномъ образцѣ (варьянтѣ): какъ для того, чтобы войти въ жизнь не какъ призракъ или фикція, а какъ реальный или дѣйствительно существующій предметъ (продуктъ или машина) или какъ фактъ, явленіе (способъ); такъ равно и для того, чтобы облегчить сужденіе объ объемѣ защищаемыхъ въ пользу автора его правъ.

Новизна изобрѣтенія можетъ быть разсматриваема съ двухъ точекъ зрѣнія—субъективной (внутренней) и объективной (внѣшней). Собственно говоря—всякое изобрѣтеніе ново для автора его, иначе оно и не было бы конечно изобрѣтеніемъ; законодательства считаются съ этимъ условіемъ постольку, поскольку они желаютъ обезпечить право перваго и истиннаго изобрѣтателя (вопросъ этотъ затронутъ выше). Въ виду трудности для самого изобрѣтателя провѣрить эту новизну, а также въ виду практической невозможности въ случаѣ воспроизведенія кѣмъ-либо изобрѣтенія доказать независимость болѣе поздняго заявленія отъ болѣе ранняго, пришлось: 1) предоставить право на патентъ до доказательства противнаго первому изъ заявившихъ его независимыхъ изобрѣтателей съ необходимой поправкой, въ видѣ права предварительнаго пользованія (см. выше § 2) и 2) установить, что новизна должна быть опредѣляема по извѣстному моменту; такъ, обыкновенно новизна опредѣляется тѣмъ, что изобрѣтеніе замѣтно или несомнѣнно (для судей) должно отличаться отъ того, что было извѣстно въ моментъ заявленія его.

Для лучшаго уясненія вытекающихъ изъ ученія о новизнѣ практическихъ слѣдствій, дадимъ образное представленіе о ней.

Условимся считать извѣстнымъ въ данный моментъ нѣкоторый объемъ V техническихъ познаній (фиг. 1), величину въ сущности непрерывно перемѣнную, или, въ предположеніи непрерывнаго прогресса—все возрастающую. Если мы обозначимъ радіусами r, r', r''... направленія, въ которыхъ развиваются отдѣльныя

отрасли техники, а приращеніе объема V по одному изъ этихъ направленій назовемъ v, то можемъ сказать, что, если приращеніе v всего объема техническихъ знаній вслѣдствіе даннаго изобрѣтенія въ указанной отрасли техники будетъ величиной замѣтной, опредѣлимой или несомнѣнной, — это изобрѣтеніе можно и должно считать новымъ.



Фиг. 1.

Если изобрѣтеніе увеличиваетъ объемъ техническихъ познаній въ такой отрасли техники, которая сама создается этимъ изобрѣтеніемъ вновь, то приращеніе это (v_1''') отъ этого изобрѣтенія будетъ касаться существующаго объема знаній въ немногихъ точкахъ (первый фонографъ, первый кинематографъ); мелкія усовершенствованія, основанныя больше на подражательности, чѣмъ на творчествѣ, быстро заставятъ это основное или капитальное изобрѣтеніе слиться съ общей массой техническихъ познаній. Нѣкоторыя слѣдствія указаны попутно ниже *).

Количество новизны или производимое изобрѣтателемъ приращеніе объема техническихъ познаній зависитъ отъ творчества, которое и является основной причиной изобрѣтенія; при наблюдательности человѣка, работающаго въ данной области, онъ можетъ быть наведенъ на изобрѣтеніе случаемъ или постоянной работой въ данномъ направленіи; очевидно, предписанія закона не могутъ и не должны входить въ обсужденіе того, насколько участвуютъ въ изобрѣтеніи случай и трудъ; законы требуютъ только, чтобы изобрѣтеніе въ данный моментъ было несомнѣнно ново, въ смыслѣ отличія отъ извѣстнаго раньше, притомъ ново для посторонняго наблюдателя.

---

*) Это представленіе включаетъ въ себѣ представленія опредѣлительныхъ уровня и избытка, г. Ал. Пиленко—„Право изобрѣтателя", т. I, 342—347.

Особой цѣнности это представленіе не имѣетъ; оно даетъ лишь наглядное изображеніе доводовъ, развивавшихся защитниками патентнаго права при нападкахъ на него, сводившихся къ тому, что патенты стѣсняютъ промышленность. Наоборотъ, говорили защитники патентовъ, изобрѣтательность, поощряемая патентами, стремится расширять объемъ прикладныхъ знаній и даже открывать новыя отрасли техники, развивающейся центробѣжно, а не центростремительно.

Какъ выбрать этотъ моментъ? По справедливости слѣдовало-бы требовать, чтобы оно было ново въ моментъ созданія или возникновенія его. Въ виду полной невозможности для постороннихъ опредѣлить этотъ моментъ, вмѣсто котораго можно отмѣчать лишь моментъ проявленія его, а равно въ виду того, что 1) изобрѣтатель можетъ самъ заявить обществу, или правительству о сдѣланномъ имъ изобрѣтеніи,—а также 2) вслѣдствіе того, что разсмотрѣніе вопроса о наличности въ изобрѣтеніи новизны крайне трудно и еще болѣе затрудняется отдаленіемъ момента, къ которому это опредѣленіе новизны пріурочивается, — большинство законоположеній устанавливаетъ, чтобы изобрѣтеніе было ново до момента его заявленія *).

Такъ какъ кромѣ того по разнымъ причинамъ (трудность розысканія перваго изобрѣтателя, особенно при явочной системѣ— см. выше § 2) приходится выдавать патентъ первому заявителю, по крайней мѣрѣ до доказательства факта похищенія, что особенно трудно, то это должно побуждать изобрѣтателей не откладывать своихъ заявленій далѣе необходимаго момента, такъ какъ случаи заявленія изобрѣтеній лицами, которымъ они не принадлежатъ, хотя и весьма рѣдки, но тѣмъ не менѣе возможны; доказать же непринадлежность изобрѣтенія постороннему лицу, повторяемъ, почти невозможно.

Итакъ, примемъ за правило, что изобрѣтеніе не должно быть извѣстно до момента заявленія; какъ получается извѣстность, которая могла-бы нарушить новизну? Изобрѣтеніе можетъ быть опубликовано въ печатныхъ произведеніяхъ, или сдѣлаться доступнымъ всѣмъ въ рукописи, можетъ быть открыто используемо для промышленныхъ цѣлей или только для опытовъ, а также выставляемо на выставкахъ.

Такъ какъ подъ опубликованіемъ изобрѣтенія подразумѣвается общедоступность изобрѣтенія, то слѣдовательно неважно, сдѣлалось-ли въ дѣйствительности изобрѣтеніе извѣстно или нѣтъ; примѣнительно къ этому правилу рѣшаются вопросы объ опубликованіи во всѣхъ почти европейскихъ странахъ. Такъ, напримѣръ, если изобрѣтеніе было описано въ брошюрѣ, которая поступила отъ изобрѣтателя въ продажу хотя-бы въ немногихъ

---

*) Въ Международномъ Союзѣ этотъ моментъ, по которому опредѣляется новизна, считается со дня перваго изъ заявленій въ одномъ изъ государствъ союза. Ср. законоположенія, Международный Союзъ.

Отсюда-же видно неудобство и невыгода для заявителей отъ откладыванія повѣрки или разсмотрѣнія дѣла: чѣмъ позже она будетъ произведена, тѣмъ болѣе нововведеній станетъ извѣстно, и тѣмъ труднѣе будетъ данное изобрѣтеніе признать новымъ.

экземплярахъ и не была продана—все-таки это нарушаетъ новизну для большинства странъ; или, если брошюра была напечатана—все равно изобрѣтателемъ или постороннимъ лицомъ, но въ продажу не поступила и если будетъ не досчитываться нѣсколько экземпляровъ, то новизна будетъ считаться въ большинствѣ странъ нарушенной лишь въ томъ случаѣ, если будетъ доказано, что хотя-бы одинъ экземпляръ ея попалъ въ публичную библіотеку. При этомъ надо замѣтить, что подъ печатными произведеніями законы подразумѣваютъ вообще оттиски и другія воспроизведенія, полученныя механическимъ путемъ; сюда-же напр. въ Германіи причислена фотографія. Далѣе совершенно безразлично, на какомъ языкѣ, гдѣ и когда опубликовано изобрѣтеніе; исключенія:—въ Англіи печатное произведеніе вредитъ новизнѣ патента лишь въ томъ случаѣ, если до заявленія патента оно было общедоступно въ Англіи *). Въ Германіи, Венгріи и Португаліи разрѣшается получать патенты на изобрѣтенія, описанныя болѣе чѣмъ за сто лѣтъ до заявленія, но не нашедшія практическаго примѣненія: предосторожность не лишняя въ виду того, что за предѣлами такого срока трудно дѣлать розыски, да и нельзя ручаться точно за смыслъ написаннаго, который мы понимаемъ по-своему, т. е. всегда шире, чѣмъ навѣрное имѣлось въ виду тогда. Другія исключенія: Норвегія допускаетъ опубликованіе не болѣе, какъ за 6 мѣсяцевъ до заявленія, а Америка не болѣе чѣмъ за 2 года.

Отдѣльные случаи опубликованія, напр. разсылкой проспектовъ, подробныхъ объявленій, вывѣшиваніемъ плакатовъ на стѣнахъ разныхъ помѣщеній—разрѣшаются различно по обстоятельствамъ дѣла; разъ объявленіе было достаточно подробно и общедоступно, чаще всего новизна считается устраненной.

Особое значеніе для разбираемаго вопроса имѣетъ опубликованіе на законномъ основаніи выданныхъ ранѣе патентовъ, а также выкладываніе документовъ во время процесса о выдачѣ привилегій съ цѣлью ознакомленія съ ними и вызова протестовъ.

Въ законахъ, преимущественно устарѣвшихъ, нѣкоторыхъ странъ (напр. Франціи, Испаніи, Даніи, Японіи и Турціи) нѣтъ оговорки на этотъ счетъ и слѣдствіемъ этого является то, что патентъ, заявленный напр. во Франціи послѣ выставленія (выкладки) документовъ, напр. въ Венгріи или въ Германіи, будетъ считаться ничтожнымъ, т. е. завѣдомо недѣйствительнымъ.

Въ законахъ другихъ странъ—и ихъ большинство—указывается, что опубликованіе патентовъ въ видѣ оттисковъ, издаваемыхъ въ силу существующихъ законныхъ постановленій—не вре-

*) Или патентовано менѣе чѣмъ за 50 л. до заявленія (новый законъ).

дитъ новизнѣ позже заявленныхъ въ этихъ странахъ патентовъ, въ зависимости отъ соглашеній между государствами—до истеченія со дня опубликованія оттисковъ—3 мѣсяцевъ (Германія, Швеція *) или-же безъ обозначенія срока (Португалія); далѣе безусловно даютъ льготу всѣмъ: на 6 мѣсяцевъ—Финляндія и Норвегія; безсрочно—Бельгія, Россія и Италія; притомъ первая страна ставитъ условіемъ соблюденіе правъ третьихъ лицъ, т. е. постороннихъ изобрѣтенію людей, которыя ввели уже это изобрѣтеніе въ странѣ, такъ что противъ этихъ лицъ позже заявленный патентъ не будетъ имѣть силы. Въ Россіи (подразумѣвается) и Италіи—законъ опредѣленно указываетъ, что изобрѣтеніе не должно быть используемо внутри страны, хотя бы посторонними лицами, до заявленія его. Въ Англіи оффиціальные оттиски подчинены общему закону—т. е. устраняютъ новизну съ момента распространенія ихъ на островѣ. Въ Америкѣ и Канадѣ особыя постановленія (см. таблицы, разд. III).

Рѣчь шла до сихъ поръ объ оттискахъ патентовъ, издаваемыхъ тѣми странами, гдѣ законъ предписываетъ это (раздѣлъ V таблицъ законоположеній). Что касается выкладыванія документовъ для обозрѣнія (Гл. II, § 1 и разд. V таблицъ), то оно безусловно исключаетъ новизну того же изобрѣтенія при болѣе позднемъ его заявленіи въ тѣхъ странахъ, законы которыхъ не содержатъ оговорки о томъ, что оффиціальное опубликованіе патентовъ не вредитъ новизнѣ. Съ другой стороны, для тѣхъ странъ, которыя упоминаютъ о томъ, что заявленіе можетъ послѣдовать по опубликованіи иностраннаго патента (см. выше)—фактъ выкладыванія документовъ новизнѣ безусловно не долженъ вредить.

Россія не заключала соглашеній о взаимности патентныхъ отношеній и потому, предоставляя большія льготы иностранцамъ напр. отсутствіемъ срока для заявленія патентовъ, раньше полученныхъ за границей, сама не имѣетъ льготы въ странахъ, обусловливающихъ эти льготы необходимостью соглашенія.

Разглашеніемъ называется устное сообщеніе объ изобрѣтеніи: оно также нарушаетъ новизну, когда является публичнымъ или общедоступнымъ; напр. сообщеніе объ изобрѣтеніи въ засѣданіи какого-либо общества—лишаетъ докладчика права на патентъ; сообщеніе въ кругу знакомыхъ, также вообще избранныхъ лицъ, напр. въ совѣтѣ какого-либо техническаго общества и т. п., даже иногда и въ засѣданіи самаго общества, но при условіи предупрежденія о секретѣ, и главное, если этотъ секретъ дѣйствительно

*) Венгрія и Швейцарія имѣютъ приватныя соглашенія съ Германіей.

будетъ сдержанъ—не нарушаетъ новизны; при несоблюденіи-же обоихъ этихъ условій новизна будетъ считаться нарушенной.

Здѣсь-же считаемъ умѣстнымъ упомянуть о томъ, что нѣкоторые изобрѣтатели, какъ это ни странно, стѣсняются быть откровенными съ повѣренными; такъ какъ повѣренный можетъ сдѣлать все возможное по состоянію дѣла для своего кліента лишь зная всѣ обстоятельства дѣла, то мы можемъ дать здѣсь лишь одинъ совѣтъ: относиться къ избранному повѣренному съ полнымъ довѣріемъ и откровенностью, а иначе, пожалуй, лучше и совсѣмъ не обращаться къ нему — это будетъ полезнѣе для обѣихъ сторонъ.

Нерѣдко изобрѣтеніе для выясненія практичности его должно быть испытано на опытѣ и потому съ одной стороны было-бы излишней строгостью запрещать опыты съ нимъ до заявленія о патентѣ, тѣхъ болѣе, что предварительные опыты уменьшаютъ число безполезныхъ изобрѣтеній, сберегая трудъ и расходы изобрѣтателей и отчасти государства—по разсмотрѣнію и регистраціи ихъ. Однако съ другой стороны при разрѣшеніи производить до заявленія публичные опыты крайне затруднялось-бы рѣшеніе вопроса о новизнѣ. Отсюда прямое слѣдствіе—необходимо разрѣшить производство опытовъ, но заставить дѣлать ихъ секретно. Это допускается законодательствами и судебной практикой всѣхъ почти странъ, причемъ Америка и Канада выдѣляются своимъ благопріятнымъ отношеніемъ къ изобрѣтателямъ (см. таблицы законоположеній).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится дѣлать сложные опыты напр. съ громоздкими установками и т. п., т. е. вообще въ случаяхъ, когда приходится привлекать къ этому дѣлу большія количества рабочихъ, послѣдніе должны быть предупреждаемы о неразглашеніи секрета со взятіемъ подписки и указаніемъ на ст. 1355 Уложенія о наказаніяхъ, по которой въ подобныхъ случаяхъ полагается заключеніе въ тюрьмѣ на срокъ отъ 4 до 8 мѣсяцевъ.—Съ другой стороны, такъ какъ разглашеніе, даже въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда виновнаго въ томъ можно будетъ подвергнуть судебной отвѣтственности—все-таки не вернетъ уже права на полученіе патента, то можетъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ вмѣсто обязательства держать секретъ будетъ признано—въ зависимости объ обстоятельствъ—вовсе ничего не говорить нисшимъ служащимъ, чтобы не возбуждать ихъ любопытства, а предупредить только мастеровъ. Случайные посѣтители въ эти мастерскія обыкновенно не допускаются, но опять-таки, если секретъ производства не можетъ быть усмотрѣнъ безъ помощи мастера, въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть будетъ найдено умѣстнымъ

допускать съ осторожностью и чужихъ, чтобы не возбуждать излишняго интереса наложеннымъ запретомъ. Все зависитъ отъ обстоятельствъ.

Производство опытовъ предполагаетъ существованіе модели, съ которой эти опыты производятся или воспроизведенія ряда процессовъ, характеризующихъ новый способъ и потому представляетъ собою одинъ изъ видовъ осуществленія (въ матеріальномъ смыслѣ) или приведенія въ исполненіе предмета патента. Кромѣ опытовъ, приведеніе въ исполненіе можетъ преслѣдовать другія цѣли: употребленіе въ домашнемъ хозяйствѣ, передача другимъ лицамъ въ видѣ подарка и т. п.; но намъ пока не важно, для какой цѣли предметъ изобрѣтенія осуществленъ въ матерьяльныхъ формахъ:—для насъ важенъ самый фактъ этого осуществленія. Итакъ, независимо отъ цѣлей, это осуществленное изобрѣтеніе не должно быть доступно постороннимъ, по крайней мѣрѣ настолько, чтобы сущность его могла-бы быть усвоена и воспроизведена этими лицами. Если изобрѣтеніе не только было осуществлено, но и примѣнялось, то говорятъ о приведеніи его въ дѣйствіе; послѣднее также не должно быть общеизвѣстно или публично (точнѣе общедоступно).

Нѣсколько большее значеніе между различными видами примѣненія изобрѣтенія представляетъ собою пользованіе изобрѣтеніемъ или примѣненіе его для промышленныхъ цѣлей, такъ напр. изготовленіе предметовъ для ознакомленія будущей кліентелы разсылкой или выставленіемъ у себя въ конторѣ, также для продажи, а равно и самый фактъ продажи, т. е. распространеніе продукта и прибора или промышленное примѣненіе способа и т. п. Въ большинствѣ случаевъ и промышленное использованіе изобрѣтенія уничтожаетъ новизну въ томъ случаѣ, если оно такимъ образомъ становится извѣстно или, точнѣе, только доступно для постороннихъ.

Во всѣхъ случаяхъ осуществленія, приведенія въ дѣйствіе и использованія изобрѣтенія подобно тому, какъ и въ случаяхъ опубликованія въ печатныхъ произведеніяхъ, общедоступность опредѣляется не только возможностью ознакомиться съ сущностью изобрѣтенія, но и ознакомиться въ такой мѣрѣ, чтобы свѣдущіе люди могли-бы по полученнымъ свѣдѣніямъ воспроизвести данное изобрѣтеніе. Подъ свѣдущими людьми подразумѣваются люди, знакомые вообще съ той отраслью техники, въ которой принадлежитъ данное изобрѣтеніе. Германское Патентное Присутствіе дало въ одномъ изъ своихъ рѣшеній хорошій примѣръ того, какъ слѣдуетъ поступать въ исключительныхъ обстоятельствахъ; было рѣшено, что примѣненіе на сценѣ однимъ фокусникомъ приспосо-

бленія для „исчезновенія человѣка“ не можетъ считаться доступнымъ уже потому, что члены присутствія, передъ которыми былъ сдѣланъ фокусъ, находятъ приспособленіе вовсе не понятнымъ для свѣдущихъ зрителей, каковыми они считаютъ себя, такъ какъ были предварительно ознакомлены по описанію и чертежамъ съ устройствомъ и дѣйствіемъ приспособленія.

Говоря объ опытахъ, мы намѣтили нѣсколько мѣръ, которыя слѣдуетъ принять для того, чтобы по возможности удостовѣрить, что воля изобрѣтателя была направлена къ сохраненію секрета; все это еще въ большей мѣрѣ приложимо къ приведенію въ дѣйствіе и использованію изобрѣтенія. Указанныя мѣры должны примѣнятся не только самимъ изобрѣтателемъ, но и его довѣренными, такъ какъ, напримѣръ, перепродажа предмета изобрѣтенія безъ взятія подписки о сохраненіи тайны влечетъ обыкновенно нарушеніе новизны.

Постановленія патентныхъ законовъ въ большинствѣ странъ не отличаютъ простаго осуществленія, хотя-бы и безцѣльнаго, отъ использованія его съ опредѣленными, въ частности съ коммерческими цѣлями, считая нарушеніемъ новизны только факты публичнаго пользованія, которое влечетъ за собою общедоступность изобрѣтеній. Замѣтное исключеніе составляетъ Англія, которая запрещаетъ даже секретное пользованіе съ коммерческими цѣлями, что влечетъ за собою негодность позже заявленнаго патента и Сѣв. Штаты Америки, гдѣ наоборотъ, даже публичное пользованіе изобрѣтеніемъ, но не больше какъ за 2 года до заявленія, а въ Канадѣ не болѣе чѣмъ за годъ, не влечетъ за собою негодности патента, если изобрѣтатель не выказалъ ничѣмъ своего намѣренія предоставить изобрѣтеніе въ общее пользованіе; какъ въ этихъ двухъ странахъ, такъ и въ Бельгіи, примѣненіе изобрѣтенія разрѣшено только изобрѣтателю, но не постороннимъ лицамъ.

Здѣсь же умѣстно подчеркнуть то различіе, которое существуетъ между послѣдствіями всякаго опубликованія самимъ изобрѣтателемъ и опубликованія посторонними лицами. Во всѣхъ странахъ (кромѣ Англіи, Сѣв. Америки и Канады, гдѣ опубликованіе до заявленія разрѣшается только изобрѣтателю) послѣдствія эти одинаковы: въ обоихъ случахъ изобрѣтатель теряетъ право на исключительное пользованіе изобрѣтеніемъ или другими словами теряетъ право на полученіе дѣйствительнаго патента. Исправить это, т. е. возстановить свои права — невозможно: нужно пенять на себя или искать протори и убытки съ виновныхъ въ разглашеніи лицъ, а въ случаяхъ, когда можно доказывать злой умыселъ—преслѣдовать ихъ уголовнымъ порядкомъ.

О послѣдствіяхъ не-публичнаго добросовѣстнаго пользованія

изобрѣтеніемъ до заявленія его другимъ, съ правомъ продолжать это пользованіе и по полученіи этимъ послѣднимъ патента —уже упоминалось выше (право предварительнаго пользованія, § 2).

Разсматривая публичное пользованіе по мѣсту дѣйствія, можемъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія: законы нѣкоторыхъ странъ оговариваютъ, что пользованіе изобрѣтеніемъ вредитъ его новизнѣ только тогда, когда оно имѣло мѣсто внутри страны; т. е. напр. въ Германіи использованіе и примѣненіе изобрѣтенія, послужившее къ ознакомленію съ нимъ, влечетъ за собою негодность патента только тогда, когда этотъ фактъ примѣненія (продажа, публичные опыты) имѣлъ мѣсто въ самой же Германіи, но не за границей; такого взгляда держатся, кромѣ Германіи, страны: Австрія, Данія, Швейцарія, Потугалія и др. Остальныя страны не оговариваютъ этого подраздѣленія и потому публичное осуществленіе изобрѣтенія для всякихъ цѣлей не только внутри страны, но и внѣ ея, должно служить препятствіемъ къ выдачѣ патента, по крайней мѣрѣ дѣйствительнаго. Эти страны: Россія, Франція, Швеція, Норвегія, Венгрія, Италія, Турція, Японія и др.

Особымъ видомъ разглашенія изобрѣтеній путемъ приведенія ихъ въ исполненіе является экспонированіе на выставкахъ; если выставленное изобрѣтеніе не заявлено на патентъ и вмѣстѣ съ тѣмъ по виду выставленныхъ предметовъ можно составить себѣ представленіе о сущности его, то это является достаточнымъ поводомъ для уничтоженія годности позже заявленнаго патента. Для того, чтобы обезпечить успѣхъ выставки присутствіемъ между экспонатами новѣйшихъ изобрѣтеній, большинство законоположеній содержитъ ссылку на то, что не заявленныя на патенты изобрѣтенія пользуются извѣстнымъ предварительнымъ покровительствомъ, благодаря которому для этихъ изобрѣтеній со дня пріема ихъ на выставку новизна не считается нарушенной въ теченіе опредѣленнаго срока, обыкновенно же шести мѣсяцевъ или до закрытія выставки и даже иногда позже, при условіи заявить патентъ въ теченіе этого срока. Эта мѣра имѣетъ нѣкоторое значеніе для гражданъ государствъ, составляющихъ Международный Союзъ для защиты промышленной собственности, такъ какъ они получаютъ эту предварительную защиту сразу во всѣхъ государствахъ Союза; для насъ же это почти не имѣетъ значенія, такъ какъ такая временная защита дается только въ одномъ государствѣ, устраивающемъ выставку и не распространяется на другія страны.

Къ случайнымъ требованіямъ закона мы отнесемъ такія, которыя не вытекаютъ, какъ слѣдствіе, изъ основныхъ началъ патентной системы.

Почти всѣ законы упоминаютъ о недопущеніи къ патентованію изобрѣтеній, противныхъ законамъ и добрымъ нравамъ, т. е. общепринятымъ правиламъ приличія.

Далѣе изъ соображеній гуманитарнаго свойства—во избѣжаніе удорожанія пищевыхъ, вкусовыхъ и особенно лекарственныхъ веществъ на нихъ, но не способы для изготовленія ихъ—патенты не выдаются. Врядъ-ли эти мѣры, при всемъ доброжелательствѣ ихъ, достигаютъ своей цѣли. Въ послѣднее время распространилось особенно много питательныхъ веществъ и лекарствъ, которыя, пользуясь лишь закономъ о товарныхъ знакахъ, обезпечиваютъ ихъ составителямъ почти полную монополію, которая имѣетъ еще, сравнительно съ патентами, невыгодную черту безсрочности и негласности. Поддержаніе фабричнаго секрета стòитъ заводамъ дорого, и всѣ эти расходы вмѣстѣ съ произвольно назначенной прибылью собираются съ потребителя, который нерѣдко платитъ за продуктъ во много разъ дороже стоимости производства.

Нѣкоторыя страны, напр. Германія, Австрія, Венгрія, Финляндія, Италія, Португалія не патентуютъ веществъ, полученныхъ химическимъ путемъ. Исходя изъ того, что постановленія эти имѣютъ цѣлью избѣжать стѣсненія для химической промышленности, трудно оспаривать ихъ по существу; хотя несомнѣнно, что патентованіе другихъ продуктовъ также нѣсколько стѣсняетъ промышленность. Практика допускаетъ патентованіе клевъ, замазокъ, антифрикціонныхъ составовъ и т. п., что допустимо при указанномъ ограниченіи лишь постольку, поскольку эти составы являются механическими смѣсями, въ которыхъ значеніе химическихъ свойствъ составныхъ частей недостаточно выяснено; въ противномъ случаѣ они могутъ считаться химическими веществами. Вопросъ спорный.

Швейцарія выдаетъ патенты въ сущности только на приборы и приспособленія (аппараты), требуя доказательства существованія модели, а для нѣкоторыхъ изобрѣтеній и самихъ образцовъ.

Въ законахъ нѣкоторыхъ странъ имѣется еще оговорка, что дѣйствію патента не подлежатъ перевозочныя средства (подвижной составъ желѣзныхъ дорогъ, суда и т. п.), находящіяся въ странѣ временно или проходящія черезъ нее транзитомъ.

Практика большей части странъ отвергаетъ вѣчные двигатели (perpetua mobilia), т. е. двигатели, могущіе развивать работу безъ притока внѣшней энергіи, въ теченіе безконечнаго времени; мы не считали-бы нужнымъ упоминать о нихъ, если-бы въ литературу не проникло одно не вполнѣ точное толкованіе (ср. П. К. Энгельмейеръ, Руководство, стр. 81). Можетъ быть иногда ошибка изо-

брѣтателей и заключается именно въ смѣшеніи понятій силы и работы (равной въ простѣйшемъ случаѣ произведенію изъ силы на длину перемѣщенія, пройденнаго тѣломъ подъ дѣйствіемъ этой силы). Замѣтимъ однако, что вообще изобрѣтатели вѣчныхъ двигателей не такъ просты, чтобы смѣшивать понятія силы и работы, т. е. игнорировать протяженіе, на которомъ сила дѣйствуетъ, совершая работу.

И не сомнѣніе въ достовѣрности закона сохраненія энергіи, а скорѣе фанатическое принятіе его на вѣру руководитъ ими: люди исходятъ изъ положенія, что „энергія не пропадаетъ"; возраженіе о неизбѣжности вредныхъ сопротивленій они принимаютъ съ оговоркой, что все стремленіе техники направлено къ уменьшенію этихъ сопротивленій и что „когда нибудь" они должны быть сведены къ нулю. Разъ изобрѣтатель вѣритъ, что онъ достигъ этого предѣла, по самой сущности своей недостижимаго—perpetuum mobile на лицо; ошибка здѣсь въ отсутствіи чувства мѣры.

Конечно, двухъ различныхъ взглядовъ на патентоспособность такихъ двигателей быть не можетъ; когда двигатель предлагается въ качествѣ вѣчнаго, то патентовать его врядъ-ли возможно (неправильное указаніе результата); но нерѣдки случаи, когда обыкновенные двигатели могутъ быть приняты за вѣчные, если не указанъ источникъ внѣшней (питающей) энергіи, и этихъ-то случаевъ слѣдуетъ избѣгать.

§ 4. Содержаніе (сущность) правъ изобрѣтателя.

Изобрѣтатель, владѣющій извѣстнымъ ему одному изобрѣтеніемъ, могъ-бы пользоваться имъ по своему желанію, оставляя его въ секретѣ, но затруднительность соблюденія тайны, а съ другой стороны невыгода этого порядка вещей для промышленности привели при указанныхъ историческихъ условіяхъ—разрушеніе цеховъ съ усиленіемъ королевской власти и послѣдовательный подъемъ личности—къ признанію: сначала правъ отдѣльныхъ изобрѣтателей, а затѣмъ и техническихъ изобрѣтателей вообще на продукты ихъ творчества.

Для того, чтобы облегчить изобрѣтателямъ право исключительнаго пользованія ихъ изобрѣтеніями, а главное, для того, чтобы разграничить права каждаго отдѣльнаго изобрѣтателя въ отношеніи къ обществу, всѣ законоположенія 1) устанавливаютъ моментъ, относительно котораго опредѣляется новизна изобрѣтенія (день и даже моментъ заявленія) и 2) выдаютъ удостовѣреніе о совершившемся въ этотъ день заявленіи даннаго изобрѣтенія (патентъ).

Полученное свидѣтельство—патентъ даетъ возможность изобрѣтателю въ каждомъ спорномъ случаѣ избѣжать доказательства новизны и патентуемости его изобрѣтенія, что кстати сказать и невозможно *), но вынуждаетъ оспаривающаго патентъ къ доказыванію, поскольку то имѣетъ мѣсто, негодности или недѣйствительности патента приведеніемъ положительныхъ фактовъ, вредящихъ новизнѣ или патентоспособности, что сдѣлать не трудно: стоитъ указать одинъ фактъ, напр. опубликованіе или разглашеніе изобрѣтенія до заявленія его.

§ 5. **Практическіе выводы: повѣрка новизны; послѣдовательный порядокъ заявленія въ нѣсколькихъ странахъ.**

Изобрѣтатель работаетъ надъ какимъ-либо вопросомъ или только обдумываетъ его болѣе или менѣе продолжительное время: смутно начинаетъ складываться рѣшеніе, въ далекихъ образахъ, неопредѣленныхъ формахъ и чаще всего мучитъ своей недостижимостью, неясностью—какъ вдругъ что-то вырисовывается въ видѣ законченнаго образа..... Первое чувство недовѣрія, опасенія, что эта ошибка, неправда—какъ это нѣсколько разъ уже было—проходитъ; становится ясно, что есть искомое рѣшеніе, есть связь между разрозненными до тѣхъ поръ частями. Теперь надо отнестись хладнокровно къ дѣлу и обсудить: есть-ли это дѣйствительно изобрѣтеніе,—не мечта и не простое-ли улучшеніе **), далѣе—стоитъ-ли его патентовать, и если да, то можетъ-ли оно быть патентовано, т. е. удовлетворяетъ-ли оно законнымъ требованіямъ и въ особенности требованію новизны.

Когда изобрѣтатель долго работаетъ въ какой-либо спеціальной отрасли техники и слѣдитъ за движеніемъ ея, онъ и тогда не можетъ быть вполнѣ увѣренъ, что за послѣднее время не сдѣлано чего-либо близкаго къ его изобрѣтенію; положеніе-же изобрѣтателя, мало знакомаго въ данной отраслью, еще труднѣе. Между тѣмъ провѣрка новизны и дорога, такъ какъ хлопотлива, да и ненадежна, такъ какъ трудно просмотрѣть все—не только появившееся въ литературѣ, но и патентованное всюду заграницей и бывшее въ употребленіи безъ патентовъ; можно конечно слѣдить самому за движеніемъ данной отрасли техники по журналамъ, можно выписывать оттиски патентовъ, хотя-бы изъ важ-

*) Это невозможно потому, что сколько-бы условій, отношеній и свойствъ предмета мы ни разсмотрѣли-бы, намъ всегда могутъ возразить, что еще гдѣ-либо можетъ быть что-нибудь опорачивающее новизну или патентоспособность и мы снова и снова должны перебирать все, что только могло-бы имѣть отношеніе къ разсматриваемому предмету и такъ безъ конца.

**) Эти вопросы съ бытовой, житейской стороны хорошо разобраны у г. Энгельмейера въ его руководствѣ.

нѣйшихъ промышленныхъ странъ — Германіи, Англіи, С. Америки, но это обходится также не дешево и всетаки не надежно.

На основаніи многолѣтней практики нашей находимъ возможнымъ предложить способъ также дорогой, но по крайней мѣрѣ довольно надежный и не безполезный, а именно: всѣмъ сомнѣвающимся въ новизнѣ своего изобрѣтенія и не рискующимъ потому дѣлать заявленія одновременно во многихъ странахъ мы совѣтуемъ всегда заявлять предварительно свое изобрѣтеніе только въ Германіи. Мѣсяца черезъ 1½—2 по заявленіи, иногда раньше, но рѣдко позже, получается подробно мотивированное такъ называемое предварительное рѣшеніе, на основаніи котораго изобрѣтатель можетъ уже рѣшить, стоитъ-ли ему заявлять патенты въ другихъ странахъ, или нѣтъ, въ случаѣ, если-бы изобрѣтеніе оказалось не новымъ или было-бы признано непатентоспособнымъ. Германское патентное присутствіе обладаетъ громадными средствами въ лицѣ спеціалистовъ-экспертовъ, вѣдающихъ каждый свою узкую отрасль техники, а также въ видѣ прекрасной технической библіотеки; кромѣ того, при всей можетъ быть иногда и излишней строгости рѣшеній, эксперты на объясненія не скупятся и указываютъ даже путь, по которому слѣдуетъ по ихъ мнѣнію идти дальше; въ описаніе и чертежи вносятся нерѣдко многократныя поправки, дѣло выясняется непрерывной перепиской съ экспертомъ, въ случаѣ надобности личными объясненіями изобрѣтателя или повѣреннаго. Быстрота рѣшеній, а главное, аккуратность и точность ихъ, причемъ принимаются въ соображеніе патенты и литература всѣхъ странъ, придаютъ особую цѣнность германскому патенту, почему, несмотря на обезкураживающее дѣйствіе на изобрѣтателей слишкомъ строгихъ нерѣдко рѣшеній, мы въ видахъ пользы дѣла особенно рекомендуемъ этотъ путь *).

*) Вышесказанное основано только на личной практикѣ; а вотъ и правила, которыми предложено руководствоваться германскому патентному присутствію: (Bl. für Patent-, Muster- und Zeichenwesen, 1900, № 11): 1) Экспертъ долженъ помочь заявителю выдѣлить патентоспособную сущность изобрѣтенія. 2) Слѣдуетъ предоставить заявителямъ насколько возможно личныя объясненія и повѣрку доказательствъ на мѣстѣ. 3) Матеріалы, служащіе основаніемъ для повѣрки (патенты нѣмецкіе и иностранные и т. д.) впредь будутъ лучше классифицированы, для того чтобы яснѣе отличать небольшія различія. 4) Когда заявленіе на патентъ охватываетъ (включаетъ) нѣсколько независимыхъ изобрѣтеній, предлагаемое изобрѣтателю подраздѣленіе не должно переходить за предѣлъ безусловно небходимаго. 5) Когда противъ заявленія на патентъ не послѣдовало протеста, то вообще не надо требовать, чтобы техническій эффектъ изобрѣтенія былъ-бы доказываемъ, или былъ показанъ вѣроятнымъ: достаточно, принципіально, убѣжденія въ томъ, что техническій эффектъ не невозможенъ. 6) Сомнѣніе въ рѣшеніяхъ, основанное на равенствѣ доводовъ за и противъ, служитъ въ пользу заявителя.

Другой вопросъ, имѣющій практическій интересъ, заключается въ слѣдующемъ: изобрѣтатель желалъ-бы заявить патентъ въ нѣсколькихъ странахъ, но не имѣетъ на то средствъ, а между тѣмъ не хочетъ задерживать подачи всѣхъ этихъ заявленій или въ виду ожидаемой опредѣленной получки, или-же въ виду надежды на продажу перваго патента, что дало-бы ему возможность заявить слѣдующіе патенты; сдѣлать это безо всякаго расчета нельзя, потому что опубликованіе патента въ одной странѣ можетъ повлечь ничтожность его при позднѣйшихъ заявленіяхъ его въ другихъ странахъ, не допускающихъ даже оффиціальнаго опубликованія гдѣ-либо сущности патента до заявленія въ нихъ.

Прежде всего изобрѣтатель долженъ намѣтить себѣ нѣсколько странъ, гдѣ ему болѣе всего желательно было-бы патентовать изобрѣтеніе, не увлекаясь излишне большимъ числомъ ихъ и принимая главное въ соображеніе, гдѣ ему удалось-бы вѣроятнѣе продать ихъ *). Затѣмъ можно опредѣлить порядокъ заявленія, исходя изъ того, чтобы избѣжать только вреднаго вліянія опубликованія; другія соображенія ниже, въ вопросѣ о солидарности (зависимости) патентовъ по срокамъ (глава III, § 3). Это достигается слѣдующимъ образомъ. На основаніи изложеннаго, заявляемъ сначала патентъ въ Германіи; послѣ переписки съ экспертомъ патентъ, положимъ, разрѣшенъ къ выдачѣ и слѣдовательно къ выкладыванію для опубликованія и вызова протестовъ. Испрашиваемъ 3—6 мѣсячную отсрочку (см. таблицы) и до истеченія разрѣшеннаго срока, въ теченіе котораго можно подыскать средства или запродать германскій патентъ, слѣдуетъ заявить во Франціи, Даніи, Японіи и др. странахъ, недопускающихъ никакого опубликованія; затѣмъ, по возможности тоже до дня выкладки—въ Бельгіи, Австріи, Венгріи, Швеціи, Португаліи, Швейцаріи; потомъ можно заявлять въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, не позже 12 мѣсяцевъ со дня перваго заявленія; затѣмъ въ Финляндіи и Норвегіи (6 мѣсяцевъ послѣ выдачи перваго изъ полученныхъ патентовъ), наконецъ въ Россіи, Италіи, въ Англіи и Канадѣ—съ указанными выше (§ 3) ограниченіями. Эта послѣдовательность расчитана только на опубликованіе, происходящее согласно законнымъ предписаніямъ: имѣя однако въ виду всѣ случайности возможнаго разглашенія и т. п., было-бы конечно спокойнѣе, когда то допускаютъ средства, заявлять одновременно во всѣхъ намѣченныхъ странахъ.

---

*) Общихъ указаній здѣсь дать невозможно, такъ какъ рѣшеніе этого вопроса въ каждомъ частномъ случаѣ зависитъ отъ предмета и цѣли изобрѣтенія, даже отъ условій моды и настроенія рынка.

ГЛАВА II.

Необходимыя предосторожности, которыя надо соблюдать до заявленія, уясняются непосредственно обзоромъ условій, уничтожающихъ новизну.

ГЛАВА II.

Удостовѣреніе правъ изобрѣтателя на патентъ.

§ 1. Системы выдачи: явочная, повѣрочная, вызывная, повѣрочно-предупредительная.

Мы выяснили только-что сущность патентнаго права и показали значеніе въ этой области права удостовѣреній — патентовъ. Перейдемъ теперь къ практическимъ вопросамъ о томъ, какими условіями сопровождается выдача такого важнаго документа, значеніе котораго впрочемъ обыкновенно преувеличивается.

Наиболѣе ранней и относительно болѣе естественной системой выдачи патентовъ надо считать явочную или заявочную систему, сохранившуюся въ наиболѣе чистомъ видѣ во Франціи, Бельгіи, Испаніи, Италіи; она заключается въ томъ, что изобрѣтатель взамѣнъ представленныхъ документовъ, изготовленныхъ согласно формальнымъ предписаніямъ закона, получаетъ — безъ провѣрки по существу объема правъ его — удостовѣрительный документъ (патентъ) о томъ, что, начиная съ извѣстнаго дня (дня заявленія), онъ можетъ пользоваться гарантированнымъ ему правительствомъ исключительнымъ въ силу устраненія конкурренціи правомъ на изобрѣтеніе, въ предѣлахъ указанныхъ въ описаніи, насколько оно удовлетворяетъ основнымъ или существеннымъ требованіямъ закона въ смыслѣ новизны, патентоспособности и проч. Оспариваніе-же какъ объема правъ изобрѣтателя, такъ и самой наличности ихъ предоставляется обществу въ лицѣ каждаго изъ заинтересованныхъ членовъ его и осуществляется только посредствомъ судовъ, почему опротестованіе патентовъ, или, точнѣе, удостовѣряемыхъ ими правъ допускается при заявочномъ порядкѣ только послѣ выдачи патентныхъ грамотъ.

Отсутствіе провѣрки правъ изобрѣтателя административными органами исключаетъ почти всякую возможность нарушенія ихъ этими органами; однако, безусловно строго провести этотъ принципъ невмѣшательства администраціи нельзя уже потому, что при выдачѣ патента очень трудно остановиться на разсмотрѣніи только чисто-формальной правильности документовъ; дѣйствительно, стоитъ лишь установить провѣрку ясности описа-

нія и чертежей (Франція), или допустить отказъ въ патентѣ на изобрѣтенія противныя закону, добрымъ нравамъ, на отвлеченныя открытія и т. п. (Италія), чтобы открыть возможность для администраціи нарушать законныя права гражданъ на патентъ, въ виду широкаго простора въ толкованіи этихъ предписаній, которое должно принадлежать только суду.

Послѣдовательное проведеніе разсматриваемой системы выдачи могло-бы заключаться въ выдачѣ патента независимо отъ всякихъ условій, даже чисто формальныхъ; т. е. можно было-бы выдавать патентъ независимо отъ того, въ какой формѣ сдѣлано заявленіе, даже независимо отъ того, напримѣръ, соотвѣтствуетъ-ли копія описанія и чертежей оригиналу или нѣтъ. Въ такомъ случаѣ патентъ будетъ тѣмъ, чѣмъ при такой системѣ выдачи онъ по существу и долженъ быть, а именно: распиской въ полученіи въ соотвѣтственномъ учрежденіи въ данный моментъ извѣстныхъ документовъ, помѣченныхъ управомоченнымъ къ тому лицомъ; въ этомъ случаѣ суды должны были-бы разсматривать въ спорныхъ случаяхъ какъ содержаніе заявленія, такъ и форму его съ точки зрѣнія предписаній закона. Только въ этой крайней формѣ система могла-бы быть разсматриваема — теоретически—какъ залогъ нѣкоторой правообезпеченности сторонъ: изобрѣтателя и общества. Однако, врядъ-ли необходимо указывать, что въ этой крайней формѣ система заявочная почти переходитъ въ безпатентную систему, отъ которой она отличается тѣмъ, что устанавливаетъ административнымъ порядкомъ день заявленія изобрѣтенія. Если-же мы вспомнимъ, что и этотъ моментъ, не только въ теоріи, но и въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ ничего безусловнаго не представляетъ, причемъ и новизна, считаемая по этому дню и принадлежность изобрѣтенія заявителю могутъ быть оспариваемы, то намъ станетъ понятно стремленіе безпатентной системы устранить и этотъ спорный актъ административнаго вмѣшательства и перейти къ началу общегражданскаго доказательства сторонами своихъ правъ въ духѣ закона о предосудительной конкурренціи. Мы уже показали значеніе патента въ судебномъ процессѣ, здѣсь-же отмѣтимъ еще разъ ту формальную грань (моментъ заявленія), которая отдѣляетъ патентную систему отъ безпатентной.

На практикѣ однако крупные житейскіе недостатки, присущіе явочной системѣ, и сомнительное значеніе ея принципіальныхъ достоинствъ заставили большинство новѣйшихъ законодательствъ перейти къ противоположной системѣ — разсмотрѣнія сущности заявленій до выдачи патентовъ. Изъ недостатковъ явочной системы отмѣтимъ: 1) обиліе въ дѣлахъ о патентахъ судебныхъ процес-

совъ, которые бывали, да и продолжаютъ быть тѣмъ разорительнѣе, что возбуждаются они преимущественно по патентамъ, получившимъ извѣстный экономическій интересъ; при этомъ зачастую участь предпріятій, какъ патентодержателя, такъ и подражателей или просто конкуррентовъ его, одинаково виситъ на волоскѣ до исхода процесса, который можетъ быть возбужденъ и сегодня, и завтра, и черезъ нѣсколько лѣтъ! Здѣсь шаткость правъ изобрѣтателя и общества и необезпеченность ихъ сплелись въ тѣсный заколдованный кругъ, внутри котораго ясно только то, что относительная обезпеченность правъ гражданъ передъ администраціей влечетъ за собою крайнюю неустойчивость правъ ихъ между собою. Наконецъ, то удобство системы, которое связано съ прочнымъ установленіемъ момента заявки, умаляется уже тѣмъ обстоятельствомъ, что судъ при каждомъ почти изъ многочисленныхъ процессовъ бываетъ вынужденъ провѣрить условія новизны и патентоспособности, имѣвшіяся въ наличности въ моментъ заявленія. Эта провѣрка тѣмъ труднѣе для суда, что ее приходится дѣлать часто спустя много времени послѣ заявленія.

Если мы вспомнимъ, что каждый долженъ отдавать себѣ отчетъ въ своихъ правахъ, въ данномъ случаѣ каждый изъ изобрѣтателей долженъ взвѣсить, до заявленія, имѣющіеся у него шансы на юридическую правильность его притязанія и если мы представимъ себѣ затруднительность для общихъ судебныхъ учрежденій разбора патентныхъ дѣлъ съ начала до конца, включая повѣрку новизны и патентоспособности, притомъ со случайной экспертизой; если мы наконецъ примемъ во вниманіе практическія неудобства эксплоатаціи изобрѣтеній, требующихъ часто новыхъ и дорогихъ приспособленій, безъ твердой увѣренности въ монопольныхъ правахъ на нихъ, то намъ станетъ ясно значеніе повѣрочной системы, которая даетъ слѣдующія удобства: 1) она отчасти перекладываетъ обязательство повѣрки съ изобрѣтателя на спеціальный органъ, благодаря чему повѣрка можетъ быть сдѣлана точнѣе и обойдется дешевле; 2) общіе суды могутъ быть, при соотвѣтственномъ устройствѣ этого спеціальнаго органа, освобождены отъ разсмотрѣнія мелкихъ, узко-спеціальныхъ вопросовъ, отъ рѣшенія которыхъ можетъ зависѣть однако при иномъ порядкѣ самый объемъ правъ изобрѣтателя, и 3) по той и по другой причинѣ цѣнность правъ изобрѣтателя, пройдя черезъ подобное испытаніе, несомнѣнно выигрываетъ и положеніе его изобрѣтенія на рынкѣ упрочняется.

Итакъ, система выдачи патентовъ съ предварительной порѣркой наличности правъ изобрѣтателя должна характеризоваться, по сути различія ея отъ системы явочной тѣмъ, что уста-

новленіе правъ или признаніе наличности ихъ въ каждомъ частномъ случаѣ дѣлается до выдачи патентной грамоты. Уже этотъ фактъ—установленіе патентными комиссіями правъ изобрѣтателя—обусловливаетъ необходимость выдачи патентовъ не иначе, какъ судебными учрежденіями съ допущеніемъ признанной общими законами апелляціи (возраженіе по существу) и кассаціи (возраженіе по формальнымъ поводамъ) въ высшія инстанціи. Поучительный примѣръ въ этомъ отношеніи даетъ Америка (см. таблицы). Большинство странъ приняло германскую систему, ослабивъ ея достоинства (преобладаніе юристовъ въ высшихъ—апелляціонныхъ камерахъ, очень точное и быстрое разсмотрѣніе дѣлъ) и усиливъ ея недостатки*). Пріятное исключеніе составляетъ почти образцовый законъ Австріи.

При судебномъ порядкѣ повѣрки изобрѣтеній до выдачи патента: 1) нѣкоторые связанные съ патентомъ вопросы можно было-бы вполнѣ послѣдовательно считать окончательно рѣшенными, другіе-же признать условно рѣшенными на срокъ, т. е. считать ихъ окончательными, неподлежащими возбужденію по истеченіи извѣстнаго срока и 2) главное, права изобрѣтателя и общества, особенно при допущеніи апелляціи и кассаціи на общихъ основаніяхъ—могли-бы считаться достаточно огражденными отъ возможныхъ ошибокъ администраціи.

Какъ объ одномъ изъ косвенныхъ недостатковъ повѣрочной системы, упомянемъ о томъ, что она, поддерживая идею опеки правительства надъ изобрѣтателями, внушаетъ обществу преувеличенное понятіе о патентѣ (а у насъ даже объ „охранительномъ“ свидѣтельствѣ) и тѣмъ самымъ служитъ средствомъ для рекламы **), хотя, вообще говоря, патентныя грамоты, несмотря на точное разсмотрѣніе изобрѣтеній, не гарантируютъ ни новизны,

---

*) Правду сказать, и безъ того крупные. Г. Ал. Пиленко, критикуя германскую систему („Examen préalable des inventions“, 1898), правильно указываетъ, что при этой системѣ административный органъ (присутствіе или палата), выдающій патенты, является одновременно и тяжущейся стороной, поскольку онъ является представителемъ общества противъ изобрѣтателя, отыскивая опорочивающіе новизну и патентоспособность факты, и судьей, поскольку этотъ органъ обсуждаетъ эти факты, чтобы основать на этомъ сужденіи свое рѣшеніе. Авторъ находитъ, что отсутствіе спеціальныхъ прокуроровъ-обвинителей, роль которыхъ неизбѣжно беретъ на себя палата, чувствуется достаточно сильно, и мы согласны съ нимъ. Тамъ, гдѣ дѣло идетъ объ установленіи правъ—должно дѣйствовать чисто судебное учрежденіе.

**) Во всякомъ случаѣ, средствомъ гораздо болѣе цѣннымъ и дѣйствительнымъ, чѣмъ напр. явочная система во Франціи, гдѣ всякій знаетъ, что патенты выдаются безъ „гарантіи“ правительства и никому не придетъ въ го-

ни патентоспособности изобрѣтенія, ни даже иногда ясности патентнаго описанія.

Въ сущности говоря, повѣрочная система дѣйствуетъ въ чистомъ видѣ едва-ли не въ одной Америкѣ, да въ очень урѣзанномъ и весьма несовершенномъ видѣ въ Россіи; во всѣхъ почти странахъ, принявшихъ германскую систему (Австрія, Данія, Швеція, Норвегія, Финляндія и Португалія) чисто повѣрочный порядокъ выдачи осложняется присоединеніемъ къ нему такъ называемаго вызывнаго процесса или порядка, характеризующагося тѣмъ, что послѣ разсмотрѣнія заявленія на соблюденіе нѣкоторыхъ законныхъ предписаній касательно патентоспособности изобрѣтенія, оно выставляется на извѣстный срокъ для обозрѣнія его посторонними лицами съ тѣмъ, чтобы возбудить протесты третьихъ лицъ противъ выдачи патентовъ по тѣмъ или инымъ основаніямъ и тѣмъ избѣжать отчасти судебныхъ процессовъ послѣ выдачи патентовъ, въ виду громадной разницы въ стоимости тѣхъ и другихъ. Чистая вызывная система дѣйствуетъ только въ Венгріи *).

Сочетаніе этой послѣдней системы съ системой повѣрочной приводитъ къ слѣдующему порядку вещей—въ Германіи и другихъ названныхъ странахъ: заявленіе поступаетъ къ эксперту, имѣющему одну узкую спеціальность; недостатки, замѣченные имъ въ описаніи, сообщаются заявителю для устраненія ихъ и только тогда, когда самъ изобрѣтатель или повѣренный его устранитъ ихъ, воспользовавшись совѣтами эксперта или-же когда изобрѣтатель окончательно отвергнетъ точку зрѣнія эксперта—дѣло вносится въ отдѣленіе (соотвѣтственно заявочному отдѣленію, состоящему преимущественно изъ техниковъ, германскаго присутствія), гдѣ и рѣшается по докладу эксперта, но обыкновенно безъ его участія. Несмотря на это, конечно, голосъ его, какъ спеціалиста-докладчика, имѣетъ въ отдѣленіи большое значеніе, съ чѣмъ надо считаться. Въ случаѣ удовлетворенія всѣмъ требованіямъ, отдѣленіе заявленій постановляетъ обыкновенно разрѣшеніе на выкладку документовъ для обозрѣнія на два мѣсяца съ цѣлью возбужденія протестовъ; при отсутствіи ихъ въ этотъ срокъ патентъ выдается. Возраженіе изобрѣтателя противъ постановленія отдѣла заявленій и протесты третьихъ лицъ противъ выдачи направляются въ отдѣленіе апелляцій или жалобъ,

---

лову увѣрять, какъ напр. у насъ (чему многочисленныя объявленія примѣромъ), что изобрѣтеніе „одобрено" правительствомъ. Ср. г. Д. В. Катковъ: „Привилегіи на изобр." стр. 45.

*) Новый законъ 1903 г. ввелъ упрощенную повѣрку въ Англіи, гдѣ дѣйствовала до тѣхъ поръ чисто вызывная система.

состоящее преимущественно изъ юристовъ, гдѣ дѣло рѣшается порядкомъ, сходнымъ съ судебнымъ, т. е. съ вызовомъ сторонъ, повѣркой доказательствъ и т. п.

Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ повѣрочной системы является сложность и дороговизна ея, почему ее считаютъ неудобной для небольшихъ странъ; намъ кажется, что и въ небольшихъ странахъ наличность центральнаго учрежденія, вмѣщающаго въ себѣ личныя и матеріальныя средства для патентной экспертизы, также желательна.

Одна изъ странъ, не отличающихся великодушнымъ покровительствомъ изобрѣтателей — Швейцарія, зато идущая въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ впереди другихъ странъ, напр. какъ центръ объединительныхъ стремленій въ лицѣ ея Международнаго Союза для защиты промышленной собственности, ввела систему негласной повѣрки или систему такъ сказать „повѣрочно-предупредительную", по которой добытый разслѣдованіемъ матеріалъ, т. е. справки о неновизнѣ, непринадлежности изобрѣтенія, неточности названія его или недостаточности и неясности описанія до выдачи патента секретно сообщаются изобрѣтателю *), который, обсудивъ ихъ, рѣшаетъ вопросъ о томъ, стоитъ-ли брать патентъ, дѣлать извѣстныя затраты на опыты, распространеніе изобрѣтенія и т. п. или нѣтъ. Затѣмъ, по желанію изобрѣтателя, каковы-бы результаты изслѣдованія ни были, патентъ выдается, если только извѣстныя формальныя требованія соблюдены.

§ 2. Опредѣленіе сущности изобрѣтенія. — Патенты основные, дополнительные и зависимые, патенты на введеніе.

Независимо отъ того или инаго порядка выдачи патентовъ и главное, независимо отъ того, повѣряется-ли обязательно изобрѣтеніе до выдачи патента или только впослѣдствіи (путемъ судебнаго процесса), описаніе и чертежи должны удовлетворять не только общепризнаннымъ требованіямъ логическаго изложенія и чертежной техники, но и нѣкоторымъ спеціальнымъ требованіямъ; соблюденіе ихъ особенно важно при заявленіи патентовъ въ стра-

*) Отчего г. Ал. Пиленко считаетъ (Право изобрѣтателя, I, 448, прим.), что эта система превратила-бы патентныя учрежденія въ безплатныя справочныя конторы для изобрѣтателей? Во-первыхъ, плата назначается правительствомъ и во-вторыхъ, изобрѣтатели обыкновенно платятъ за повѣрку дороже, чѣмъ она стоитъ, это извѣстно г. Ал. Пиленко. Во всякомъ случаѣ лучше быть оріентированнымъ въ своихъ правахъ и дѣйствовать на свой страхъ, чѣмъ получить (иногда даже неподлежащій оспариванію) отказъ въ патентѣ, хотя правительства, принявшія повѣрочную систему выдачи—обыкновенно не ручаются въ тоже время за результаты своихъ розысканій.

нахъ, гдѣ нѣтъ повѣрки, такъ какъ въ нихъ можетъ быть полученъ и эксплоатируемъ патентъ, завѣдомо ничтожный или негодный по несоблюденію законныхъ предписаній. До разъясненія ихъ намъ придется остановиться на опредѣленіи сущности изобрѣтенія, такъ какъ это опредѣленіе служитъ исходнымъ пунктомъ ученія о патентныхъ описаніяхъ и чертежахъ.

Сущность изобрѣтенія есть то духовное достояніе изобрѣтателя, исключительное использованіе котораго въ теченіе извѣстнаго срока гарантируется ему патентнымъ правомъ.

Большинство законоположеній требуетъ точнаго опредѣленія этой сущности, но даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда этого опредѣленія не требуется (напр. Франція), самая сущность изобрѣтенія должна ярко выступать при чтеніи описанія, тѣмъ болѣе, что только характерныя, отличительныя черты изобрѣтенія имѣютъ юридическое значеніе, такъ какъ только онѣ опредѣляютъ объемъ правъ изобрѣтателя. Въ виду распространенности германской системы выдачи патентовъ и логической правильности принятаго тамъ способа опредѣленія мы только на этомъ способѣ и остановимся.

Практически это опредѣленіе сущности или точнѣе содержанія патента (предмета привилегіи, патентной формулы, пунктовъ новости) представляетъ едва-ли не самый капитальный пунктъ практики патентнаго дѣла и если мы, не смотря на очевидную трудность популяризаціи этого вопроса, все-таки беремъ на себя эту задачу, то дѣлаемъ это по слѣдующимъ причинамъ.

Вся суть дѣла для повѣрочныхъ патентныхъ учрежденій и главное для судовъ при обсужденіи вопросовъ объ объемѣ правъ изобрѣтателей заключается въ составѣ изобрѣтенія или въ указанномъ изобрѣтателемъ содержаніи его патента („предметѣ привилегіи"). Но изобрѣтатель почти всегда чувствуетъ смыслъ или объемъ своего изобрѣтенія, рѣже сознаетъ его и еще рѣже можетъ опредѣлить его словами; мы далеки отъ мысли, что дальнѣйшее изложеніе научитъ всѣхъ и каждаго опредѣлять изобрѣтенія: для этого, кромѣ чисто личныхъ способностей, необходимо и основательное знакомство съ отраслью техники, къ которой относится изобрѣтеніе и, главное, умѣнье или навыкъ въ обращеніи съ логическими опредѣленіями вообще. Мы будемъ считать свою задачу исполненной, если нашъ средній изобрѣтатель будетъ въ состояніи хотя-бы только намѣтить характерные признаки своего изобрѣтенія и при выясненіи его — патентному присутствію или повѣренному для той-же цѣли — будетъ въ состояніи сознательно отнестись къ предмету совмѣстной ихъ работы. Особаго вреда для дѣла можно не ожидать, если изобрѣ-

татель имѣетъ возможность лично переговорить съ повѣреннымъ, причемъ на отвѣтственности послѣдняго лежитъ точное выясненіе (разспросами) содержанія патента; но иногда изобрѣтатель затрудняется посѣтить повѣреннаго (расходы на дорогу, невозможность оставить прямое дѣло и т. п.); въ этихъ случаяхъ приходится дѣла повѣренному передавать по почтѣ и изобрѣтатели должны имѣть въ виду, что, при неясности описанія и главное, при неопредѣленности вопроса о томъ, что именно считать изобрѣтеніемъ, переписка сильно замедляетъ подготовку и подачу дѣлъ, всегда спѣшную въ интересахъ заявителей, часто-же по необходимости и срочную. Всякія недомолвки, неясности и неточности ведутъ къ усложненію процесса выдачи и потому къ лишнимъ расходамъ, не говоря уже о потерѣ времени.

Кромѣ того, мы считаемъ полезнымъ для дѣла возможность для непосвященныхъ хотя отчасти критическаго отношенія къ работѣ и искусству ихъ повѣренныхъ *).

Когда, напримѣръ при установленіи нашихъ правъ (пользованія, владѣнія, собственности и т. п.), намъ приходится опредѣлять предметы матеріальные, вещи, то мы пользуемся для этого признаками, которые находимъ во впечатлѣніяхъ, производимыхъ ими на наши чувства, преимущественно на осязаніе и зрѣніе, и выражаемъ эти впечатлѣнія, ради точности ихъ, въ видѣ размѣровъ, вѣса и иныхъ геометрическихъ, физическихъ, химическихъ и т. п. данныхъ. Если имѣется нѣсколько подлежащихъ описанію предметовъ, то мы разбиваемъ ихъ на группы точно одинаковыхъ предметовъ, и тогда у насъ войдетъ еще какъ данная величина—число предметовъ группы.

Иначе намъ придется составить опредѣленіе, если мы имѣемъ въ виду цѣлую группу предметовъ, сходныхъ по какому либо общему признаку, причемъ насъ интересуютъ не только различія между отдѣльными предметами, но и основное сходство между ними, что и имѣетъ мѣсто во всякомъ изобрѣтеніи.

Дѣйствительно, выше мы сказали, что изобрѣтеніе представляетъ собою продуктъ техническаго творчества, точнѣе—рѣшенную съ затратой творчества техническую задачу. Рѣшеніе заключается въ сопоставленіи средствъ съ достигаемой ими цѣлью; наличность изобрѣтенія можно признать тогда, когда въ средствахъ или въ цѣли замѣчаются черты новыя и хотя-бы настолько

*) Считаемъ это тѣмъ болѣе умѣстнымъ, что конкурренція повѣренныхъ у насъ въ Россіи растетъ повидимому быстрѣе, чѣмъ число патентуемыхъ изобрѣтеній. А вотъ и результаты: только что мы прочли въ вагонѣ конки объявленіе: „привилегіи (патенты) — торговые (?) знаки“, и т. д. рядомъ съ другимъ: „юбки шью“ и т. п. Тоже объявленіе вывѣшено напр. въ банѣ.

характерныя, чтобы ихъ можно было отличить отъ ранѣе извѣстныхъ и служащихъ для осуществленія той-же цѣли. Однако, какъ составить опредѣленіе для самой сущности изобрѣтенія, съ цѣлью обезпечить за собой право на патентъ и при томъ въ достаточно широкомъ объемѣ? Опредѣленіе затрудняется тѣмъ, что рѣдко кто изъ изобрѣтателей представляетъ себѣ придуманное рѣшеніе въ общей формѣ; обыкновенно изобрѣтатель находитъ рѣшеніе для одного частнаго случая и затрудняется сдѣлать необходимое обобщеніе; да и кромѣ того, чѣмъ обширнѣе описаніе, тѣмъ оно менѣе ясно; поэтому надо въ интересахъ ясности описать одинъ варьянтъ и затѣмъ, упомянувъ о другихъ возможныхъ варьянтахъ, указать общее содержаніе, общій составъ изобрѣтенія. Другими словами, когда мы нашли примѣненіе изобрѣтенія къ одному частному случаю, намъ надо еще посмотрѣть, въ какихъ сходныхъ случаяхъ это изобрѣтеніе можетъ быть примѣнено; мы должны представить себѣ, какъ при разнообразномъ примѣненіи изобрѣтенія оно будетъ видоизмѣняться въ каждомъ частномъ случаѣ. Далѣе, постараемся выяснить себѣ, какіе признаки, опредѣляющіе изобрѣтеніе въ каждомъ изъ этихъ случаевъ, являются необходимой и постоянной принадлежностью изобрѣтенія, т. е собственными или характерными его признаками и какіе признаки являются случайными, т. е. не безусловно необходимыми для наличности изобрѣтенія. Затѣмъ составляемъ себѣ отвлеченное представленіе о предметѣ изобрѣтенія, какъ-бы обладающемъ только характерными признаками и тогда мы будемъ спокойны въ томъ, что (сознательное) примѣненіе кѣмъ-либо для указанной нами цѣли и въ указанной группѣ предметовъ хотя одного изъ приведенныхъ въ опредѣленіи признаковъ будетъ считаться нарушеніемъ патента *).

Лица, знакомыя съ ученіемъ о логикѣ, замѣтятъ, что такое опредѣленіе предмета изобрѣтенія не отличается отъ опредѣленія родоваго понятія; и по существу дѣла понятіе изобрѣтенія вмѣщаетъ въ себѣ видовыя понятія, опредѣляемыя каждымъ изъ частныхъ проявленій изобрѣтенія и характеризующіяся каждое своимъ собственнымъ признакомъ. Такими характерными (отличительными) признаками могутъ быть предметы, свойства ихъ и соотношенія ихъ между собою.

Въ приложеніи приводимъ въ видѣ примѣра патентъ г. А. Попова, который мы разберемъ для поясненія вышесказаннаго. Описаніе составлено довольно хорошо, въ немъ даже дана общая

*) Подробный разборъ относящихся сюда вопросовъ интересующіеся найдутъ въ классическомъ трудѣ покойнаго Dr. E. Hartig'a: „Studien in der Praxis des K. Patentamtes". 1890.

идея изобрѣтенія; предметъ-же привилегіи слѣдовало-бы измѣнить, какъ указано нами тамъ-же, принимая во вниманіе, что 1) цѣль изобрѣтенія, несмотря на ея новизну и объясненіе изобрѣтателя (ср. описаніе), указана совсѣмъ не точно: оно служитъ для убиранія телѣжки изъ печи на время работы; вдвиганіе-же и выдвиганіе казана производится одинаково и прежними, неподвижно связанными съ нимъ телѣжками и 2) почти всѣ упомянутые въ немъ признаки не характерны, и могутъ быть измѣнены безъ измѣненія сущности изобрѣтенія.

Дѣйствительно, нельзя сомнѣваться въ томъ, что если кто-либо примѣнитъ въ средней рамѣ не клинья, а напр. косые прорѣзы со входящими въ нихъ штифтами, а вмѣсто винта, напр. зубчатую рейку съ продольно перемѣщающей ее шестерней, затѣмъ, даже вообще лишь подъемъ одной сплошной рамы надъ осями и т. п., то воспроизведеніе каждой изъ этихъ чертъ составитъ явную поддѣлку, разъ цѣль будетъ та-же—убираніе телѣжки изъ печи на время дѣйствія ея. Поступая, какъ сказано выше, мы для составленія опредѣленія исходимъ изъ примѣра, даннаго въ описаніи, затѣмъ видимъ, что конструкція можетъ измѣняться, но рѣшеніе поставленной задачи — убрать изъ печи телѣжку — остается тоже. Средства для этого: телѣжка, допускающая подъемъ ея рамы относительно осей и опорные уступы на поду печи для опусканія на нихъ казана. Отсюда прямо слѣдуетъ то содержаніе (или связь характерныхъ признаковъ), которое мы придали въ измѣненной нами формулѣ „предмета привилегіи“.

Но такъ какъ объемъ понятія, а съ нимъ и объемъ правъ, предоставляемыхъ изобрѣтателю, увеличиваются съ уменьшеніемъ числа характеризующихъ признаковъ *), то понятно, что, описавъ лишь одинъ примѣръ устройства, мы, говоря вообще, не можемъ еще имѣть притязанія на патентъ въ общей формѣ **). И потому-то въ

*) Это легко понять: патентъ на печь вообще гораздо шире, чѣмъ патентъ на печь для сухой перегонки дерева, этотъ послѣдній гораздо шире патента на печь для сухой перегонки дерева съ горизонтальнымъ казаномъ и т. д. Объемъ правъ ограничивается все болѣе по мѣрѣ увеличенія числа признаковъ.

**) При принятой у насъ системѣ повѣрки (безъ предварительной экспертизы и безъ сношенія съ изобрѣтателемъ до рѣшенія вопроса о выдачѣ патента) опредѣленіе содержанія патента („предмета привилегіи“) естественно перекладывается на эксперта и на отдѣлъ Комитета, такъ какъ это опредѣленіе стоитъ въ зависимости отъ найденныхъ ими фактовъ, опорачивающихъ новизну даннаго изобрѣтенія. По причинамъ, выше указаннымъ для Германіи (прим. на стр. 39), совѣтуемъ изобрѣтателямъ самимъ заботиться объ объемѣ ихъ правъ, тѣмъ болѣе, что исправить разъ сдѣланное постановленіе можно лишь путемъ „жалобы“, съ новымъ расходомъ и, главное, съ большой потерей времени.

описаніе надо было включить, хотя-бы только упоминаніемъ о нихъ, возможные варьянты, оттѣнить частное, конструктивное значеніе и измѣнчивость ихъ при неизмѣнной общей идеѣ. Предлагаемъ сравнить исправленное описаніе, помѣщенное въ приложеніи.

По американской методѣ сущность изобрѣтенія („предметъ привилегіи") составляется изъ цѣлаго ряда всѣхъ возможныхъ конструктивныхъ отличій, при указаніи цѣли изобрѣтенія; т. е. въ отдѣльныхъ пунктахъ перечисляются не только признаки общіе, характерные для всѣхъ варьянтовъ, но и признаки частные каждаго изъ варьянтовъ.

Наши патентныя учрежденія безусловно отвергаютъ американскую систему, но и не держатся строго германской системы. Содержаніе патентовъ („предметъ привилегіи") имѣетъ у насъ потому нерѣдко конструктивный, описательный видъ и, страдая нѣкоторымъ переопредѣленіемъ, не всегда выдѣляетъ достаточно широко и ясно объемъ изобрѣтенія. Впрочемъ, судъ восполнитъ этотъ недостатокъ, если понадобится *). Хотя само собой разумѣется, лучше ставить дѣло сразу настолько ясно, чтобы не располагать къ поддѣлкамъ.

Разсмотримъ теперь вкратцѣ типическія группы техническихъ изобрѣтеній по содержанію. Предметомъ изобрѣтенія могутъ быть: a) новый продуктъ, b) новый способъ изготовленія (химическій или механическій), c) новый аппаратъ и приспособленіе для осуществленія даннаго способа или для изготовленія даннаго продукта.

Наиболѣе широкія права даетъ патентъ на новый продуктъ, такъ какъ одинъ продуктъ можетъ быть полученъ нѣсколькими различными способами и разъ продуктъ защищенъ патентомъ, то никто не сможетъ изготовлять его какимъ-бы то ни было способомъ и какими-бы то ни было приспособленіями, такъ какъ всѣ они связаны одной общей цѣлью—изготовленіе продукта. Отсюда вытекаютъ два слѣдствія: 1) патентъ на продуктъ можетъ защищать одновременно способъ или даже способы **) и аппараты для изготовленія этого продукта или для осуществленія способовъ (впрочемъ это только въ большинствѣ странъ, кромѣ напр. Америки) и потому 2) постороннія лица, при существованіи патента на продуктъ, могутъ получить лишь зависимые патенты на способы и приспособленія для производства его, такъ что не будутъ въ состояніи эксплоатировать этихъ патентовъ безъ разрѣшенія изобрѣтателя.

Въ виду такой широкой защиты большинство законода-

---

*) Ср. Энгельмейеръ: „Изобрѣтенія и привилегіи", изд. 2, стр. 158 и дал.

**) Замѣтимъ, что это единственное основаніе (продуктъ), которое допускаетъ соединеніе нѣсколькихъ способовъ въ одномъ патентѣ.

тельствъ не патентуетъ напр., продуктовъ, изготовляемыхъ химическимъ путемъ и т. п., о чемъ мы говорили выше.

Продуктъ характеризуется прежде всего его цѣлью, назначеніемъ или употребленіемъ, затѣмъ характерными отличительными признаками: физико-химическими, механическими и проч.

Послѣ продукта наиболѣе широкія права даетъ патентъ на способъ механическій или химическій, такъ какъ онъ по вышесказанному какъ-бы вмѣщаетъ въ себѣ впредь всѣ аппараты, служащіе для осуществленія его, опять таки, какъ потому, что цѣль ихъ—изготовленіе извѣстнаго продукта—одинакова, такъ и потому, что одинъ способъ можетъ быть осуществленъ самыми различными приспособленіями. И въ этомъ случаѣ патентъ на способъ можетъ (опять таки для большинства странъ, кромѣ Америки) покрывать и приспособленія для осуществленія его, почему патенты, взятые на приспособленія для осуществленія патентованнаго способа третьими лицами, будутъ признаны обыкновенно зависимыми отъ основнаго патента.

Способъ характеризуется назначеніемъ его (чаще всего — изготовленіе продукта) и своеобразной послѣдовательностью или смѣной во времени различныхъ физико-химическихъ и механическихъ процессовъ, операцій или пріемовъ.

Наиболѣе часто встрѣчающійся объектъ (предметъ) патента— это рабочее приспособленіе: орудіе, инструментъ, машина, аппаратъ и т. п. Въ простѣйшихъ случаяхъ — напр. орудій, инструментовъ, мы можемъ ихъ разсматривать одновременно и какъ продуктъ сбыта; въ основу подраздѣленія здѣсь, какъ и прежде, должно быть положено назначеніе предмета: поскольку онъ предназначенъ для того, чтобы измѣнять форму и свойства другихъ предметовъ, съ цѣлью сдѣлать ихъ удобными для пользованія, постольку онъ орудіе; но поскольку этотъ-же самый предметъ служитъ объектомъ спроса и предложенія — постольку онъ самъ является коммерческимъ продуктомъ.

Приспособленіе характеризуется его цѣлью, или назначеніемъ, состоящимъ въ томъ, что подъ дѣйствіемъ внѣшнихъ силъ оно производитъ работу для преднамѣреннаго измѣненія обрабатываемыхъ предметовъ; слѣдовательно всякое приспособленіе должно быть характеризуемо изъ условій работы его.

Казалось-бы по вышесказанному, что въ тѣхъ случаяхъ, когда продуктъ непосредственнаго потребленія запатентованъ, является излишнимъ брать патентъ на опредѣленный способъ производства, и тѣмъ болѣе на рабочія приспособленія; и это разсужденіе безусловно правильно, однако для того случая, когда продуктъ безусловно новъ и безусловно патентоспособенъ, такъ

какъ, при сомнѣніи въ этомъ, надо разсчитывать на то, что 1) въ патентѣ можетъ быть отказано повѣрочнымъ присутствіемъ или 2) впослѣдствіи патентъ можетъ быть оспоренъ частными лицами и уничтоженъ, а способы и приспособленія нельзя будетъ потомъ патентовать, какъ сдѣлавшіеся уже извѣстными изъ примѣненія ихъ и т. п. Тоже приложимо и къ тѣмъ случаямъ, гдѣ имѣются новый способъ и новыя приспособленія.

На практикѣ надо обращать исключительное вниманіе на то, чтобы не суживать напрасно объемъ своихъ правъ, т. е., имѣя основанія заявить патентъ на способъ, напр., избѣгать ограничивать заявленіе аппаратами или приспособленіями, что къ сожалѣнію случается весьма нерѣдко и что тѣмъ болѣе досадно, что, получивъ патентъ на приспособленіе, нельзя взять патентъ, хотя-бы добавочный, на способъ, такъ какъ дѣйствіе аппарата обнаруживаетъ, дѣлаетъ извѣстнымъ способъ *). Болѣе рѣдки въ практикѣ случаи заявленій способа при возможности заявить патентъ на продуктъ, что мы можемъ объяснить тѣмъ, что: 1) продуктъ представляетъ собою такъ сказать прямую коммерческую цѣнность, почему о немъ рѣже забываютъ, 2) на инструментъ, на приборъ тоже смотрятъ, какъ на продуктъ сбыта и упускаютъ изъ виду, что техническая цѣнность его обыкновенно ниже цѣнности механическаго или химическаго способа.

Въ случаѣ, если патентъ на приспособленіе уже заявленъ, и окажется, что ново не только приспособленіе, но и способъ, для осуществленія котораго оно служитъ, можно—въ большинствѣ странъ—до выдачи патента или точнѣе—до опубликованія его выкладываніемъ внести соотвѣтственно исправленное описаніе. При этомъ моментомъ заявленія, при существенности исправленій, расширяющихъ объемъ первоначальнаго заявленія, назначается обыкновенно день внесенія этихъ исправленій вмѣсто дня перваго заявленія**).

*) На практикѣ нерѣдки такіе случаи: способъ является новымъ, аппараты-же, приспособленія для осуществленія его—не новыми, такъ какъ въ данной отрасли техники подобные аппараты примѣнялись для сходной цѣли; объясняется это широкимъ развитіемъ современной техники вообще.—Когда въ такихъ случаяхъ дѣлается заявленіе на аппаратъ, то всегда получаются рѣшительные отказы въ патентѣ, причемъ остается незащищеннымъ новый и подлежащій патентованію способъ, могущій къ тому-же имѣть промышленное значеніе—и все это только по недосмотру изобрѣтателя.

**) Въ Россіи исправленіе описаній возможно лишь въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по заявленіи; поэтому, при необходимости расширить заявленіе, напр., включеніемъ способа и т. п., придется: а) или прекратить первое дѣло и заявить его одновременно въ болѣе широкомъ видѣ или, б) не прекращая перваго заявленія, подать одновременно самостоятельное заявленіе въ развитой формѣ, точно указавъ (въ описаніи) цѣль этого позднѣйшаго заявленія. См. также комментарій русскаго закона, подъ ст. 6.

Примѣры того, какъ надо устанавливать содержаніе патента (предметъ привилегіи, пункты новизны, существенныя отличія, патентную формулу) даны нами въ приложеніяхъ передъ краткимъ разборомъ патента г. А. Попова (см. также: Веденіе дѣлъ въ Германіи), теперь-же перейдемъ къ видамъ патентовъ.

Дополнительные и зависимые патенты отличаются тѣмъ, что они опираются не на общеизвѣстный уровень техники въ данный моментъ, а на существующій или даже только заявленный патентъ, или по нашему опредѣленію (Глава I, § 3), даваемое ими приращеніе объема техническихъ знаній зависитъ не отъ общеизвѣстной или находящейся въ общемъ пользованіи суммы знаній, а только отъ другаго сравнительно недавняго приращенія, находящагося въ исключительномъ пользованіи какого-либо лица: если самаго усовершенствователя, то послѣдующій патентъ называется дополнительнымъ, если-же посторонняго лица, то этотъ послѣдующій патентъ, выданный въ развитіе чужого патента, лучше называть зависимымъ патентомъ. По отношенію къ дополнительнымъ и зависимымъ патентамъ, тотъ патентъ, на который они опираются, называется главнымъ или лучше— основнымъ. Опредѣлять зависимость патентовъ не такъ-то легко на практикѣ и вотъ причина, почему нѣкоторыя законодательства (напр. Англія) не признаютъ дополнительныхъ и зависимыхъ патентовъ, а другія предоставляютъ сужденіе объ этомъ не учрежденіямъ, выдающимъ патенты, а общимъ судамъ—этотъ порядокъ приняла въ послѣднее время Германія.

Различіе между дополнительными и зависимыми патентами заключается еще въ томъ, что: 1) большинство законоположеній оставляетъ за владѣльцемъ основнаго патента исключительное право получать въ теченіе опредѣленнаго времени (обыкновенно одного года) дополнительные патенты, такъ что до истеченія этого срока зависимый патентъ получить нельзя и 2) дополнительные, но не зависимые, патенты оплачиваются обыкновенно единовременной небольшой пошлиной.

Дополнительный патентъ прекращается обыкновенно одновременно съ главнымъ, независимо отъ причинъ уничтоженія послѣдняго; нѣкоторыя законоположенія (напр. Германія) опредѣляютъ даже порядокъ превращенія дополнительнаго патента въ самостоятельный. Что-же касается зависимыхъ патентовъ, то они до уничтоженія основнаго патента не могутъ быть эксплоатируемы безъ согласія владѣльца его, который конечно самъ не въ правѣ пользоваться зависимыми патентами другихъ лицъ. На случай, если владѣлецъ основнаго патента затрудняетъ пользованіе имъ и тѣмъ обезцѣниваетъ зависимый патентъ, владѣльцу послѣдняго

предоставляется право получить по суду на опредѣленныхъ условіяхъ разрѣшеніе пользоваться основнымъ патентомъ. Такъ какъ зависимый патентъ оплачивается годовыми пошлинами, то при уничтоженіи основнаго патента онъ просто становится самостоятельнымъ, независимымъ.

Патенты на введеніе завѣдомо чужихъ изобрѣтеній, иногда извѣстныхъ вообще и новыхъ лишь въ той странѣ, гдѣ патентъ на введеніе испрашивается—такіе патенты уже отжили свой вѣкъ, какъ установленіе несправедливое и кстати не приносящее странѣ замѣтной выгоды; значеніе этихъ патентовъ, оставшихся еще въ Испаніи и Португаліи—прямо ничтожно.

Многочисленныя нареканія публики на строгость германскаго патентнаго присутствія и нѣкоторыя принципіальныя соображенія заставили Германію принять сокращенную систему защиты мелкихъ изобрѣтеній, для которыхъ рѣшенія вопросовъ о новизнѣ, патентоспособности и пр. по спорности небольшихъ отличій, были особенно затруднительны. Признаніе правъ на защиту этихъ т. наз. общеполезныхъ образцовъ (Gebrauchsmuster) ограничивается пока только простѣйшими механическими конструкціями въ широкомъ смыслѣ этого слова, въ виду того, что, даже при маломъ количествѣ вложеннаго въ образецъ творчества, усовершенствованіе выражается здѣсь непосредственно измѣненіемъ формы предмета, которое, въ свою очередь, даетъ матеріалъ для сужденія объ отличіи отъ ранѣе извѣстнаго, въ случаѣ возбужденія судебнаго дѣла.

По мнѣнію одного изъ изслѣдователей этой отрасли патентнаго права (Dr. Langenhan), содержаніемъ такихъ сокращенныхъ патентовъ на полезные образцы могутъ быть: 1) всякій матеріальный предметъ, дающій новое техническое дѣйствіе, 2) всякій матеріальный предметъ, служащій для осуществленія извѣстнаго дѣйствія новыми средствами. Заявленіе образцовъ производится приблизительно съ тѣми-же формальностями, какъ и патентовъ, съ тѣмъ основнымъ различіемъ, что регистрація ихъ производится безъ разсмотрѣнія или повѣрки; дѣйствіе свидѣтельства продолжается отъ 3 до 6 лѣтъ, пошлины небольшія. Можно заявлять патентъ и образецъ на одно изобрѣтеніе одновременно; при отказѣ въ патентѣ дается свидѣтельство на образецъ.

§ 3. Описаніе и чертежи; довѣренности.

Чисто техническія условія, которымъ должны удовлетворять описаніе и чертежи, требуютъ особенно строгаго выполненія ихъ въ

тѣхъ случаяхъ, когда документы эти не будутъ подвергаться разсмотрѣнію или повѣркѣ, т. е. для заявленія въ тѣхъ странахъ, гдѣ принятъ чисто-явочный порядокъ выдачи патентовъ (Франція, Бельгія, Швейцарія, Испанія и др.); неисполненіе даже неважныхъ повидимому требованій можетъ влечь за собою негодность патентовъ.

Мы уже говорили, какое значеніе имѣетъ содержаніе патента (предметъ привилегіи, пункты новости) и какъ его составлять; когда содержаніе патента установлено, можно приступить къ составленію описанія и чертежей, которые должны быть: первое—пояснительной запиской къ формулѣ, указывающей содержаніе патента, а вторые должны способствовать уясненію этой записки.

Основная цѣль, которой должно удовлетворять описаніе, двойственна: юридически—описаніе должно указать, на что простираются если не права, то фактическое притязаніе изобрѣтателя; другими словами, что именно должно по мнѣнію послѣдняго составлять предметъ его исключительнаго пользованія? Практически—описаніе должно дать дѣйствительную возможность обществу пользоваться изобрѣтеніемъ по окончаніи срока патента и вообще послѣ прекращенія его.

Для спеціалистовъ-техниковъ достаточно нѣсколькихъ словъ или хорошаго чертежа, чтобы пояснить сущность изобрѣтенія; многословіе здѣсь, какъ показываетъ практика, только вредно; въ виду этого, лишь уступая второй цѣли—доступность изобрѣтенія большой публикѣ и, въ рѣдкихъ случаяхъ, судьямъ, надо заботиться о томъ, чтобы изобрѣтеніе было описано общедоступно; по невозможности разъяснять спеціальныя описанія всѣмъ безъ исключенія, заграничная практика давно выработала положеніе, что описанія и чертежи должны быть настолько понятны для людей свѣдущихъ въ данной области техники, чтобы они могли воспроизвести изобрѣтеніе прямо по описанію и чертежамъ во всѣхъ существенныхъ частяхъ его.

Названіе изобрѣтенія не должно вводить въ заблужденіе относительно объема изобрѣтенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ не должно давать указанія на содержаніе патента; первое потому, что нѣкоторыя законоположенія караютъ уничтоженіемъ патента не только умышленно ложныя, но и просто невѣрныя названія (напр. Англія, Франція), а второе потому, что, вводя въ названіе предмета свойства его, мы не только можемъ ошибиться, но главнымъ образомъ,—обозначенія свойствъ предмета, заявленнаго къ патентованію, иногда достаточно для разглашенія сущности изобрѣтенія. Какъ общее правило, надо принять, что названіе изобрѣтенія представляетъ

собою начало опредѣленія изобрѣтенія (см. выше) до словъ: „характеризующійся“, „отличающійся“, „состоящій въ“ . . . . и т. п., за которыми слѣдуетъ перечисленіе характерныхъ признаковъ изобрѣтенія. Или, точнѣе: названіе изобрѣтенія выражается ближайшимъ родовымъ именемъ, безъ прибавленія видовыхъ признаковъ, характеризующихъ его.

Само собою разумѣется, что при одновременныхъ заявленіяхъ во всѣхъ тѣхъ странахъ, гдѣ желательно было-бы заявить патенты, несоблюденіе этого правила объ умолчаніи характерныхъ признаковъ не принесетъ вреда.

Текстъ описанія долженъ удовлетворять слѣдующимъ общимъ требованіямъ *).

При описаніи новаго продукта слѣдуетъ указать вкратцѣ назначеніе или употребленіе его, также черты сходства и различія съ однородными ему продуктами, если таковыя имѣются и вкратцѣ-же указать тѣ преимущества, которыя онъ даетъ и которыя, по предположенію, онъ можетъ дать; это слѣдуетъ точно раздѣлять, такъ какъ напр. въ Англіи неправильное указаніе свойствъ предмета можетъ быть причиной уничтоженія патента, если своевременно не исправить описанія.

При описаніи способовъ химическихъ слѣдуетъ исходить изъ цѣли ихъ, опредѣляемой, какъ изготовленіе извѣстнаго (или новаго) продукта; въ случаѣ, если для изготовленія извѣстнаго продукта уже примѣнялись другіе способы, полезно указать, что заставило искать новаго способа, насколько эта ближайшая цѣль удовлетворяется изобрѣтеніемъ и какой послѣдовательностью процессовъ, операцій и реакцій предлагаемый способъ характеризуется. Затѣмъ, для поясненія этого способа умѣстно дать описаніе его въ примѣненіи къ частному случаю; если одновременно предлагается новое приспособленіе, то попутно слѣдуетъ описать и его. Указывая точныя данныя для взятаго примѣра, хорошо попутно указывать примѣрныя колебанія въ пропорціяхъ употребляемыхъ веществъ, времени обработки, крѣпости растворовъ, температуры и др. обстоятельствъ, сопровождающихъ процессы. Въ концѣ полезно указать область примѣненія даннаго способа, лучше примѣрно и тѣ отклоненія его, которыя можно предвидѣть для частныхъ случаевъ.

Способъ, примѣнимый въ механической технологіи, характеризуется обыкновенно или примѣненіемъ новыхъ пріемовъ обработки металловъ (при извѣстной или при новой цѣли), или же

*) Нижеслѣдующія правила заимствованы изъ германской инструкціи.

новой послѣдовательностью пріемовъ, разработокъ и процессовъ, хотя-бы ранѣе извѣстныхъ.

При перечисленіи характерныхъ особенностей, т. е. въ „предметѣ привилегіи“ или въ краткомъ опредѣленіи способа точныя данныя умѣстны лишь постольку, поскольку они служатъ для отличія его отъ другихъ сходныхъ въ основѣ способовъ (напр. при опредѣленіи патентовъ дополнительныхъ и зависимыхъ), иначе эти данныя будутъ суживать объемъ патента.

При описаніи машинъ, приборовъ, вообще механическихъ приспособленій слѣдуетъ указывать назначеніе ихъ: изготовленіе какого-либо продукта изъ тѣхъ или иныхъ матеріаловъ; при этомъ полезно упомянуть вкратцѣ о томъ, какъ эта цѣль до сихъ поръ удовлетворялась, а также указать и тѣ причины, которыя заставляютъ отказаться отъ прежнихъ устройствъ того-же рода и что даетъ взамѣнъ предлагаемое устройство. Затѣмъ полезно указать, изъ какихъ отдѣльныхъ операцій, пріемовъ или разработокъ и въ какой послѣдовательности ихъ *) производится обработка или переработка продукта до выхода его изъ машины. Одновременно—въ случаяхъ простыхъ, или вслѣдъ за описаніемъ обработки, въ случаяхъ болѣе сложныхъ, слѣдуетъ давать понятіе объ инструментахъ, которые эту обработку производятъ .Затѣмъ останется разсмотрѣть лишь дѣйствіе механизмовъ, т. е. подвижныхъ системъ, производящихъ перемѣщенія рабочаго инструмента и обрабатываемаго предмета съ указанной выше цѣлью, причемъ попутно отмѣчаются новые и характерные признаки, какъ въ движущихъ системахъ (передачахъ, механизмѣ) машины, такъ и самаго инструмента. Извѣстныя части или хотя-бы и новыя, но несущественныя части машины упоминаются лишь постольку, поскольку это необходимо для поясненія рабочаго хода ея. Для установленія содержанія патента, по сказанному выше,- придется указать въ логической связи и причинной послѣдовательности новые и характерные признаки машины, съ точки зрѣнія рабочаго хода ея.

При описаніи машинъ-двигателей, работающихъ тѣмъ или инымъ видомъ естественной энергіи, слѣдуетъ указать сначала физическій или механической процессъ или явленіе, на которомъ, въ отличіе отъ другихъ, извѣстныхъ процессовъ, въ новомъ двигателѣ основываются; если новымъ представляется не само явленіе или процессъ, а частности или сопровождающія явленія, то это также

---

*) Если есть основанія считать эту послѣдовательность новой и существенной, надо удостовѣриться, нѣтъ-ли основаній взять патентъ на способъ.

упоминается. Затѣмъ, намѣчая вкратцѣ общій ходъ работъ двигателя (что можно не дѣлать въ случаяхъ общеизвѣстныхъ двигателей), указываютъ на ту стадію или тотъ періодъ рабочаго хода, когда примѣняется упомянутый принципъ или процессъ, что дастъ попутно возможность указать ближе обстоятельства, сопровождающія его примѣненіе. Параллельно или вслѣдъ за этимъ умѣстно указать на тѣ механизмы или приспособленія, которые служатъ какъ для перемѣщенія этихъ частей, такъ и вообще для осуществленія выбранной послѣдовательности перемѣщеній. Описаніе полезно заканчивать очеркомъ одного полнаго рабочаго хода двигателя.

Аппараты для химической промышленности умѣстно описывать, исходя изъ извѣстнаго способа, осуществляемаго предлагаемымъ аппаратомъ—опять-таки съ указаніемъ, если нужно, на несовершенства прежнихъ аппаратовъ, затѣмъ на то, какимъ образомъ эти неудобства устранены и съ указаніемъ, въ концѣ описанія, на тѣ отрасли промышленности, гдѣ предлагаемый аппаратъ можетъ примѣняться для сходныхъ цѣлей.

Когда изобрѣтеніе представляетъ собою усовершенствованіе спеціальнаго приспособленія или составной части машины, по существу своему извѣстной, то, указывая на цѣль усовершенствованія, переходятъ къ краткому упоминанію несовершенствъ, мѣшавшихъ осуществленію этой цѣли, послѣ чего указываютъ средства, устраняющія эти недостатки.

Какъ составить описаніе всякаго рода обиходныхъ предметовъ, приспособленій, орудій, инструментовъ,—должно быть ясно изъ предъидущаго.

Въ случаѣ конструктивныхъ изобрѣтеній („сочетанія частей“) надо обязательно указывать цѣль и назначеніе конструкціи, и, указывая — по мнѣнію изобрѣтателей — новыя и существенныя сочетанія частей, слѣдуетъ отмѣчать, что части эти сами по себѣ являются не новыми. Надо замѣтить, что конструкціи, по общему правилу, признаются патентоспособными лишь тогда, когда онѣ даютъ новый техническій результатъ или технически новое дѣйствіе; можно посовѣтовать изобрѣтателямъ меньше придавать значенія этого рода усовершенствованіямъ. Вообще не надо упускать изъ виду, что конструкція тѣмъ патентоспособнѣе, чѣмъ оригинальнѣе цѣль ея; если-же цѣль извѣстна, то патентъ даже на своеобразное сочетаніе не такъ трудно обойти.

Чертежи для нашей цѣли вообще лучше составлять тогда, когда выяснена уже сущность изобрѣтенія (предметъ или содержаніе патента); тогда будетъ ясно, какъ ихъ составить, чтобы они: 1) представляли самый предметъ патента или отличитель-

ныя черты его и 2) чтобы они устанавливали наглядно связь изобрѣтенія съ частями или приспособленіями уже извѣстными. Поясняя вполнѣ сущность предмета, чертежи не должны быть ни вполнѣ эскизными, такъ какъ имѣются въ виду не только одни люди свѣдующіе, ни детальными или рабочими, такъ какъ они представляютъ не единичный предметъ, а обобщенную сущность его; если на чертежахъ изображено одно изъ возможныхъ видоизмѣненій, то это надо оговорить въ описаніи. Отсюда-же слѣдуетъ, что масштабъ обыкновенно не нуженъ, что всѣ вспомогательныя линіи (оси, проэкціонныя, размѣрныя линіи, большинство пунктировъ, означающихъ несущественныя части) являются совершенно излишними и тѣмъ болѣе нежелательными, что они затрудняютъ чтеніе чертежа съ указанной цѣлью—поясненія описанія.

Сущность изобрѣтенія должна быть выражена по возможности въ одной, по необходимости въ нѣсколькихъ фигурахъ — въ разрѣзахъ или внѣшнихъ видахъ, въ зависимости отъ того, что лучше и короче поясняетъ сущность изобрѣтенія. Само собой разумѣется, что частности и варіанты тоже слѣдуетъ пояснить чертежами, выбирая точку зрѣнія такимъ образомъ, чтобы чертежи яснѣе давали требуемое представленіе. Съ цѣлью показать на одномъ чертежѣ больше существенныхъ подробностей, надо пользоваться доступными средствами косоугольной и изометрической проэкцій, перспективными видами, ломаными плоскостями разрѣзовъ и т. п. Съ той-же цѣлью слѣдуетъ пользоваться схемами, діаграммами, чертежами деталей и т. п.

При сложныхъ машинахъ, преимущественно ткацкихъ станкахъ, ружейныхъ замкахъ, швейныхъ, пишущихъ и папиросныхъ машинахъ и т. п., бываетъ необходимо показать приспособленіе при разнообразныхъ рабочихъ положеніяхъ отдѣльной части для поясненія хода работы.

Внѣшній видъ чертежей показанъ для ясности на образцовыхъ чертежахъ (см. приложенія); чѣмъ ближе держаться внѣшности ихъ, тѣмъ лучше; особо упомянемъ слѣдующее:

Всѣ линіи и всѣ обозначенія должны быть грубыми, рѣзкими и черными*); въ главномъ чертежѣ на бристолѣ узкіе разрѣзы заливаются, но всѣ предпочтительно штрихуются, и обязательно черными, рѣзкими линіями съ широкими промежутками— иначе они сольются при печатаніи ихъ для оффиціальнаго опубликованія съ фотоцинкографическихъ клише. Линейная тушовка

*) Въ этомъ отношеніи наши чертежи къ дѣлу г. Табулевича оставляютъ желать лучшаго.

кривыхъ поверхностей допускается только въ видѣ исключенія, но и она должна состоять изъ рѣдкихъ черныхъ линій. Раскрашиваніе главнаго чертежа—на бристолѣ не допускается; нѣтъ надобности иллюминовать и экземпляръ на прозрачномъ коленкорѣ, хотя это нѣкоторыми странами разрѣшается. Располагать буквенныя и т. п. обозначенія надо такимъ образомъ, чтобы при разсматриваніи чертежа сторона въ 33 см. шла-бы сверху внизъ. Требованіе это безусловно должно быть выполнено для Австріи, Англіи и др., вообще-же оно неисполняется строго. Вокругъ листа слѣдуетъ оставить свободное пространство около 3 см. шириной, а вверху 5—6 см.

Обозначать отдѣльныя части буквами или цифрами слѣдуетъ лишь постольку, поскольку приходится на нихъ ссылаться въ текстѣ, причемъ одна часть на разныхъ видахъ и одинаковыя части на одной или на различныхъ фигурахъ должны вообще быть обозначаемы одними и тѣми-же буквами. Надо наоборотъ наблюдать за тѣмъ, чтобы различныя части не были обозначаемы одинаковыми буквами, хотя-бы и на различныхъ листахъ чертежей.

Для дополнительныхъ и зависимыхъ патентовъ слѣдуетъ принимать нумерацію, принятую уже въ основномъ патентѣ.

Для обозначенія частей надо принять строчныя рукописныя буквы латинскаго алфавита того вида (не рондо) и размѣра, какъ показано на образцахъ. Если приходится обозначать болѣе 25 частей, то можно взять для обозначенія арабскія цифры. Для обозначенія плоскостей разрѣза служатъ большія латинскія буквы. Углы означаются малыми греческими буквами. Значки у буквъ и цифръ (a', b_2, c'_3) примѣняются только для обозначенія различныхъ рабочихъ положеній какой-либо одной части.

Въ случаѣ очень сложныхъ чертежей лучше ставить буквы отдѣльно внѣ фигуръ и соединять ихъ тонкими линіями съ обозначенными ими частями.

Отдѣльныя фигуры слѣдуетъ нумеровать въ общемъ послѣдовательномъ порядкѣ независимо отъ числа листовъ. Никакихъ пояснительныхъ надписей не дѣлать. Чертежи не складывать и не свертывать, а доставлять въ гладкомъ видѣ.

Модели представляются только по требованію. Одна Швейцарія требуетъ обязательнаго представленія моделей, притомъ для частей часовъ и для ручнаго огнестрѣльнаго оружія обязательно въ натурѣ; въ остальныхъ случаяхъ достаточно фотографій предмета, какъ доказательства существованія предмета изобрѣтенія. С. А. С. Штаты и Канада обусловливаютъ предѣльные размѣры моделей: $12 \times 12 \times 12$ дм.

Пробы полезно представлять всякій разъ, когда изобрѣтеніе прямо или косвенно касается новаго химическаго продукта. Обыкновенно пробы взрывчатыхъ веществъ просятъ не доставлять; когда разсматривается цѣлая группа веществъ близкихъ по свойствамъ, то можно обойтись наиболѣе типичными ихъ представителями; укладка производится предпочтительно въ склянки съ притертыми пробками 3 см. діаметромъ и 8 см. высотой съ пробкой. Запечатать.

При химическихъ краскахъ, особенно анилиновыхъ, большинство странъ требуетъ образцы окраски; образцы хорошо представлять на шерстяной, шелковой и бумажной ткани, въ трехъ оттѣнкахъ каждаго пвѣта (слѣд. для каждаго цвѣта по 9 образцовъ), наклеенными на толстомъ бристолѣ, форматомъ общепринятымъ для чертежей 33 на 21 см. (или 13 × 8 дм.). При образцахъ надо давать точный составъ ванны, употребленныхъ протравъ, температуры и т. д., а также указывать, было-ли погруженіе дѣлаемо въ свѣжую или отработанную ванну.

Практическія соображенія, вытекающія изъ вопроса объ изготовленіи чертежей, слѣдующія *). Въ виду того, что стоимость чертежей для заявленія патентовъ въ нѣсколькихъ странахъ можетъ быть чувствительна, а при сложныхъ чертежахъ и очень значительна, мы давно уже пользуемся нѣкоторыми средствами для уменьшенія этого расхода изобрѣтателей **); вотъ результатъ, къ которому мы до сихъ поръ пришли: общія условія изготовленія чертежей изложены выше; почти всѣ страны принимаютъ печатные, точнѣе литографированные, чертежи (кромѣ Англіи и Сѣв. Америки, но и это неудобство мы въ значительной мѣрѣ обходимъ), слѣдовательно, надо только согласовать форматы — для Европы и Америки; впрочемъ, американскій форматъ только изрѣдка доставляетъ намъ затрудненіе.

Исходимъ изъ того, что нѣкоторыя страны (напр. Германія) требуютъ примѣненія листовъ по возможности меньшаго формата 33 × 21 см., впрочемъ, почти всѣ принимаютъ 33 × 42 см.; чертежъ долженъ быть расположенъ предпочтительно (для Англіи,

---

*) Даемъ эти указанія для тѣхъ, кто хотѣлъ-бы изготовить чертежи самъ; при заказѣ чертежей патентнымъ бюро при порученіяхъ объ исходатайствованіи патентовъ, считаются обыкновенно собственныя издержки. Желающіе заказать чертежи могутъ обращаться къ спеціалисту-конструктору Тит. Сов. Николаю Захарьевичу Григорьеву. С.-Петербургъ, Главное Артилерійское Управленіе; лично отъ 10 до 4 дня, кромѣ воскрес. и праздн.

**) Въ практикѣ патентнаго дѣла общепринято, что изобрѣтатель, въ виду большаго разнообразія по объему описаній и чертежей, оплачиваетъ переводы первыхъ и изготовленіе вторыхъ независимо отъ стоимости ходатайствъ, для которыхъ существуетъ обыкновенно такса.

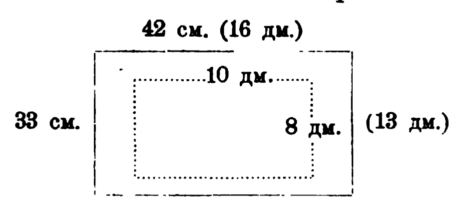
Франціи, Австріи и нѣк. др. обязательно), такъ, чтобы размѣръ 33 см. былъ высотой. Отдѣляемъ по 3 см. на поля справа, слѣва и снизу и кромѣ того 5 см. сверху листа для разныхъ надписей; у насъ получается площадь въ 25 см. высоты на 15 см. ширины, внутри которой должны умѣщаться наши чертежи; число листовъ произвольно. Теперь, зная, въ какихъ странахъ мы будемъ заявлять, мы просто выписываемъ по таблицамъ законоположеній число экземпляровъ и указываемъ, на какомъ матеріалѣ и какихъ форматовъ они должны быть. Мы могли-бы дать еще нѣсколько детальныхъ указаній, но во избѣжаніе порядочнаго усложненія, дающаго притомъ лишь пустячную выгоду, мы остановимся на этомъ. Замѣтимъ только, что никакихъ рамокъ не слѣдуетъ дѣлать, ихъ впослѣдствіи сдѣлаютъ на мѣстѣ; это мелочь. Легкое усложненіе намъ доставятъ Англія и Сѣверная Америка; въ первой изрѣдка принимаютъ литографированные чертежи, во второй ихъ не принимаютъ вовсе. Но такъ какъ обводить чертежъ легче, чѣмъ чертить заново—особенно сложный чертежъ, да притомъ для каждой страны вдвойнѣ, то и для этихъ двухъ странъ не мѣшаетъ заказать (и съ запасомъ 2—3 экземпляровъ на случай порчи, добавочнаго представленія и т. п.) чертежи печатные, только надо упомянуть въ заказѣ, чтобы печатали для Англіи (4—5 экз.) на ватманской бумагѣ 13×8 дм. и для Сѣверной Америки по 2 экз. форматомъ 10×15 дм. на бристолѣ и на прозр. коленкорѣ со слабо накатаннаго краской камня. Тогда, хорошо протеревъ впослѣдствіи печатные чертежи содой или мѣломъ, останется обвести ихъ (самой черной) тушью.

Для всѣхъ-же другихъ странъ чертежи должны быть печатаемы самой лучшей черной краской, и по возможности безъ послѣдующаго припудриванія талькомъ, что даетъ сѣрый тонъ линіямъ. На прозрачномъ коленкорѣ надо печатать со слегка влажнаго камня и лучше на матовой сторонѣ коленкора, во избѣжаніе стиранія линій.

Врядъ-ли надо прибавлять, что оригиналъ для перевода долженъ быть начерченъ на спеціальной литографской (крахмальной) калькѣ автографской тушью—это уже дѣло чертежника. Чѣмъ сложнѣе чертежи и главное, чѣмъ больше экземпляровъ требуется, тѣмъ больше расчета печатать ихъ, а не чертить всѣ и въ смыслѣ экономіи времени и въ смыслѣ уменьшенія расходовъ. Заказывать чертежи для нашей цѣли можно только въ самыхъ лучшихъ литографіяхъ *).

*) Въ Спб. мы получали очень хорошую работу отъ Акц. Общ. Печ. Дѣла (Возн. 3) и отъ В. Кене и К° (Морская, 30); послѣдняя фирма печатала приложенные къ книгѣ чертежи.

Когда указанный форматъ 33×21 см. окажется малъ, то можно взять (если имѣется въ виду заявленіе въ Сѣверной Америкѣ и этотъ форматъ будетъ достаточенъ для помѣщенія чертежа) 10 на 8 дм., расположивъ его на листѣ, какъ показано ниже, причемъ здѣсь отсчитано по 1 дм. съ боковъ и по $2^1/_2$ д. вверху и внизу—для полей и надписей. Съ этого-же формата можно печатать и для Европы на листы 33 на 42 см., располагая чертежи такъ:



Когда Сѣверная Америка насъ не стѣсняетъ, мы расположимъ чертежи сразу въ форматѣ 23 (можно до 25) см. высотой и 36 см. шириной, считая по обводу самаго чертежа; для Америки можно въ крайнемъ случаѣ сдѣлать чертежъ отъ руки *).

Засвидѣтельствованіе довѣренностей не требуется вовсе для странъ: Германія, Франція, Австрія, Бельгія, Испанія, Швейцарія, Швеція, Данія, Норвегія, Англія; для послѣдней страны изобрѣтатель или изобрѣтатели (но не фирма) подписываются дважды: подъ прошеніемъ и подъ довѣренностью.

Для слѣдующихъ странъ: Венгрія, Португалія, Италія, Канада, Японія довѣренность должна быть засвидѣтельствована у биржеваго нотаріуса и явлена у консула соотвѣтственной страны (для Канады у англійскаго консула).

Для Россіи и Финляндіи достаточно засвидѣтельствованія подписи русскимъ нотаріусомъ; если довѣренность имѣетъ засвидѣтельствованіе на финскомъ или шведскомъ языкѣ (идя въ Россію изъ Финляндіи), то оно должно быть переведено присяжнымъ переводчикомъ.

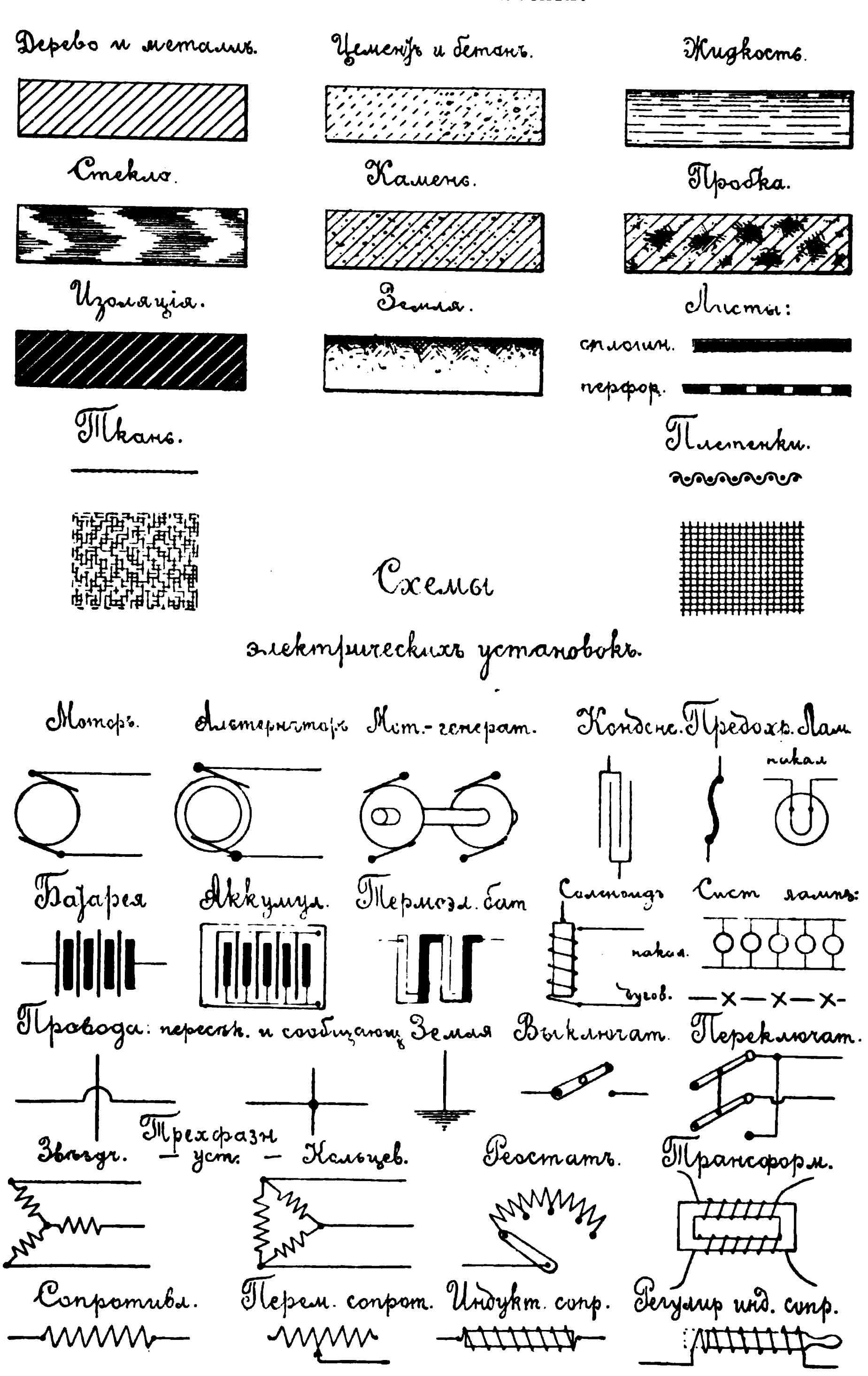
Довѣренность для Америки подписывается вмѣстѣ съ принесеніемъ присяги у консула; описаніе должно быть подшито къ этимъ документамъ. Въ виду того, что консулы Сѣверной Америки имѣются только въ немногихъ городахъ, мы озаботились выясненіемъ вопроса о томъ, нельзя-ли избѣжать для изобрѣтателей дорого стоющихъ поѣздокъ къ консуламъ. Подробности указаны въ текстѣ американскаго закона (см. таблицы законоположеній, Сѣв. Америка).

---

*) При желаніи пользоваться условными обозначеніями, могутъ быть напр. примѣняемы нижеслѣдующія обозначенія, заимствованныя изъ сѣв.-американской инструкціи; они не обязательны даже для самой Сѣв. Америки.

ГЛАВА II.

Условныя обозначенія.



ГЛАВА III.

Право изобрѣтателя по полученіи патента.

§ 1. Кому долженъ принадлежать патентъ? — Совладѣльцы по патенту.—Переуступка правъ.—Практическіе выводы.

Мы уже указывали выше, что право изобрѣтателя по полученіи патента не отличается существенно отъ правъ его до полученія патента; полагаемъ, что нижеслѣдующее подтвердитъ высказанный нами взглядъ. Несомнѣнно, что различія между этими категоріями правъ должны быть—иначе патентъ не имѣлъ-бы значенія, чего мы не можемъ утверждать,—но важно то, что различія эти касаются не столько существа дѣла, сколько второстепенныхъ и формальныхъ свойствъ предмета.

Субъектомъ правъ, т. е. лицомъ, могущимъ осуществить извѣстныя права, является по полученіи патента патентодержатель, т. е. лицо, на имя котораго выданъ патентъ, но конечно до возможнаго доказательства противнаго. Права этого лица на патентъ обусловлены тѣми-же требованіями, которыя установлены закономъ для лицъ, могущихъ заявлять патентъ, т. е. при рѣшеніи вопроса о законной принадлежности патента судъ разсматриваетъ главнымъ образомъ вопросъ о законности заявленія; даже во Франціи, которую такъ часто приводятъ въ видѣ примѣра и гдѣ право получить патентъ фактически принадлежитъ первому заявителю, патентъ будетъ уничтоженъ, если будетъ доказано напр., что первый заявитель не только похитилъ изобрѣтеніе, но просто имѣлъ возможность ознакомиться съ чужимъ изобрѣтеніемъ. Практически доказать освѣдомленность крайне трудно (въ виду возможности заявленія черезъ подставныхъ лицъ) и потому надо принимать необходимыя предосторожности, теоретически-же дѣло просто: почти всѣ законоположенія признаютъ право пользоваться патентомъ только за изобрѣтателемъ и потому: 1) почти всѣ законоположенія допускаютъ иски о принадлежности патента, т. е. связанныхъ съ нимъ правъ и 2) нѣкоторыя страны допускаютъ даже переносъ или переписку патента на истиннаго владѣльца въ случаѣ доказанной принадлежности его не тому лицу, которое получило патентъ.

Нѣкоторыя, а иногда и существенныя, осложненія могутъ возникать на практикѣ при полученіи патентовъ на общее имя. Вопросы о томъ, кто уплачиваетъ годовыя пошлины и кто приводитъ изобрѣтеніе въ исполненіе — обыкновенно не доставляютъ затрудненій: практика патентныхъ присутствій сводится въ боль-

шинствѣ странъ къ тому, что уплачивать годовыя пошлины и приводить изобрѣтеніе въ исполненіе можетъ кто-либо изъ совладѣльцевъ или даже заинтересованныхъ въ дѣйствіи патента лицъ. Однако уже отказъ отъ патента, т. е. отреченіе отъ правъ по патенту, не вездѣ допускается, напр. при наличности заинтересованныхъ совладѣльцевъ, такъ что очевидно отреченіе отъ патента можетъ быть только совмѣстнымъ отъ всѣхъ совладѣльцевъ. Само собою разумѣется, что общее согласіе необходимо и при отчужденіи правъ на патентъ полностью.

Затѣмъ остается открытымъ вопросъ, насколько совладѣльцы могутъ каждый въ отдѣльности пользоваться своимъ правомъ; вопросъ какъ будто простой, но осложняемый тѣмъ, что каждый изъ совладѣльцевъ можетъ конкуррировать со своими компаніонами и даже, переуступивъ свое право фабриковать, можетъ сдѣлать такъ, что постороннее лицо, пріобрѣвшее право пользованія, можетъ убить производство прочихъ владѣльцевъ патента. Для того, чтобы избѣжать подобныхъ осложненій, самое лучшее опредѣлить, на случай раздѣльной фабрикаціи и переуступки правъ кѣмъ-либо изъ товарищей—сколько предметовъ или какое количество продукта въ случаѣ способа—каждый изъ совладѣльцевъ имѣетъ право производить самъ или переступать другимъ, т. е. установить нормировку производства; тогда осложненіе, о которомъ мы говорили, устранится само собою.

Какъ рѣшить однако тотъ-же вопросъ, когда осложненіе, за отсутствіемъ договора, уже имѣется въ наличности?

Замѣтимъ, что право каждаго изъ совладѣльцевъ мы можемъ разсматривать какъ-бы состоящимъ изъ двухъ отдѣльныхъ правъ: 1) изъ права фабриковать, примѣнять или вообще использовать изобрѣтеніе и 2) изъ права запрещать всѣмъ постороннимъ лицамъ пользоваться этимъ правомъ производства и распространенія.

Что касается права пользоваться изобрѣтеніемъ, то можетъ случиться, что, при отсутствіи договора, одни совладѣльцы будутъ осуществлять это право за счетъ другихъ: т. е. одни будутъ производить очень много, другіе очень мало. Хотя при этомъ послѣдніе будутъ фактически страдать, но, принимая во вниманіе, какъ то, что это положеніе вещей могло быть уничтожено договоромъ, такъ и то, что фабрикующіе слишкомъ много предметовъ могутъ ссылаться на то, что никто не мѣшаетъ и другимъ совладѣльцамъ фабриковать больше, а также, и это главное, что при подобныхъ недоразумѣніяхъ общество скорѣе выигрываетъ на дешевой цѣнѣ продуктовъ, чѣмъ теряетъ что-либо, надо думать, что суды будутъ предоставлять фабриковать кому угодно изъ совладѣльцевъ и сколько угодно предметовъ.

Дѣло по существу не мѣняется оттого, что кто-либо изъ совладѣльцевъ переуступилъ кому-либо (опять-таки при отсутствіи договора между совладѣльцами) свое право—хотя-бы безграничной фабрикаціи; надо думать, что суды не будутъ запрещать этого рода дѣйствія, считая, что они касаются внутренняго распорядка совладѣльцевъ или со-собственниковъ и въ указанной формѣ не нарушаютъ правъ публики. Случаи подобной неразумной, и въ отношеніи своихъ совладѣльцевъ-конкуррентовъ не совсѣмъ добросовѣстной конкурренціи можетъ быть и рѣдки, но возможны и потому слѣдуетъ всегда устанавливать договоръ на случай раздѣльнаго пользованія патентомъ.

Такъ какъ однако съ другой стороны—конкурренція посторонняго поддѣлывателя вредитъ каждому изъ со-собственниковъ патента, хотя-бы они пользовались имъ и раздѣльно, то очевидно, что каждый изъ нихъ можетъ преслѣдовать поддѣлывателей за свой рискъ и въ свою пользу, но тогда лишь постольку, поскольку онъ потерпѣлъ убытокъ; уголовное-же преслѣдованіе влечетъ за собою наказаніе полностью, такъ какъ имъ не исправляется нарушеніе имущественныхъ интересовъ лица, но карается умышленное, а иногда лишь сознательное нарушеніе установленнаго общаго порядка вещей.

Отчужденіе или переуступка правъ по патентамъ другимъ лицамъ можетъ быть совершаема въ трехъ видахъ: 1) въ видѣ полнаго отчужденія всѣхъ правъ, 2) въ видѣ отчужденія части исключительныхъ правъ и 3) переуступка права пользованія, подобная арендѣ и т. п. и извѣстная въ патентномъ правѣ подъ названіемъ лицензіи.

Передача всѣхъ правъ не возбуждаетъ никакихъ недоразумѣній и понятна сама собою: лицо, принявшее права, является новымъ собственникомъ; частичная передача исключительныхъ правъ имѣетъ общаго съ полной передачей то, что, въ зависимости отъ дѣленія этихъ правъ по мѣсту, по времени или по объему патента, новый владѣлецъ является собственникомъ патента или на время, или для извѣстнаго мѣста, или-же по отношенію къ опредѣленной части патента. Такимъ образомъ права полнаго распоряженія, или точнѣе, авторскія права на патентъ могутъ быть уступлены напр. на первые пять лѣтъ дѣйствія патента, или на опредѣленный районъ—напр. на три губерніи юго-западнаго края и т. п., или-же на одинъ изъ аппаратовъ, входящихъ вмѣстѣ съ другимъ аппаратомъ и способомъ въ составъ одного патента. При подобныхъ передачахъ важна оговорка,—что передаются исключительныя права; тогда пріобрѣтатель является въ опредѣленныхъ условіяхъ (мѣста, времени или части изобрѣ-

тенія) полнымъ хозяиномъ дѣла. Само собой разумѣется, что могутъ быть дѣлаемы различныя комбинаціи этихъ правъ, напр., можно переуступить всѣ права на использованіе аппарата (но не способа, входящаго въ тотъ-же патентъ), на 3 года для Кіевской губерніи и т. п.

Если переуступаются не всѣ права цѣликомъ, а только напр. право пользованія (способомъ) или производство (аппаратовъ), положимъ безъ права преслѣдовать поддѣлки или безъ права переуступать переданныя права и т. п., то такого рода сокращенное право дозволеннаго пользованія и называется лиценціей. При этомъ лиценціи могутъ быть сами по себѣ исключительными, напр., могутъ быть выдаваемы одному лицу съ правомъ распоряженія, переуступки и т. п. и все-таки нельзя сказать, что переданы исключительныя (авторскія) права, если напр. получившій лиценцію не имѣетъ права преслѣдовать поддѣлывателей. Надо замѣтить, что выдача полной лиценціи, т. е. исключительнаго права пользованія безъ права преслѣдованія поддѣлокъ сильно и безполезно ограничиваетъ производителя, и потому при выдачѣ лиценцій, особенно полныхъ, слѣдуетъ всегда передавать и право преслѣдованія поддѣлокъ.

Въ дѣлопроизводственномъ отношеніи различіе между отчужденіемъ правъ (полнымъ или частнымъ) и лиценціями замѣчается въ томъ, что объ отчужденіяхъ правъ слѣдуетъ обязательно увѣдомлять соотвѣтственныя патентныя присутствія; по общему правилу эти сдѣлки дѣйствительны для постороннихъ лицъ со дня занесенія сдѣлки въ реестръ патентнаго учрежденія; для участниковъ сдѣлки—конечно съ момента совершенія ея общимъ порядкомъ (напр. у нотаріуса). Для увѣдомленія заграничныхъ учрежденій о сдѣлкѣ по отчужденію (объ лиценціяхъ обыкновенно увѣдомленій не требуется, хотя и они желательны) достаточенъ простой актъ о переуступкѣ, хотя лучше представлять полный договоръ, если таковой имѣется, притомъ засвидѣтельствованный у биржеваго нотаріуса на языкѣ той страны, для которой онъ предназначается, и явленный у соотвѣтственнаго консула. Передаточные акты для Японіи и Сѣв. Америки могутъ быть свидѣтельствуемы прямо у ихъ консуловъ.

Въ передаточномъ актѣ должны быть указываемы: 1) имена заключающихъ сдѣлку лицъ; 2) мѣстожительство ихъ и упоминаніе мѣста—контора нотаріуса—и дня совершенія сдѣлки; 3) особенно точно надо указать, какія именно права передаются: надо обязательно упоминать, передаются-ли для извѣстнаго мѣста или времени и т. п. всѣ права, или съ извѣстными ограниченіями; въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ оговаривать право преслѣдованія поддѣлокъ; 4) полезно упомянуть о принятіи пріобрѣтателемъ

всѣхъ (или извѣстныхъ) правъ и обязанностей; 5) со стороны продавца—особенно въ случаѣ передачи всѣхъ правъ—должно быть удостовѣрено, что передаваемый патентъ дѣйствителенъ въ день заключенія сдѣлки въ силу уплаты слѣдуемыхъ годовыхъ пошлинъ и приведенія въ дѣйствіе патента, гдѣ то требуется *); 6) полезно уговориться относительно того, на какихъ условіяхъ изобрѣтатель передаетъ сдѣланныя впослѣдствіи усовершенствованія, а также и того, оставляетъ-ли онъ за собой право заниматься эксплоатаціей однородныхъ изобрѣтеній или нѣтъ; 7) полезно оговорить, что по продаваемому патенту имѣются такія-то обязательства (залогъ, аренда, право пользованія), причемъ удовлетвореніе ихъ производится по обоюдному соглашенію.

Заключенію такихъ договоровъ между лицами, мало знакомыми съ юридической практикой, должно предшествовать обсужденіе дѣла съ присяжнымъ повѣреннымъ.

Къ каждому такому акту, передающему права на патентъ полностью, должна быть приложена довѣренность новаго собственника, уполномачивающая избраннаго патентнаго повѣреннаго для дальнѣйшаго веденія дѣла и удержанія патента въ силѣ **). Нѣкоторыя страны требуютъ вдобавокъ довѣренности и отъ прежняго патентодержателя на внесеніе самаго акта о передачѣ.

При выдачѣ лиценцій переуступочные акты обыкновенно не представляются. Замѣтимъ еще, что заграничные патенты, по трудности слѣдить какъ за самой эксплоатаціей, такъ и за соблюденіемъ другихъ необходимыхъ формальностей, связанныхъ притомъ съ расходами, слѣдуетъ переуступать по возможности въ полную собственность и только при невозможности продать патентъ, слѣдуетъ искать желающихъ взять на себя (за поштучное или арендное—по срокамъ—вознагражденіе) исключительное право пользованія съ обязательствомъ слѣдить за формальностями и исполнять ихъ, а также съ правомъ преслѣдовать поддѣлки.

Относительно времени продажи надо замѣтить, что искать покупателей слѣдуетъ тотчасъ-же по заявленіи патентовъ; или—для тѣхъ, кто приметъ нашъ совѣтъ (Глава I, § 5) — заявлять сначала въ Германіи — по полученіи отзыва предварительной экспертизы.

---

*) Какъ о достаточности эксплоатаціи, такъ и о томъ, не былъ-ли патентъ выданъ уже негоднымъ или ничтожнымъ, пріобрѣтатель долженъ навести справки самъ или черезъ повѣреннаго по патентамъ или лучше взять гарантіи отъ продавца на случай недѣйствительности патента.

**) Мы имѣемъ все время въ виду не только русскіе, но и заграничные патенты. Въ Россіи конечно умѣстно личное представленіе переуступочнаго акта.

ГЛАВА III.

Хлопоты о продажѣ требуютъ значительнаго времени и дѣло съ продажей чаще всего затянется по крайней мѣрѣ до окончательнаго рѣшенія вопроса о выдачѣ или невыдачѣ германскаго патента; въ зависимости отъ того или иного рѣшенія этого вопроса колеблется отчасти цѣна патента для европейскихъ странъ вообще, особенно для тѣхъ изъ нихъ, гдѣ нѣтъ предварительнаго разсмотрѣнія. Итакъ, искать покупщиковъ можно начиная со дня заявленія патентовъ; назначеніе-же цѣны зависитъ отъ многихъ условій, въ томъ числѣ и отъ благопріятнаго исхода разсмотрѣнія дѣла; здѣсь умѣстно будетъ замѣтить только, что нерѣдко сдѣлки разстраиваются вслѣдствіе излишней требовательности изобрѣтателей. Заблаговременныя хлопоты о продажѣ имѣютъ тотъ практическій смыслъ, что, при короткихъ срокахъ, даваемыхъ законами для обязательнаго приведенія изобрѣтеній въ исполненіе или эксплоатаціи ихъ (ср. ниже, § 3) самый фактъ, что изобрѣтатель искалъ возможности переуступить патентъ, можетъ въ сомнительномъ случаѣ повліять на благопріятное рѣшеніе суда при невозможности своевременнаго осуществленія патента заграницей *).

Вопросы о томъ, въ какихъ странахъ слѣдуетъ патентовать то или иное изобрѣтеніе въ виду возможности продать впослѣдствіи патентъ, должны быть рѣшаемы изобрѣтателемъ или самостоятельно, если онъ знакомъ съ заграничнымъ рынкомъ, или-же съ помощью добросовѣстныхъ и освѣдомленныхъ коммерсантовъ. Хотя патентные повѣренные обыкновенно ознакомлены въ общихъ чертахъ съ условіями заграничнаго рынка, тѣмъ не менѣе обращаться къ нимъ за подобнаго рода совѣтами умѣстно лишь въ томъ случаѣ, когда на ходатайства назначена опредѣленная сумма и ее надо только распредѣлить между нѣсколькими странами—это можно отдать на усмотрѣніе повѣреннаго. Вопросы-же въ родѣ того; „какъ вы думаете, гдѣ-бы мнѣ слѣдовало заявить“ въ общей формѣ—ставятъ повѣреннаго въ неловкое положеніе, такъ какъ онъ отчасти заинтересованъ въ бо̀льшемъ числѣ ходатайствъ, но главное, въ виду того, что изобрѣтатель, особенно въ случаѣ не-

---

*) Публикаціи о продажѣ изобрѣтеній (безъ особыхъ надеждъ на успѣхъ) можно помѣщать въ наиболѣе распространенныхъ, преимущественно техническихъ журналахъ. Справки о публикаціяхъ въ спеціальныхъ бюро объявленій: Акц. Общ. Печ. Дѣла, Бруно Валентини, Метцль и К°, всѣ три въ Спб. и др. Гораздо дѣльнѣе личное обращеніе—непосредственно къ фабрикантамъ, заводчикамъ и коммерсантамъ, работающимъ по данной отрасли техники.

Патентные повѣренные рѣдко занимаются дѣлами по продажѣ патентовъ, но когда принимаютъ этого рода порученія, то въ общемъ конечно представляютъ больше гарантій, чѣмъ случайные агенты.

удачи, которая всегда возможна, можетъ подумать, что совѣтъ былъ вызванъ именно корыстными побужденіями.

§ 2. **Что защищаетъ патентъ, и въ чемъ эта защита состоитъ?**

Объектомъ (предметомъ, цѣлью) правъ изобрѣтателя послѣ полученія патента является, какъ и до заявленія о патентѣ—сдѣланное имъ изобрѣтеніе, притомъ, также, какъ и раньше, лишь постольку, поскольку оно ново, примѣнимо въ промышленности и вообще патентноспособно, при чемъ всѣ условія, поставленныя законами для полученія патента, являются необходимыми условіями для того, чтобы права изобрѣтателя обладали дѣствительной силой и по выдачѣ патента. Другими словами—тѣ-же свойства предмета изобрѣтенія, которыя обусловливаютъ право на удостовѣреніе въ видѣ патентной грамоты, должны имѣться въ наличности и для удержанія самаго патента, т. е. удостовѣряемыхъ имъ правъ, въ силѣ.

Итакъ, слѣдовательно, въ странахъ, гдѣ нѣтъ разсмотрѣнія заявленій по существу—предметомъ патента является изобрѣтеніе, поскольку оно опредѣлено (специфицировано) въ предъявленныхъ документахъ и поскольку самый предметъ и описаніе его удовлетворяютъ указаннымъ въ законѣ требованіямъ.

Нѣсколько болѣе сложнымъ дѣло представляется въ тѣхъ странахъ, гдѣ существуетъ предварительное разсмотрѣніе заявленій на новизну и патентоспособность или хотя-бы только ясность описанія. Въ случаѣ, если-бы описаніе было исправлено самимъ повѣрочнымъ учрежденіемъ (напр. Россія), съ изобрѣтателя должна была-бы быть снята отвѣтственность за неясность патентнаго описанія, опубликованнаго впослѣдствіи: то-же впрочемъ должно-бы имѣть мѣсто и въ тѣхъ случаяхъ, когда, какъ это и принято посюду—описаніе изобрѣтенія исправляется изобрѣтателемъ по указаніямъ повѣрочнаго присутствія и принимается послѣднимъ. Въ обоихъ случаяхъ недостаточность опубликованнаго описанія не должна-бы служить причиной къ прекращенію патента, такъ какъ нѣкоторыя части его могли быть выпущены по настоянію патентнаго присутствія, за дѣйствія котораго изобрѣтатель отвѣчать не можетъ; вообще въ такихъ случаяхъ недостаточность и неясность описанія будетъ вѣроятно обсуждаться, какъ и въ странахъ съ явочнымъ порядкомъ выдачи патентовъ—по первоначально представленному описанію *). Это надо замѣтить; практическое слѣд-

*) Отчасти въ виду этого большинство странъ допускаетъ желающихъ къ разсмотрѣнію внесенныхъ при заявленіи документовъ (конечно только послѣ выдачи патентовъ).

ствіе отсюда то, что описаніе должно быть составлено какъ можно болѣе тщательно.

На практикѣ могутъ быть случаи, что изобрѣтеніе допускаетъ болѣе широкое примѣненіе, чѣмъ это указано въ описаніи. Такъ, одинъ продуктъ можетъ быть напр. примѣняемъ для медицинскихъ, опредѣленныхъ техническихъ цѣлей, для сельско-хозяйственныхъ цѣлей и т. п. Нѣкоторыя судебныя рѣшенія склонны считать защищеннымъ въ пользу изобрѣтателя только то примѣненіе, которое указано изобрѣтателемъ въ описаніи. Наоборотъ, господствующее въ литературѣ направленіе повидимому за то, чтобы въ случаѣ, напр., новаго продукта за изобрѣтателемъ были защищены всевозможныя примѣненія его.

Къ сожалѣнію, принять этого толкованія нельзя потому, что признаки изобрѣтенія, какъ продукта сознательнаго творчества, устанавливаются сравненіемъ съ извѣстнымъ въ данный моментъ объемомъ техническихъ знаній и кромѣ того патентъ давалъ-бы иначе права, которыя невозможно было-бы уяснить себѣ въ моментъ образованія ихъ, т. е. въ моментъ заявленія изобрѣтенія.

Вслѣдствіе этого надо заботиться о томъ, чтобы при составленіи описанія цѣль не была указываема слишкомъ узко; цѣль и назначеніе изобрѣтенія должны быть установлены вполнѣ ясно и по возможности широко. Пояснить примѣрами это положеніе трудно; совѣтуемъ въ каждомъ частномъ случаѣ принять во вниманіе не только ту особую цѣль, для которой изобрѣтеніе было сдѣлано, но и пригодность его для сходныхъ назначеній; это поможетъ опредѣлить общую цѣль изобрѣтенія.

Что касается содержанія правъ или самой сущности права изобрѣтателя, то замѣтимъ, что право это сводится опять таки къ исключительному праву распоряжаться своимъ изобрѣтеніемъ, въ частности-же эксплоатировать его какъ-бы то ни было—явно или тайно, пользоваться своимъ правомъ запрещенія относительно постороннихъ лицъ или нѣтъ; при желаніи эксплоатировать предметъ изобрѣтенія—изготовлять, какъ угодно употреблять и распространять его.

Распространяться по этому вопросу считаемъ неумѣстнымъ, какъ по общепонятности его съ практически-житейской точки зрѣнія, такъ и по сложности связанныхъ съ нимъ юридическихъ ученій. Намъ останется разсмотрѣть нѣкоторыя слѣдствія общепринятаго порядка вещей, имѣющія потому извѣстное формальное значеніе, а именно, разсмотримъ: 1) условіе удержанія патентовъ въ силѣ уплатой годовыхъ пошлинъ и приведеніемъ патентовъ въ исполненіе, 2) нарушеніе правъ патентодержателя и исправленіе этихъ нарушеній и 3) причины завѣдомой негод-

ности (ничтожности) выдаваемыхъ патентовъ и возможнаго наступленія впослѣдствіи недѣйствительности ихъ.

§ 3. Удержаніе патентовъ въ силѣ. Практическія слѣдствія.

Съ выдачей патента законы всѣхъ странъ возлагаютъ на патентодержателя обязанность уплачивать ежегодно, рѣже въ опредѣленные сроки, напр., черезъ нѣсколько лѣтъ (Канада и Японія, въ Англіи-же до 4-го года сразу, потомъ ежегодно) и очень рѣдко единовременно (Америка за всѣ 17 лѣтъ дѣйствія патента)—опредѣленную пошлину, главное назначеніе которой заключается въ покрытіи издержекъ правительствъ на патентныя учрежденія. Отъ суммъ этихъ получаются обыкновенно значительные остатки, при наличности которыхъ слѣдовало-бы понижать самыя пошлины, а затѣмъ излишки обращать на развитіе соотвѣтствующихъ учрежденій—расширеніемъ штатовъ, увеличеніемъ числа экспертовъ, устройствомъ библіотекъ и читаленъ и т. п.

На практикѣ платежъ пошлинъ имѣетъ тѣмъ болѣе серьезное значеніе, что одна неуплата въ срокъ можетъ повести къ прекращенію патента. Хотя патентные повѣренные и (частныя) патентныя бюро обыкновенно слѣдятъ за уплатой пошлинъ и извѣщаютъ своихъ кліентовъ о слѣдуемыхъ платежахъ по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока эти платежи поступаютъ безъ перерыва каждый годъ, тѣмъ не менѣе, въ виду возможной пропажи письма, ненахожденія адресата въ мѣстѣ назначенія его и т. п., патентодержатели должны слѣдить за сроками сами, во избѣжаніе могущихъ быть непріятныхъ послѣдствій.

Начало дѣйствія патента въ смыслѣ юридическомъ, т. е. моментъ, съ котораго патентодержатель можетъ преслѣдовать поддѣлки и т. п. не интересуетъ насъ здѣсь, тѣмъ болѣе, что заграницей наши изобрѣтатели рѣдко будутъ слѣдить за поддѣлками сами; для насъ болѣе важенъ тотъ день, съ котораго считается срокъ патента, такъ какъ до этого дня должны быть обыкновенно вносимы за годъ впередъ срочные платежи.

Въ слѣдующихъ странахъ платежи должны быть вносимы до дня заявленія патента: Бельгія, Франція, Италія, Швейцарія, Англія, (начиная съ 5 года), Венгрія, Норвегія, Швеція, Турція; въ Германіи-же не позже самаго дня заявленія *). — Не позже дня опубликованія патента—въ Австріи.—До дня изготовленія (подписанія, выдачи) патента пошлины должны быть вно-

*) Практика многихъ странъ допускаетъ уплату пошлинъ въ годовщину дня заявленія.

симы: въ Даніи, Россіи *), Финляндіи, Португаліи; въ Японіи и въ Канадѣ (за нѣсколько лѣтъ). — Особое положеніе—см. Италія.— Пошлины уплачиваются за все время дѣйствія патента сразу въ С.-Америкѣ.

Предоставляемыя законами отсрочки и пени за нихъ указываются въ текстѣ соотвѣтствующихъ законоположеній.

Срокъ дѣйствія патентовъ почти повсемѣстно—15 лѣтъ, исключая: Бельгія и Испанія—по 20 лѣтъ; Канада 18 лѣтъ; С.-Америка 17 лѣтъ, Англія 14 лѣтъ.

Нужно замѣтить, что нѣкоторыя страны ставятъ срокъ полученныхъ въ нихъ патентовъ въ зависимость отъ ранѣе выданныхъ (или даже ранѣе заявленныхъ) въ другихъ странахъ патентовъ, въ томъ смыслѣ, что срокъ такихъ позже заявленныхъ патентовъ не можетъ превышать срокъ ранѣе оканчивающихся изъ прежде заявленныхъ или выданныхъ патентовъ. (Ср. ст. 4 русскаго закона и др.).

Нѣкоторыя устарѣвшія законоположенія понимаютъ эту зависимость еще строже, напр. французскій законъ считаетъ патентъ недѣйствительнымъ съ того момента, какъ будетъ уничтоженъ почему-либо раньше заявленный заграничный патентъ.

Въ законѣ Сѣв.-Ам. С. Шт. уничтожена зависимость окончательныхъ сроковъ дѣйствія патентовъ, но за то введено слѣдующее, недавно измѣненное правило: если заявленіе заграницей имѣло мѣсто болѣе, чѣмъ за 12 мѣсяцевъ до заявленія сѣв.-американскаго патента, то послѣдній не будетъ выданъ, потому что о всѣхъ болѣе раннихъ заявленіяхъ должна имѣться отмѣтка въ текстѣ присяги; при отсутствіи-же такой отмѣтки или неправильности ея американскій патентъ будетъ уничтоженъ за лжесвидѣтельство.

Та зависимость окончательныхъ сроковъ („солидарность“) патентовъ, о которой мы говорили выше, не имѣетъ особаго практическаго значенія уже потому, что до предѣльнаго срока доживаетъ: во Франціи около 4% всѣхъ выданныхъ патентовъ, въ Германіи около 2%, въ Англіи около 6%; наши патенты оказываются за время дѣйствія новаго закона (до 1901 г., по замѣчанію А. А. Пиленко) еще слабѣе германскихъ.

Отсюда видно ничтожное значеніе законоположеній, устанавливающихъ эту зависимость, вліяніе которой можно еще болѣе парализовать, заявляя раньше въ тѣхъ изъ странъ, признающихъ эту зависимость, гдѣ сроки дѣйствія патентовъ дольше. Принимая

*) Въ Россіи практика допускаетъ безусловно (въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ гадательно) уплату пошлинъ въ годовщину самаго дня выдачи патента.

во вниманіе, что во Франціи, Турціи и Канадѣ *), патенты прекращаются одновременно съ прекратившимся по какой-бы то ни было причинѣ ранѣе заявленнымъ патентомъ, что въ Россіи патентъ прекращается съ окончаніемъ болѣе ранняго срока изъ прежде полученныхъ за-границей патентовъ, а въ Бельгіи и Италіи съ окончаніемъ срока самаго поздняго изъ прежде полученныхъ патентовъ, можно подобрать (не говоря о возможности одновременнаго всюду заявленія) такую комбинацію заявленій по времени, что указанная зависимость парализуется. При этомъ надо еще имѣть въ виду, что опубликованіе ранѣе выданныхъ патентовъ можетъ быть причиной недѣйствительности болѣе позднихъ заявленій.

Изъ другихъ требованій, соблюдать которыя необходимо иногда подъ страхомъ прекращенія патента, укажемъ на обязательную эксплоатацію, т. е. обязательное осуществленіе или приведеніе въ исполненіе предмета изобрѣтенія въ странѣ, выдавшей патентъ. При этомъ само осуществленіе или приведеніе въ исполненіе предмета изобрѣтенія понимается чрезвычайно разнообразно **).

Видя въ обязательной эксплоатаціи одну изъ мѣръ къ развитію промышленности, прежнія законодательства особенно строго требовали осуществленія ея, понимая ее чаще всего какъ фабрикацію предметовъ и промышленное примѣненіе способа внутри страны, притомъ достаточныя для удовлетворенія спроса на предметъ; естественными требованіями являются при этомъ: срокъ для приведенія въ исполненіе, а также запрещеніе прерывать на опредѣленное время разъ поставленную эксплоатацію. Позднѣйшія законодательства нѣсколько смягчаютъ свои требованія по эксплоатаціи (кромѣ повидимому Австріи), въ томъ отношеніи, что по этимъ законамъ неудовлетворяющая внутреннему спросу эксплоатація можетъ вести къ обязательству (по приговору суда, во исполненіе частнаго иска и за соразмѣрное вознагражденіе) выдать разрѣшеніе на право пользованія изобрѣтеніемъ заинтересованнымъ лицамъ.

Сроки для приведенія патентовъ въ исполненіе: въ теченіе одного года по выдачѣ патента—Италія и двухъ лѣтъ, если патентъ берется на пять лѣтъ и болѣе; въ теченіе года послѣ начала эксплоатаціи гдѣ-либо за-границей—Бельгія; въ теченіе

*) Согласно двумъ недавнимъ, чрезвычайно невыгоднымъ постановленіямъ верховнаго суда, вызвавшимъ пересмотръ закона, только что, впрочемъ, оконченный.

**) Напр., по законамъ однихъ странъ патентъ уничтожается, если онъ не используется промышленно; по другимъ, преимущественно новымъ законамъ, патентъ уничтожается только въ томъ случаѣ, если патентодержатель и самъ не экплоатируетъ и другимъ не уступаетъ своихъ правъ, безъ достаточныхъ основаній.

двухъ лѣтъ по заявленіи—Турція; въ теченіе двухъ лѣтъ по выдачѣ патента: Франція, Испанія, Португалія, Канада; въ теченіе трехъ лѣтъ со дня заявленія: Норвегія и Швейцарія; въ теченіе трехъ лѣтъ со дня разрѣшенія патента къ выдачѣ—Германія, Австрія; въ теченіе трехъ лѣтъ по выдачѣ патента: Данія, Финляндія, Швеція, Венгрія; въ теченіе 5 лѣтъ со дня выдачи—Россія.

Въ большинствѣ странъ въ случаѣ доказанной бездѣятельности патентодержателя, онъ можетъ быть принужденъ къ выдачѣ (за плату) разрѣшенія на производство предмета изобрѣтенія.

Въ С. Америкѣ эксплоатація вовсе не обязательна. По остальнымъ вопросамъ объ эксплоатаціи совѣтуемъ обратиться къ законоположеніямъ, гдѣ мы старались дать вкратцѣ существенныя и по возможности достовѣрныя указанія.

Практическія слѣдствія: Указанный крайне неопредѣленный порядокъ вещей тяжело ложится на патентодержателей какъ необходимостью слѣдить за сроками приведенія въ исполненіе патентовъ, такъ и главное—заботой о необходимой и достаточной эксплоатаціи, мѣра которой различна въ каждой изъ странъ и даже различна въ разное время въ одной и той-же странѣ. Нерѣдки случаи, когда патенты на дѣльныя изобрѣтенія становятся недѣйствительными въ силу неприведенія ихъ въ дѣйствіе; самая эксплоатація зависитъ фактически не только отъ воли изобрѣтателя, но и внѣшнихъ условій рынка, а также взглядовъ на этотъ предметъ у судовъ и административныхъ учрежденій, причемъ настроеніе ихъ можетъ мѣняться, чему имѣются примѣры. Мы уже говорили, что изобрѣтатели должны заботиться о возможно скорой продажѣ своихъ заграничныхъ патентовъ, переговоры о чемъ можно начинать вести тотчасъ по полученіи благопріятнаго отзыва, имѣя въ виду сказанное нами выше о той пользѣ, которую переговоры эти, даже при неблагопріятномъ исходѣ, могутъ имѣть на рѣшеніе вопроса о своевременности и достаточности эксплоатаціи.

Какъ недавно было установлено систематическимъ изслѣдованіемъ г. Ал. Пиленко, въ вопросѣ объ обязательной эксплоатаціи—направленіе воли изобрѣтателя, т. е. желаніе или нежеланіе осуществить предметъ изобрѣтенія, имѣетъ основное значеніе. Авторъ выразилъ это въ видѣ слѣдующаго общаго положенія: „въ вопросѣ объ обязательной эксплоатаціи фактъ подчиняетъ себѣ пассивную волю (патентодержателя), но самъ подчиняется (его) волѣ активной“. Иными словами: если эксплоатація патента имѣла фактически мѣсто безъ того, чтобы собственникъ этого патента выразилъ свое къ тому намѣреніе, то отсутствіе этихъ признаковъ еще не помѣшаетъ признать въ этихъ случаяхъ эк-

сплоатацію совершившейся; съ другой стороны, если патентодержатель несомнѣнно проявилъ свое намѣреніе эксплоатировать патентъ, но эксплоатація эта по причинамъ, отъ него независящимъ, не удалась, то при обсужденіи вопроса о наличности эксплоатаціи чаще всего будетъ признано, что самый фактъ неудачи не можетъ ложиться на него обвиненіемъ. (Ср. „Право изобрѣтателя“, II, 147).

Изъ другихъ случайныхъ требованій законовъ укажемъ на запрещеніе нѣкоторыми странами (Франція, Турція) ввоза кѣмъ-бы то ни было патентованныхъ предметовъ, подъ угрозой прекращенія патента. Большинство странъ разрѣшаютъ ввозъ, иногда при условіи достаточной эксплоатаціи внутри страны.

Обозначеніе патентованныхъ предметовъ, вообще говоря, не обязательно, но нѣкоторыя страны ставятъ впрочемъ соотвѣтственное обозначеніе патентованныхъ предметовъ непремѣннымъ условіемъ возможности преслѣдовать поддѣлки; эта мѣра направлена конечно къ освѣдомленію публики о существующемъ патентѣ.— Въ нѣкоторыхъ странахъ преслѣдуется ложное обозначеніе непатентованныхъ предметовъ, имѣющее цѣлью внушить, что предметы эти патентованы.

§ 4. **Нарушеніе правъ патентодержателя.**

Въ виду того, что русскіе изобрѣтатели не эксплоатируютъ обыкновенно за-границей своихъ изобрѣтеній самостоятельно, а если-бы и эксплоатировали черезъ другихъ лицъ, то эти послѣднія должны-бы получать право преслѣдованія поддѣлокъ, что имъ по знанію мѣстныхъ условій сбыта гораздо удобнѣе,—мы ограничимся здѣсь только самымъ общимъ обзоромъ этого вопроса.

Признавая права изобрѣтателей на продукты ихъ творчества, правительства содѣйствуютъ имъ, предоставляя имъ запрещать воспроизведеніе и распространеніе изобрѣтенія. Вслѣдствіе этого, всякое сознательное дѣйствіе третьихъ (постороннихъ) лицъ, направленное къ тому, чтобы присвоить себѣ тѣмъ или инымъ способомъ права патентодержателя—представляетъ собою нарушеніе имущественныхъ правъ послѣдняго и кромѣ того нарушеніе требованій закона, направленныхъ къ установленію извѣстнаго общаго порядка вещей.

Сообразно съ этимъ, преслѣдованіе поддѣлокъ можетъ быть ведено двумя путями: гражданскимъ, поскольку пострадавшему— патентодержателю желательно вернуть понесенныя имъ вслѣдствіе нарушенія его правъ имущественные убытки и уголовнымъ— поскольку можетъ быть желательно наказать поддѣлывателя за противодѣйствіе закону, за самоуправство.

ГЛАВА III.

Чисто-гражданскій способъ преслѣдованія нигдѣ не примѣняется. Хотя англійскій законъ допускаетъ только возмѣщеніе убытковъ, однако послѣдніе назначаются судами съ такимъ расчетомъ, чтобы они превосходили въ нѣсколько разъ дѣйствительную сумму нанесеннаго патентодержателю имущественнаго ущерба и потому на нихъ надо смотрѣть скорѣе, какъ на разорительный штрафъ, налагаемый на поддѣлывателя съ цѣлью карательнаго воздѣйствія на него и острастки для другихъ; въ Англіи нерѣдки потому случаи полнаго разоренія контрафакторовъ. Всѣ другія законодательства допускаютъ уголовный характеръ преслѣдованія, назначая за поддѣлку опредѣленный штрафъ и даже тюремное заключеніе, которые нерѣдко можно соединять вмѣстѣ.

По общему правилу, уголовное преслѣдованіе за поддѣлку не исключаетъ возможности искать одновременно убытки и требовать иногда еще конфискаціи средствъ поддѣлки или поддѣланныхъ продуктовъ. Многія законодательства во избѣжаніе двухъ одновременныхъ исковъ—гражданскаго и уголовнаго—допускаютъ искъ о денежной пенѣ до опредѣленнаго размѣра, которая вмѣщаетъ въ себя и штрафъ, и вознагражденіе, какъ за убытки, такъ и за всякаго рода безпокойства для патентодержателя.

Перейдемъ къ установленію самой наличности поддѣлки.

Патентной контрафакціей или поддѣлкой принято называть сознательное нарушеніе посторонними основныхъ правъ патентодержателя. Итакъ, для признанія чужаго дѣйствія поддѣлкой, надо, чтобы дѣйствіе это было со внутренней стороны непремѣнно и завѣдомо сознательнымъ: съ внѣшней-же стороны оно 1) должно нарушать основныя права изобрѣтателя по изготовленію и распространенію изобрѣтенія и 2) оно должно удовлетворять нѣкоторымъ формальнымъ условіямъ.

Почти всѣ законоположенія признаютъ поддѣлку только тамъ, гдѣ имѣется сознательное или умышленное нарушеніе правъ патентодержателя. Нѣкоторые законы, напр. германскій, признаютъ поддѣлку при грубой небрежности правонарушителя, т. е. при такихъ дѣйствіяхъ его, которыя хотя и нельзя объяснить умысломъ, тѣмъ не менѣе нельзя и оправдать, потому что совершающій ихъ долженъ былъ предвидѣть ихъ послѣдствія.

Уголовное преслѣдованіе должно быть возбуждаемо только при завѣдомо сознательныхъ дѣйствіяхъ поддѣлывателя. Исключеніе составляетъ французское законодательство, не требующее освѣдомленности контрафактора для признанія наказуемости его, т. е. освѣдомленность его какъ-бы предполагается впредь; объясненіе этого слѣдуетъ вѣроятно искать въ остаткахъ отжившаго воззрѣнія на патентъ, какъ на привилегію, т. е. на спеціальный

законъ, незнаніемъ-же закона нельзя отговариваться по общему правилу.

Практическій выводъ изъ вышесказаннаго тотъ, что если изобрѣтатель видитъ нарушеніе своихъ правъ и желаетъ возстановить ихъ, то, до возбужденія иска, ему слѣдуетъ (напр. нотаріальнымъ порядкомъ или черезъ довѣренныхъ свидѣтелей) предупредить конкуррента о предполагаемомъ нарушеніи своихъ правъ. Не надо думать, что посылка такихъ предупрежденій необходима лишь до полученія патента; съ другой стороны, какъ до, такъ и послѣ полученія патента посылка такого увѣдомленія излишня, если есть другія доказательства сознательности въ дѣйствіяхъ поддѣлывателя *).

По вопросу о нарушеніи главныхъ или основныхъ правъ патентодержателя замѣтимъ только слѣдующее. Поддѣлка не должна обязательно представлять точное копированіе изготовляемыхъ патентодержателемъ предметовъ; довольно воспроизведенія всѣхъ или только части характерныхъ или существенныхъ признаковъ. Существенные признаки для маскированія сути дѣла могутъ затемняться массой мелочныхъ отличій, и вотъ здѣсь-то содержаніе патента (предметъ привилегіи, патентная формула) и рѣшаетъ дѣло. Конечно, отвѣтчикъ можетъ доказывать отсутствіе правъ у истца; напр., что патентъ при выдачѣ его былъ ничтожнымъ, или что онъ сталъ почему-либо недѣйствительнымъ и т. п., даже можетъ въ частности доказывать, что воспроизводимые признаки не существенны и не патентоспособны; однако, если судъ отвергнетъ эти возраженія и установитъ, что существенные признаки у изобрѣтенія есть, и что они хотя отчасти воспроизведены отвѣтчикомъ для данной цѣли сознательно, то онъ будетъ осужденъ за поддѣлку.

§ 5. **Прекращеніе правъ по патентамъ.**

Дѣла о прекращеніи патентовъ разсматриваются обыкновенно по искамъ частныхъ, притомъ по большинству законоположеній заинтересованныхъ лицъ. Всѣ иски этого рода можно раздѣлить на двѣ категоріи: одни изъ нихъ могутъ доказывать ничтож-

*) Мы считаемъ желательнымъ исключить сомнѣніе въ сознательности дѣйствій контрафактора, потому что иначе онъ можетъ ссылаться на свою неосвѣдомленность. Въ прежнія времена, когда каждая привилегія представляла собою спеціальный законъ, ссылаться на неосвѣдомленность было безполезно, потому что, какъ сказано, незнаніемъ закона отговариваться нельзя.—Въ настоящее-же время патенты—не законодательные акты и потому-то нѣкоторыя страны ставятъ сознательность дѣйствій поддѣлывателя непремѣннымъ условіемъ преслѣдованія, влекущаго за собою штрафъ или заключеніе.

ность патентовъ, т. е. негодность патента, какъ удостовѣренія, при самой выдачѣ его или отсутствіе правъ патентодержателя при самомъ заявленіи; другіе иски могутъ доказывать недѣйствительность выданнаго патента, наступившую впослѣдствіи.

Причинами завѣдомой негодности или ничтожности патентовъ служитъ выдача патентовъ вопреки установленнымъ требованіямъ закона, какова напр. выдача патента на изобрѣтеніе не новое или вообще не патентоспособное. Должны-ли чисто формальныя условія выдачи, при несоблюденіи ихъ, служить къ установленію ничтожности патентовъ—вопросъ спорный. Въ странахъ, гдѣ дѣйствуетъ повѣрочная система выдачи—онъ долженъ рѣшаться отрицательно, такъ какъ повѣрочное учрежденіе должно отвѣчать за соблюденіе ихъ. Причинами недѣйствительности патентовъ чаще всего являются: несвоевременная уплата пошлинъ, затѣмъ несвоевременное приведеніе патента въ исполненіе, также недостаточная эксплоатація его и, по нѣкоторымъ законамъ—ввозъ патентованныхъ предметовъ (во Францію и Турцію), а иногда продолжительное отсутствіе повѣреннаго (напр. Даніи и др.) для дѣлъ, идущихъ изъ другихъ странъ.

§ 6. **Заключеніе.**

При разсмотрѣніи признанныхъ законами правъ изобрѣтателя на полученіе патента и правъ патентодержателя по полученіи патента мы подчеркивали: 1) что не видимъ по существу кореннаго различія между ними и 2) въ формальномъ отношеніи мы дѣлили общіе вопросы для удобства разбора на три части, отдѣльно разсматривая субъекта (носителя) правъ; объектъ (предметъ, цѣль) правъ, и содержаніе ихъ, т. е. тѣ взаимоотношенія, которыя имѣются у носителя правъ (въ силу этихъ послѣднихъ) къ прочимъ гражданамъ.

Къ первой части вопроса замѣтимъ еще, чтобы не быть голословными, что самое изданіе законодателемъ патентнаго закона выражаетъ въ основѣ признаніе творческаго труда изобрѣтателя. Затѣмъ, законъ не только не обязываетъ никого патентовать свое изобрѣтеніе, но даже защищаетъ (какъ можетъ, конечно), незаявленныя изобрѣтенія *). Сущность патентнаго закона сводится къ признанію правъ изобрѣтателя на монопольную защиту (оправдывать это положеніе нечего, объясненіе-же свое это находитъ въ

*) Отмѣтимъ законы о недобросовѣстной конкурренціи, а главное законы о защитѣ фабричныхъ секретовъ и т. п. Выдача патента есть частность формальнаго (точнѣе—процессуальнаго) характера.

предъидущемъ), для чего законъ даетъ ему право запрета въ отношеніи другихъ лицъ *).

Этимъ мы подходимъ ко второй половинѣ вопроса, также посильно выясненной выше, причемъ здѣсь намъ остается подвести итоги: какова природа составляющихъ патентнаго права?

Прежде всего обратимъ вниманіе на то обстоятельство, что, разбирая субъекты и объекты правъ, мы не будемъ касаться содержанія ихъ—эта область теоріи права остается и по сейчасъ мало разработанной; для убѣжденія въ этомъ достаточно просмотрѣть исторію развитія ученій напр. о правѣ пользованія, владѣнія и собственности; подобные вопросы при всемъ интересѣ ихъ мы не можемъ разбирать здѣсь. Поэтому замѣтимъ только, что по существу дѣла содержаніе даже такихъ разнородныхъ правъ, какъ права собственности и авторскихъ правъ сводятся къ праву полнаго распоряженія объектомъ, которое включаетъ въ себя право пользованія и владѣнія и которое, какъ „высшій объемъ права", можетъ быть разсматриваемо состоящимъ изъ суммы правъ: a) на измѣненіе способовъ пользованія предметомъ, b) на передачу или отчужденіе своихъ правъ на объектъ и c) на уничтоженіе послѣдняго **).

Итакъ, остановимся только на субъектахъ и объектахъ правъ. Собственность представляетъ собою наиболѣе древній изъ правовыхъ институтовъ. Римское право оставило намъ до того цѣнное наслѣдство въ видѣ прекрасно разработаннаго вещнаго права, что многія законодательства до сихъ поръ находятся подъ непосредственнымъ его вліяніемъ. Оставляя въ сторонѣ такія черты, которыя теперь представляются намъ дикими аномаліями, напр. признаніе раба, съ точки зрѣнія прямолинейной римской логики, вещью, можемъ сказать, что право собственности есть право полнаго распоряженія каждаго на вещь или на опредѣленное число вещей. Такъ какъ проявлять полное распоряженіе вещью можетъ только собственникъ, то другія лица неизбѣжно устраняются отъ собственности на тѣ-же вещи. Однако исключительность здѣсь только кажущаяся, такъ какъ многія вещи можно воспроизвести. А если-бы эти вещи нельзя было воспроизвести, напр. исключительной величины драгоцѣнный камень? Тогда

*) Главное условіе для защиты изобрѣтенія свыше—оглашеніе его: надо чтобы знали, что именно запрещено; отсюда какъ-бы „соглашеніе" государства съ изобрѣтателемъ, возведенное нѣкоторыми юристами въ систему: т. наз. договорная теорія. Точкой отправленія взята формальная сторона вопроса.

**) Ср. Н. М. Коркуновъ, Лекціи по общей теоріи права, изд. 5, стр. 152—153. Неточность въ заключительной фразѣ: уничтоженіе объекта допустимо не только для вещей, но и для всѣхъ продуктовъ творчества—по волѣ, да даже и безъ воли авторовъ ихъ.

собственникъ такой вещи фактически становится монополистомъ, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ найденъ другой такой-же предметъ.

Далѣе, если дѣйствіемъ закона въ рукахъ одного лица сосредоточены, хотя-бы только въ данныхъ условіяхъ мѣста и времени, всѣ вещи одного рода, напр. мельницы или пекарни въ данномъ районѣ на опредѣленное время, или все количество соли, табаку, водки и т. п.—это будетъ правовая монополія *). То, что дѣлалось раньше государствомъ въ интересахъ удобства правительства, напр. сборъ налоговъ и пр. (средніе вѣка), оставлялось государствомъ за собой въ качествѣ доходной статьи или регаліи (табакъ въ Австріи, водка, почты и телеграфы у насъ), послужило въ самое послѣднее время заманчивой цѣлью наживы для промышленныхъ группъ и компаній, возродившихъ память о столь ненавистныхъ всѣмъ частныхъ средневѣковыхъ монополіяхъ при помощи трестовъ и синдикатовъ, которые въ противоположность прежнимъ монополіямъ создали себѣ самостоятельно фактическія монополіи, которыя пока къ сожалѣнію терпимы дѣйствующими законами. Послѣдніе должны будутъ однако вступить скоро въ открытую борьбу съ этими изощреніями „свободной" промышленности.

Въ такихъ объемахъ могутъ проявляться права на вещественные предметы; монополія, при понятной ненависти къ ней всѣхъ, кромѣ заинтересованныхъ въ ней, рѣдко возвышалась до объема собственности и опредѣлялась чаще всего, какъ право пользованія или владѣнія на срокъ. Но это не мѣняетъ сути дѣла.

Переходя къ нематеріальнымъ, невещественнымъ или духовнымъ объектамъ правъ, замѣтимъ, что здѣсь раздѣленіе на группы, которое мы провели выше для вещей или для матеріальныхъ предметовъ, не удается провести такъ строго. Нѣкоторыя основанія однако мы можемъ установить; для этого обратимся къ примѣрамъ. Одно время былъ спорнымъ вопросъ: защищать-ли по нормамъ авторскаго права фотографіи? Теперь кажется онъ почти всюду рѣшается положительно. Дѣйствительно, если вы сняли напримѣръ развалины замка въ опредѣленныхъ условіяхъ состоянія атмосферы, при опредѣленномъ освѣщеніи и съ выбраннаго пункта—будетъ-ли справедливо предоставить каждому воспроизводить по вашему негативу данный снимокъ, или-же переснимать вашъ снимокъ и печатать его? Очевидно нѣтъ; вѣдь понятно, что автору перваго снимка въ данныхъ условіяхъ стоило гораздо большаго труда, искусства и иниціативы сдѣлать снимокъ въ

*) Въ естественныхъ условіяхъ монополія на цѣлыя родовыя группы предметовъ трудно мыслима, хотя возможна напр. для веществъ, какъ соль, сахаръ, алкоголь и т. п.

данныхъ условіяхъ, чѣмъ его конкуррентамъ—достаточно для простаго воспроизведенія того-же снимка. Но затѣмъ мы ставимъ вопросъ такъ: стоитъ-ли запрещать другимъ лицамъ дѣлать снимки съ того-же пункта, и въ тѣхъ-же условіяхъ состоянія атмосферы и характера освѣщенія и пр., скажемъ: „нѣтъ, не стоитъ". Слѣдовательно, нами будетъ признано право автора снимка на воспроизведеніе послѣдняго, но безъ запрета дѣлать не только снимки съ даннаго предмета, но и дѣлать ихъ въ аналогичныхъ условіяхъ. Здѣсь пока полное соотвѣтствіе съ тѣмъ, что мы говорили о собственности.

Различіе-же заключается въ томъ, что тамъ въ вашемъ распоряженіи имѣется самый предметъ, а здѣсь нѣкоторая опредѣленная, но невещественная сущность его: вѣдь совмѣщеніе основныхъ условій снимка не есть вещь тѣмъ болѣе, что сюда привходитъ представленіе объ искусствѣ фотографа (выборъ точки зрѣнія и проч., производство снимка). Изъ техническихъ изобрѣтеній сюда можно съ нѣкоторой натяжкой отнести мелкія изобрѣтенія, сноровки и т. п. Изъ нихъ пока защищены т. наз. общеполезные образцы въ Германіи, причемъ опредѣленіе предмета ихъ весьма нерѣшительно и судебная практика потому крайне неустойчива. Сюда относятъ обыкновенно усовершенствованія обиходныхъ предметовъ, непосредственно проявляющіяся во внѣшнемъ видѣ послѣднихъ. Такимъ образомъ, копируя образецъ, мы неизбѣжно воспроизводимъ лежащій въ основаніи усовершенствованія принципъ.

Допустимъ, что снимокъ воспроизводитъ рѣдкое или даже неповторяющееся явленіе; хотя-бы было разрѣшено дѣлать снимки его съ натуры, авторъ перваго и единственнаго снимка былъ-бы фактически монополистомъ, пока никому другому не удалось-бы повторить того-же самаго снимка съ натуры. Авторъ всякаго незаявленнаго изобрѣтенія, которымъ онъ пользуется секретно, находится въ томъ-же положеніи; онъ имѣетъ монополію, правда фактическую, и рискуетъ ее потерять уже потому, что другой можетъ изобрѣсти тоже самое. Объемъ изобрѣтенія здѣсь не играетъ роли. Наконецъ допустимъ, что авторъ сдѣлалъ изобрѣтеніе, обнимающее цѣлую группу предметовъ, характеризующихся нѣкоторыми общими признаками, дающими возможность объединить ихъ однимъ родовымъ логическимъ опредѣленіемъ—здѣсь полное соотвѣтствіе съ монополіями, исключая то обстоятельство, что монополіи касались вещественныхъ, матеріальныхъ предметовъ, а авторскія права этой группы касаются нематеріальныхъ, отвлеченныхъ предметовъ. Исключительность правъ здѣсь двойная: 1) въ виду запрета производить данный предметъ и 2) въ виду запрета воспроизводить всѣ частные варьянты его.

Представимъ теперь сводку этого разбора въ таблицѣ, гдѣ разобьемъ матеріалъ на группы: 1) по признакамъ частнаго (конкретнаго) и общаго (родоваго) состава объекта правъ—горизонтальные ряды и 2) по признаку вещественности и невещественности этого объекта,—вертикальные столбцы, получимъ:

Названіе правъ.→	Объектъ матерьяльный.	Объектъ нематерьяльный.
Частный составъ объекта.	Собственность.	Авторское право (конкретная группа) Примѣры: Фотографіи. Общеполезные образцы.
Переходная группа.	Фактическія монополіи: Единичные предметы. Примѣры: Иногда вещественныя монополіи.	Неопубликованные продукты творчества. Фабричные секреты.
Родовой составъ объекта.	Монополія родоваго характера.	Авторское право (родовая группа). Примѣры: Патенты на изобрѣтенія.

Лица, знакомыя съ капитальнымъ трудомъ магистра правъ А. А. Пиленко: „Право изобрѣтателя“, замѣтятъ, что эта таблица представляетъ собою нѣкоторую передѣлку заключительной его таблицы.

РУССКІЙ ПАТЕНТНЫЙ ЗАКОНЪ.

РУССКІЙ ПАТЕНТНЫЙ ЗАКОНЪ,

КОММЕНТИРОВАННЫЙ ВЪ ПОРЯДКѢ СТАТЕЙ.

Приступая къ разбору русскаго закона о привилегіяхъ, укажемъ прежде всего на то обстоятельство, что, наряду съ капитальными достоинствами, напр. безусловнымъ доброжелательствомъ къ изобрѣтателямъ, онъ имѣетъ и крупные недостатки, которые затрудняютъ толкованіе, а главное обиходное, житейское примѣненіе его. Нѣкоторые изъ недостатковъ закона смягчаются практикой нашихъ патентныхъ учрежденій—Комитета по техническимъ дѣламъ съ канцеляріей, стремящихся дѣйствовать въ духѣ закона, а не буквы его, но за всѣмъ тѣмъ остается порядочно неточностей, неясностей и проч., на что мы считали долгомъ указать въ докладѣ нашемъ Совѣту Имп. Русск. Тех. О-ва. Въ результатѣ этого собрана Комиссія для пересмотра Положенія о привилегіяхъ подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя Общества В. И. Ковалевскаго, съ представителями отъ министерствъ и нѣкоторыхъ обществъ. Желающіе сообщить свои замѣчанія по этимъ вопросамъ приглашаются адресовать ихъ составителю этой книги *), какъ члену этой Комиссіи или прямо въ Комиссію.

Послѣ сказаннаго понятно, что въ нижеслѣдующемъ изложеніи мы не столько заняты критикой закона и не возможнымъ его усовершенствованіемъ, сколько заботимся о возможномъ уясненіи дѣйствующаго Положенія. Сообразно съ этимъ мы указываемъ практику дѣлопроизводства и даемъ толкованіе закона въ случаяхъ менѣе для насъ сомнительныхъ, избѣгая разборовъ сложныхъ и не дающихъ непосредственнаго практическаго результата **).

*) С.-Петербургъ, Подольская, 10.—Докладъ напечатанъ по постановленію Совѣта въ февральской книжкѣ Записокъ Имп. Р. Т. О. за 1904 годъ.

**) Ссылки означаютъ: ст. 4, 7, 11 и т. д.—соотвѣтствующія статьи дѣйствующаго Положенія о привилегіяхъ. Книги: г. Ал. Пиленко: П. И. І. 376. „Право изобрѣтателя", т. І, стр. 376, Пр. на Из. 76—его-же „Привилегіи на изобрѣтенія", изд. 2-ое, стр. 76, г. Катковъ, 184: „О привилегіяхъ (патентахъ) на изобрѣтенія и т. д.", стр. 184.

ПОЛОЖЕНІЕ

о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія.

1. Для огражденія права исключительнаго пользованія изобрѣтеніями и усовершенствованіями, сдѣланными въ области промышленности, могутъ быть испрашиваемы установленнымъ порядкомъ привилегіи.

По вопросу о принадлежности изобрѣтенія къ области промышленности надо замѣтить, что „промышленность" понимается на практикѣ въ узкомъ смыслѣ промышленной техники, т. е. добыванія, обработки и переработки продуктовъ въ цѣляхъ удовлетворенія матеріальныхъ потребностей человѣчества.

Слѣдовательно, не могутъ быть патентованы изобрѣтенія, удовлетворяющія другимъ потребностямъ людей: 1) умственнымъ (ср. ст. 4,*а* „научныя открытія и отвлеченныя теоріи"), 2) эстетическимъ, которыя удовлетворяются художественными произведеніями, 3) этическимъ или нравственнымъ въ широкомъ смыслѣ этого слова и т. п. ср. ст. 4,*б*. По вышесказанному, на практикѣ было правильно отказано въ патентѣ на „способъ предсказывать погоду" (научный способъ, но впослѣдствіи могъ-бы быть разсматриваемъ какъ техническо-сельско-хозяйственный). Сомнительными являются отказы въ патентѣ: на „игру, похожую на шахматы", „приборъ, облегчающій запоминаніе"—тѣмъ болѣе, что напр. счетные приборы обыкновенно патентуются; „способъ писать (и печатать?) ноты разными цвѣтами"—онъ даетъ несомнѣнно удобство житейское; „замѣна на мишени солдата своей арміи иностраннымъ"—была признана Комитетомъ и Сенатомъ не подлежащей патентованію, и это понятно, если изобрѣтатель мотивировалъ эту замѣну цѣлями чисто нравственнаго свойства—не учить стрѣлять въ своихъ; дѣло могло имѣть иной исходъ, если-бы эту замѣну мотивировать напр. цѣлями учебными—какъ распознаваніе формъ одежды враждебныхъ армій на разстояніи и т. п.; это тѣсно связано съ главной цѣлью мишеней, и могло-бы быть основной цѣлью усовершенствованія; „способъ прикрѣпленія распятій", какъ связанный косвенно съ воспоминаніемъ о крестной смерти І. Христа, можетъ считаться противнымъ нравственному чувству тѣхъ, которые считаютъ себя его послѣдователями.

По вопросу о лже-изобрѣтеніяхъ, къ которымъ между прочимъ относятъ „вѣчные двигатели", сошлемся на замѣтку выше въ гл. I, § 3, и еще разъ обратимъ вниманіе на необходимость точнаго описанія: стоитъ умолчать о томъ, что можетъ считаться

само собой понятнымъ—питаніе машины внѣшней энергіей—и perpetuum mobile на лицо!

О нелѣпыхъ предложеніяхъ врядъ-ли стоитъ и упоминать. Г. Катковъ (131) смѣшиваетъ неосуществимость изобрѣтенія (сущность котораго неразрывно связана съ цѣлью его: „часы, которые не могутъ идти; плугъ, которымъ нельзя пахать“) и полезность его (ср. ст. 13). Нужно замѣтить однако, что на ряду съ дѣйствительной неосуществимостью бываетъ очень часто неосуществимость чисто кажущаяся: неясное описаніе и плохіе чертежи обыкновенная тому причина.

2. Привилегіи на изобрѣтенія и усовершенствованія выдаются какъ русскимъ, такъ и иностраннымъ подданнымъ, и притомъ не только самимъ изобрѣтателямъ, но ихъ правопреемникамъ.

Если возникаетъ споръ о наслѣдствѣ вообще, то относительно входящаго въ составъ его права на привилегію г. Катковъ (65) совѣтуетъ заявить патентъ по соглашенію сонаслѣдниковъ однимъ изъ нихъ, но лучше душеприказчикомъ, если онъ есть, на имя „наслѣдниковъ такого-то лица“. По разрѣшеніи судомъ спора о наслѣдствѣ, патентъ будетъ выданъ тому, за кѣмъ будетъ признано право на него. Въ виду спорности другихъ толкованій (ср. ст. 26 и 29), рекомендуемъ этотъ способъ.—Правопреемниками могутъ считаться и такъ называемыя юридическія лица, т. е. товарищества на вѣрѣ, артели, акціонерныя общества, фирмы, конкурсныя управленія и т. д., какъ это явственно слѣдуетъ изъ мотивовъ закона и безусловно принимается практикой.

3. Привилегіи выдаются лишь на такія изобрѣтенія или усовершенствованія, которыя представляютъ существенную новизну или во всемъ своемъ объемѣ, или въ одной или въ нѣсколькихъ частяхъ, или-же въ своеобразномъ сочетаніи частей, хотя-бы и извѣстныхъ уже въ отдѣльности. Въ составъ одной и той-же привилегіи могутъ входить и нѣсколько отдѣльныхъ изобрѣтеній и усовершенствованій, если они, въ своей совокупности, представляютъ одинъ опредѣленный способъ производства и не могутъ имѣть примѣненія въ отдѣльности.

О „существенной“ новизнѣ ср. Гл. I, § 3. См. также примѣчаніе къ ст. 14. Единство предмета или содержанія привилегіи опредѣляется общей цѣлью отдѣльныхъ частей при взаимномъ подчиненіи ихъ; какъ при отсутствіи одной общей технической цѣли изобрѣтенія, такъ и при отсутствіи подчиненія между частями его, иностранная практика усматриваетъ нѣсколько изобрѣтеній. Наша практика снисходительнѣе и по существу дѣла, напр., въ случаѣ нѣсколькихъ усовершенствованій одной машины и т. п. она признаетъ ихъ за одно изобрѣтеніе, и въ смыслѣ дѣлопроизводства;

такъ напр., даже признавъ необходимымъ раздѣлить одно заявленіе на нѣсколько патентовъ, практика не требуетъ внесенія пошлинъ за заявленіе (по 30 р.) по каждому изъ предложенныхъ патентовъ, но требуетъ лишь внесенія первыхъ годичныхъ пошлинъ (по 15 р.). Это вполнѣ объясняется особенностями нашего процесса выдачи, главнымъ образомъ сокращенной формой повѣрки. При обжалованіи постановленія о выдачѣ нѣсколькихъ патентовъ можно протестовать, какъ противъ самаго раздѣленія, такъ равно и противъ содержанія каждой изъ предложенныхъ къ выдачѣ привилегій, причемъ эти два протеста можно соединить въ одинъ; во всякомъ случаѣ, достаточно уплатить за возраженіе 15 руб., независимо отъ состава возраженія.

Въ виду поясненій, данныхъ нами о типахъ изобрѣтеній, Гл. II, § 2, и вышеприведеннаго, становится очевидной неточность ст. 3, въ концѣ: 1) трудно себѣ представить, какъ нѣсколько изобрѣтеній могутъ составить одинъ способъ производства; здѣсь вѣроятно имѣлось въ виду нѣсколько аппаратовъ для осуществленія одного новаго способа, такъ какъ только новый способъ можетъ оправдать включеніе въ одинъ патентъ нѣсколькихъ разнородныхъ приборовъ; кромѣ того, практика многихъ странъ допускаетъ соединеніе въ одномъ патентѣ на новый продуктъ и нѣсколькихъ способовъ изготовленія его, 2) слова: „не могутъ имѣть примѣненія въ отдѣльности (подразумѣвается вѣрно: отъ этого способа)“ слѣдуетъ считать не точными, такъ какъ всякій варьянтъ прибора, могущаго считаться изобрѣтеніемъ и служащаго для опредѣленнаго способа, не только можетъ примѣняться независимо отъ другихъ варьянтовъ, но и, въ сущности говоря, исключаетъ примѣненіе ихъ, т. е. примѣняя взятый варьянтъ устройства, мы можемъ обойтись безъ другихъ, аналогичныхъ ему.

Итакъ, практика наша допускаетъ возможность соединенія въ одно заявленіе нѣсколькихъ близкихъ по цѣли устройства и т. п., но не строго соподчиненныхъ изобрѣтеній, чѣмъ въ сомнительныхъ случаяхъ можно пользоваться, особенно въ виду сокращенія пошлинъ за заявленіе. Но злоупотреблять этимъ не совѣтуемъ: 1) потому что эксперты получаютъ вознагражденіе отъ каждой пошлины за заявленіе и экономія заявителя связана съ поползновеніемъ на вознагражденіе экспертизы и 2) потому что, при формальномъ толкованіи судами этой статьи, такой составной патентъ можетъ быть признанъ ничтожнымъ, какъ выданный несогласно ст. 3 (ср. ст. 26 и ст. 20, п. 4).

4. Привилегіи не могутъ быть выдаваемы на изобрѣтенія и усовершенствованія: а) представляющія научныя открытія и отвлеченныя теоріи;

б) противныя общественному порядку, нравственности или благопристойности; в) привилегированныя уже въ Россіи или получившія примѣненіе безъ привилегіи или-же описанныя въ литературѣ съ достаточною для воспроизведенія ихъ подробностью до дня подачи прошенія о выдачѣ привилегіи; г) извѣстныя за границею и тамъ не привилегированныя или привилегированныя на другое имя и не переуступленныя въ исключительное пользованіе лицу, испрашивающему на нихъ привилегію въ Россіи, и д) не заключающія въ себѣ существенной новизны (ст. 3), а составляющія лишь незначительныя видоизмѣненія извѣстныхъ уже изобрѣтеній или усовершенствованій. Кромѣ того, привилегіи не выдаются на химическія, пищевыя и вкусовыя вещества и на составныя лѣкарства, а также способы и аппараты, служащіе для изготовленія послѣднихъ.

По п. п. *а*) и *б*) ср. ст. 1. Здѣсь замѣтимъ только, что, такъ какъ нравственныя понятія составляютъ исключительно внутреннее или духовное достояніе личности и могутъ подвергаться контролю лишь постольку, поскольку они проявляются во внѣшнихъ, особенно публичныхъ дѣйствіяхъ — когда рѣчь можетъ идти о добрыхъ нравахъ или правилахъ общежитія, то очевидно и здѣсь (п. *б*) рѣчь идетъ объ этихъ правилахъ, обязательственныхъ для членовъ общества почти постольку, поскольку обязательны требованія закона (нормы или правила юридическія).

Смѣшеніемъ этихъ понятій (нравы — нравственность) можно объяснить слѣдующее колебаніе практики: есть патентъ № 505 на „закрывающій пессарій“ и есть одно охранительное свидѣтельство на тотъ-же предметъ, по которому состоялось постановленіе объ отказѣ въ патентѣ „по безнравственности предмета заявленія“. Нежеланіе женщины имѣть дѣтей можетъ быть въ отдѣльныхъ случаяхъ оправдываемо или нѣтъ--въ зависимости отъ обстоятельствъ (опасность для жизни по состоянію здоровья и. т. п., иногда-же просто соблюденіе приличій), но въ такихъ вопросахъ врядъ-ли кто нибудь судья.

Къ п.п. *в, г*).—На практикѣ разглашеніе въ ученомъ, техническомъ обществѣ и т. п., особенно безъ предупрежденія о сохраненіи секрета считается уничтожающимъ новизну.

Можетъ-ли болѣе ранее заявленіе на тоже изобрѣтеніе, не законченное производствомъ—т. е. отказомъ или выдачей патентной грамоты—служить препятствіемъ къ выдачѣ патента по послѣдующему заявленію? Несомнѣнно, но только послѣ того, какъ патентъ по болѣе раннему заявленію будетъ опубликованъ; если-же дѣло будетъ прекращено вслѣдствіе прямаго отказа заявителя, невнесенія жалобы или согласія по разрѣшенному патенту, то тогда, въ виду сохраненія дѣлопроизводства въ секре-

тѣ, это болѣе раннее заявленіе не должно вредить послѣдующему. Точнаго взгляда Комитета по этому вопросу мы не имѣемъ. Повидимому несомнѣнно только, что при прекращеніи дѣла безъ выдачи патента ст. 15 Положенія теряетъ свое значеніе. Г. Ал. Пиленко (П. И., I., 377) указываетъ на то обстоятельство, что въ практикѣ Комитета было замѣтно стремленіе разсматривать постановленія ст. 4, какъ примѣрныя, почему были отказы „по сходству съ ранѣе заявленными привилегіями". Авторъ также настаиваетъ на томъ, что прекращеніе болѣе ранняго заявленія устраняетъ препятствіе для выдачи патента болѣе позднему заявителю.

При ссылкѣ на болѣе раннее заявленіе, могущее окончиться выдачей патента, для возможности оспариванія его слѣдуетъ испросить у Отдѣла промышленности копію описанія его и одинъ экземпляръ чертежей, а также попросить о выдачѣ справки относительно положенія дѣла; при этомъ надо указать № и число полученнаго объявленія Отдѣла Комитета съ ссылкой на чужое заявленіе. Все это надо дѣлать заблаговременно.

Къ п. *д*). О существенной новизнѣ, Гл. I, § ст. 3. Дополнительные патенты выдаются съ нѣсколько пониженными требованіями, слѣдствія этого см. ст. 27. Временная и условная защита русскихъ изобрѣтеній, участвующихъ на выставкахъ (ср. Гл. I, § 3) опредѣляется каждый разъ особыми указами. Участіе на всероссійскихъ и мѣстныхъ выставкахъ безусловно нарушаетъ новизну заграничныхъ патентовъ, заявленныхъ послѣ выставленія изобрѣтеній въ Россіи *), что часто упускаютъ изъ виду и несутъ безполезные расходы на заявленіе завѣдомо негодныхъ патентовъ.

Конецъ ст. 4: всѣ лекарства считаются составными; косметики отклоняются безусловно (Пиленко); ветеринарныя лекарства распоряженіемъ Ветеринарнаго совѣта 19 Янв. 1904 г. признаны не патентуемыми и подлежащими свободной продажѣ на общихъ основаніяхъ, какъ и медицинскія лекарства; кормовыя средства— трудно сказать. Хиругическіе инструменты патентуются.

Статья 176 Устава Промышленности, временно оставленная въ силѣ:

На изобрѣтенія и усовершенствованія, до боевыхъ потребностей и до средствъ обороны государства относящіяся, каковы: артиллерійскія орудія, сна-

---

*) Положеніе это можетъ измѣниться къ лучшему въ случаѣ присоединенія Россіи къ Международному Союзу. Листъ I былъ уже отпечатанъ, когда телеграфъ принесъ извѣстіе о томъ, что нашъ представитель на конгрессѣ Международнаго Союза въ Берлинѣ (Май 1904 г.) заявилъ о предполагаемомъ присоединеніи къ нему Россіи. (Ср. Общ. ч., стр. 8).

ряды, ударныя трубки и другія принадлежности артиллерійскихъ орудій, броня для судовъ, подводныя мины, судовыя вращающіяся башни и т. п., пользованіе коими доступно одному только правительству, привилегіи не выдаются. На изобрѣтенія и усовершенствованія предметовъ, хотя и употребляемыхъ въ войскахъ, пользованіе коими доступно также и частнымъ лицамъ, каковы: ручное огнестрѣльное оружіе, металлическіе патроны, пули и другія принадлежности таковаго оружія, привилегіи выдаются, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы дѣйствіе таковыхъ привилегій не распространялось на военно-сухопутное и морское вѣдомства, и чтобы послѣднія не были стѣсняемы въ примѣненіи для своихъ потребностей подобныхъ изобрѣтеній и въ производствѣ надъ оными опытовъ.

Нѣкоторые патенты, выданные съ оговоркой по ст. 176: № 4171—плоская полая мишень изъ легко разбивающагося матеріала, № 5520 — электрическій запалъ, № 5551 — взрывчатый составъ, № 5568—способъ увеличенія устойчивости нитроклѣтчатки, № 5648—станція военно-полеваго телефона, № 6079—орудіе для выбрасыванія спасательнаго линя и иныхъ самодвижущихся снарядовъ, № 4544—способъ повѣрки правильности прицѣливанія со станка.

Нѣкоторые патенты безъ оговорки по ст. 176: № 3018—станокъ для снаряженія охотничьихъ патроновъ, № 4439—складная рама для палатки (военной) и коекъ, № 5539—электрическая мишень для стрѣльбы, № 5684—махальный флагъ для сигнальныхъ командъ, № 5849—приспособленіе дли ношенія карманнаго ружья или револьвера.

Указъ Сената отъ 11 іюня 1894 г. гласитъ между прочимъ: „При примѣненіи постановленія, изложеннаго въ ст. 176-ой Уст. о Пром., какъ закона спеціальнаго, опредѣляющаго исключеніе изъ общаго закона, по основнымъ правиламъ о примѣненіи законовъ, постановленіе это не можетъ быть толкуемо въ распространительномъ смыслѣ, вслѣдствіе чего слѣдуетъ признать, что ограниченіе правъ по привилегіямъ на изобрѣтенія касается только предметовъ и принадлежностей огнестрѣльнаго оружія, въ томъ числѣ пороха и взрывчатыхъ веществъ“.

5. Желающій получить привилегію на изобрѣтеніе или усовершенствованіе долженъ подать о томъ лично или черезъ повѣреннаго прошеніе въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, съ приложеніемъ полнаго описанія изобрѣтенія или усовершенствованія на русскомъ языкѣ и квитанціи казначейства во взносѣ тридцати рублей на расходы по разсмотрѣнію прошенія и на публикаціи. Если проситель проживаетъ за границею, то прошеніе должно быть подано чрезъ повѣреннаго, проживающаго въ Россіи.

Примѣчаніе. Внесенная на основаніи сей статьи сумма на расходы по разсмотрѣнію прошенія и на публикаціи ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

Министру Финансовъ предоставляется освобождать просителей—русскихъ подданныхъ, въ случаѣ удостовѣренной бѣдности ихъ, отъ взноса означенной суммы.

Департаментъ Торговли и Мануфактуръ преобразованъ въ Учрежденія по дѣламъ торговли и промышленности. Комитетъ по техническимъ дѣламъ состоитъ при Отдѣлѣ промышленности этихъ Учрежденій. Пошлинныя деньги за заявленіе—30 руб. вносятся во всѣ мѣстныя казначейства (губ. и уѣздн.), кромѣ Главнаго. Въ объявленіи объ уплатѣ денегъ, подаваемомъ въ казначейство, обязательно проставлять имя и фамилію заявителя и упоминать: „за привилегію, испрашиваемую на: (заглавіе описанія)".

По принятой Комитетомъ практикѣ не только подача заявленія, но и все дѣло отъ лица, живущаго за границей, должно вестись черезъ мѣстнаго повѣреннаго *).

Къ примѣчанію: пошлина возвращается при отказѣ въ выдачѣ охранительнаго свидѣтельства (ср. ст. 7); этотъ возвратъ представляется неправильнымъ, какъ по буквѣ закона, въ виду опредѣленности указанія, такъ и по духу его, тѣмъ болѣе что примѣчаніе къ ст. 5 ясно указываетъ на то, что законъ не предусматриваетъ самой возможности того, чтобы заявленіе не было разсмотрѣно (ст. 11).

6. Упомянутое въ предыдущей (5) статьѣ описаніе должно быть составлено ясно, точно и подробно и снабжено, въ случаѣ надобности, пояснительными чертежами и моделями такъ, чтобы на основаніи этихъ данныхъ можно было свободно привести въ исполненіе изобрѣтеніе или усовершенствованіе, не прибѣгая къ предположеніямъ и догадкамъ. Въ концѣ описанія должны быть перечислены отличительныя особенности заявленнаго изобрѣтенія или усовершенствованія, составляющія, по мнѣнію просителя, его новизну (ст. 3). Просителю предоставляется въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня подачи прошенія дополнять и исправлять представленное описаніе, не измѣняя его по существу.

Условія, которымъ должны удовлетворять описанія, ср. Гл. II, § 3. На практикѣ (по Пиленко, Пр. на Из., 14), очень большое количество отказовъ происходитъ „по неточности и неясности описаній". При этомъ замѣтимъ, что ни канцелярія Комитета, ни самый Комитетъ не преслѣдуютъ пунктуальныхъ или мелочныхъ требованій формы, которая обыкновенно больше всего озабочиваетъ лицъ неопытныхъ.

---

*) Небольшой курьезъ: въ виду аналогичнаго постановленія финскаго закона, тамошніе повѣренные могутъ работать въ Россіи, какъ русскіе подданные, а русскіе не могутъ дѣйствовать въ Финляндіи, если не живутъ въ В. Княжествѣ; на практикѣ впрочемъ это не влечетъ за собой замѣтныхъ неудобствъ.

О названіи изобрѣтенія ср. Гл. II, § 3. Со своей стороны не совѣтуемъ слѣдовать совѣту г. Ал. Пиленко (Пр. на Из. 11), особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ заявленія въ Россіи имѣется еще въ виду сдѣлать заявленія за-границей. Опредѣлительное названіе можетъ быть хорошо для рынка, но врядъ-ли хорошо для указанной цѣли, такъ какъ этимъ уничтожается новизна. Впрочемъ и безъ того мало кто послѣдуетъ совѣту вызывать противъ своего изобрѣтенія протесты съ цѣлью лучшей провѣрки изобрѣтенія, при исключительно широкой защитѣ изобрѣтеній патентами въ Россіи и трудности оспариванія ихъ (ср. ст. 26). Часто такія подробныя названія изобрѣтенія дѣлаются безсознательно, а иногда съ рекламными цѣлями.

Что касается отличительныхъ особенностей изобрѣтенія (содержанія патента), то наша практика склоняется къ нѣмецкой съ той разницей, что наша практика вольно или невольно склонна ко включенію въ „предметъ привилегіи" болѣе конкретныхъ, часто формально-конструктивныхъ признаковъ (не причинныхъ или цѣлевыхъ), чѣмъ она слегка склоняется къ практикѣ американской. Ср. Гл. II, § 2.

На практикѣ очень трудно установить точный взглядъ на то, что значитъ исправлять и дополнять описаніе (въ теченіе 3 мѣсяцевъ послѣ заявленія) — „не измѣняя его по существу". Несомнѣннымъ представляется только, что первоначально вносимое описаніе должно удовлетворять требованіямъ ст. 6. Хотя до послѣдняго времени мы не замѣчали, чтобы Комитетъ отвергалъ поправки, вносимыя въ этотъ срокъ и касающіяся даже измѣненія „предмета привилегіи", тѣмъ не менѣе слѣдуетъ избѣгать подобныхъ исправленій, заявляя ихъ какъ дополнительныя привилегіи, что является притомъ единственно возможнымъ по истеченіи 3-мѣсячнаго срока (ср. ст. 27).

7. По исполненіи просителемъ требованій, указанныхъ въ ст. 5, ему выдается или высылается по почтѣ отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ охранительное свидѣтельство, по установляемой Министромъ Финансовъ формѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ о выдачѣ сего свидѣтельства производится публикація въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и въ «Вѣстникѣ финансовъ, промышленности и торговли».

Исполненіе требованій ст. 5-й неизбѣжно влечетъ и необходимость исполненія ст. 6-й, составляющей продолженіе ст. 5-й и указывающей, каковы должны быть предъявляемые документы; въ виду этого, требованіе канцеляріи Комитета о включеніи въ описаніе „отличительныхъ особенностей (пунктовъ новизны, предмета привилегіи)" вполнѣ правильно, тѣмъ болѣе, что прибавленіе

этой самой важной части описанія впослѣдствіи было-бы дополненіемъ его по существу, что недопустимо, ст. 6.—Г. Ал. Пиленко прямо противъ: П. И. I, стр. 464.

Съ другой стороны, отказы канцеляріи Комитета въ выдачѣ охранительныхъ свидѣтельствъ на изобрѣтенія, хотя-бы и неудовлетворяющія ст. 1 и 4, представляются тѣмъ болѣе неправильными, что этого никакъ нельзя вывести изъ ст. 7, да и кромѣ того, подобные отказы являются въ сущности отказами въ патентѣ безъ разсмотрѣнія дѣла, установленнаго для всѣхъ дѣлъ (ст. 11). Потому рѣшеніе вопросовъ объ отказѣ въ выдачѣ охранительныхъ свидѣтельствъ (если-бы этотъ порядокъ желательно было удержать) слѣдовало-бы вносить въ ближайшее общее собраніе Комитета, такъ какъ оно одно можетъ постановить окончательный отказъ въ патентѣ. Кстати сказать, дѣла эти немногочисленны, даже единичны, и затрудненій это никакихъ не создало-бы.

Охранительное свидѣтельство выдается обыкновенно на третій день по заявленіи, не считая праздниковъ.

8. Съ полученіемъ охранительнаго свидѣтельства (ст. 7) проситель можетъ, не теряя правъ на полученіе привилегіи, дѣлать сообщенія и публикаціи объ изобрѣтеніи или усовершенствованіи, производить оному публичныя испытанія, приводить его въ исполненіе, а также уступать свои права на полученіе привилегіи и предупреждать посредствомъ частныхъ и нотаріальныхъ заявленій лицъ, нарушающихъ его права, о томъ, что, въ случаѣ выдачи привилегіи, они могутъ подлежать отвѣтственности по суду за нарушенія, совершенныя въ теченіе времени со дня публикаціи о выдачѣ охранительнаго свидѣтельства (ст. 7) до дня подписанія патента на привилегію (ст. 20).

Охранительное свидѣтельство представляетъ собою удостовѣреніе о заявленіи изобрѣтенія въ извѣстный день и опредѣляетъ, но не охраняетъ—первенство изобрѣтателя съ этого дня, а вовсе не права его, которыя защищаются лишь выданнымъ патентомъ, дѣйствующимъ съ обратной силой по день публикаціи о выдачѣ свидѣтельства; если патентъ не будетъ выданъ, то и свидѣтельство совершенно теряетъ значеніе, какъ несуществовавшее. Въ томъ-же духѣ Пиленко: Пр. на Из., 39; П. И., I, 477.

Всѣ иностранныя законодательства независимо отъ формы свидѣтельствъ, выдаваемыхъ въ удостовѣреніе принятія документовъ, предоставляютъ опубликовать и использовать изобрѣтеніе съ момента заявленія (Гл. I, § 3), потому что по этому моменту опредѣляется новизна изобрѣтенія; почти во всѣхъ странахъ защита правъ предоставляется только съ момента полученія патен-

та, который имѣетъ нерѣдко, какъ и у насъ, обратную силу. Посылка заявленій лицамъ, которыя нарушаютъ права изобрѣтателя, ничего не прибавляетъ къ правамъ изобрѣтателя, такъ какъ всякій можетъ посылать кому угодно и какія угодно—хотя-бы и удостовѣренныя, но касающіяся частныхъ отношеній и составленныя въ приличной формѣ—дѣловыя заявленія.

Въ виду возможныхъ злоупотребленій этимъ, какъ онъ считаетъ, правомъ изобрѣтателя безпокоить своихъ конкуррентовъ и въ виду того, что Министерство Финансовъ отказываетъ въ сообщеніи сущности заявленнаго изобрѣтенія, г. Ал. П—о („Право", 1903, № 46) совѣтуетъ на заявленіе о поддѣлкѣ отправлять отзывъ слѣдующаго содержанія: „Въ отвѣтъ на извѣщеніе Ваше отъ „ . . . . " имѣю честь извѣстить васъ, что я поставленъ въ совершенную невозможность опредѣлить его основательность. Министерство Финансовъ отказало мнѣ въ сообщеніи справки, какіе именно описанія и чертежи заявлены вами къ привилегированію, и потому я не могу опредѣлить ни того, насколько ваше изобрѣтеніе патентоспособно, ни того—насколько оно коллидируетъ съ моимъ. Въ виду этого я прошу васъ увѣдомить меня, въ какой день и часъ вы согласны явиться со мною въ Комитетъ для совмѣстнаго обозрѣнія заявленныхъ вами документовъ. Въ противномъ случаѣ я сохраняю за собой право искать съ васъ всѣ могущіе проистечь для меня убытки—какъ въ томъ случаѣ, если вамъ въ выдачѣ патента будетъ отказано, такъ и въ томъ, если вы получите патентъ на что либо не коллидирующее съ моимъ производствомъ".

Авторъ врядъ-ли правъ, если считаетъ, что Министерство, отказывая въ ознакомленіи съ чужими заявленіями даже лицамъ, получившимъ протестъ, дѣйствуетъ въ разрѣзъ духу закона. Хотя мы и не считаемъ послѣдній совершеннымъ, но дѣло въ томъ, что если даже его толковать по г. Ал. П—о примѣнительно къ германскому закону, то нужно замѣтить, что въ Германіи опубликовываются выкладываніемъ только разрѣшенные къ выдачѣ патенты; въ случаѣ отказа дѣло хранится въ тайнѣ и это имѣетъ то глубокое значеніе, что изобрѣтатель заявленіемъ изобрѣтенія выразилъ согласіе опубликовать изобрѣтеніе въ обмѣнъ на патентъ; при отсутствіи-же послѣдняго онъ можетъ и не желать разглашенія. Потому и наше Министерство право, отказывая въ ознакомленіи съ документами, которое можетъ повлечь за собою преждевременное опубликованіе ихъ. Съ другой стороны, ненормальность существующаго порядка вещей (ср. ст. 10) можетъ быть устранена тѣмъ, что: 1) окончательно разрѣшенные къ выдачѣ патенты могутъ быть опубликованы выкладываніемъ документовъ,

2) контрафакторы должны отвѣчать лишь съ момента этого выкладыванія и 3) обѣ предыдущія мѣры будутъ цѣлесообразны лишь при ускореніи разсмотрѣнія дѣлъ.

Практическое значеніе нотаріальныхъ извѣщеній при сохраненіи въ тайнѣ документовъ, правда, ничтожно, хотя въ тоже время они безусловно нежелательны, какъ средство для запугиванія конкуррентовъ. Юридическое-же значеніе „извѣщеній" сводится къ тому, что, при дѣйствительной или завѣдомой освѣдомленности поддѣлывателя, ему труднѣе избѣжать наказанія (ср. ст. 22, п. 3).

Особенно странно слышать указаніе (г. Д. В. Катковъ, 155), что „охранительное свидѣтельство фактически удлиняетъ установленный закономъ 15-лѣтній срокъ охраны изобрѣтеній, причемъ въ двухъ отношеніяхъ эта предварительная охрана выгоднѣе послѣдующей: 1) она не сопряжена съ пошлинами и 2) на нее не распространяется обязанность приведенія изобрѣтенія въ дѣйствіе"...

Не трудно понять, что срокъ дѣйствія патента никакъ не можетъ быть продолженъ охранительнымъ свидѣтельствомъ *). Этотъ срокъ продолжается часто на нѣсколько, иногда къ сожалѣнію и на много лѣтъ, но только въ зависимости отъ продолжительности разсмотрѣнія дѣла, т. е. дѣйствіями учрежденія, вѣдающаго выдачу патентовъ. Зная изъ прежней практики, что дѣла будутъ разсматриваться долго, законодатель справедливо не хотѣлъ вычитать это время, потребное правительственнымъ органамъ для провѣрки, у изобрѣтателя. О приведеніи въ „дѣйствіе" нечего и говорить: изобрѣтатели только изрѣдка, да и то невольно за отсутствіемъ капитала—изображаютъ, грубо говоря, „собаку на сѣнѣ". Безплатность защиты до патента—только кажущаяся,—изобрѣтатели дорого платятся за нее, къ сожалѣнію.

Постоянно имѣя дѣло съ изобрѣтателями, мы считаемъ своимъ долгомъ подтвердить, что большинство изъ нихъ желаетъ какъ можно скорѣе получить патентъ и затягивать дѣло склонны развѣ только очень немногіе безнадежные **). Должны признаться,

*) Какъ можетъ неподвижный моментъ заявленія продолжить срокъ дѣйствія патента, считаемый со дня подписанія его?

**) Да и какъ легко бороться съ этимъ: опять таки—ускорить рѣшеніе дѣлъ! Положеніе дѣла прекрасно охарактеризовано министромъ финансовъ, въ представленіи Государственному Совѣту о пересмотрѣ закона 1870 г.: „Въ особенности медленность дѣлопроизводства должна вызывать справедливый ропотъ просителей, такъ какъ дѣла по привилегіямъ, по существу своему, требуютъ возможно быстраго и опредѣленнаго разрѣшенія потому, что многія изобрѣтенія имѣютъ временное значеніе (послѣднее существенно важно—А. С.) и могутъ приносить матеріальную выгоду изобрѣтателю лишь до тѣхъ поръ, пока не будутъ сдѣланы въ томъ-же направленіи даль-

что насъ осаждаютъ просьбами объ ускореніи рѣшеній—въ чемъ мы безсильны и со своей стороны просимъ только объ этомъ Комитетъ; но очень рѣдко замѣчали мы склонность тянуть дѣло. Вспомнимъ только, что лишь малая часть патентовъ (за границей 2—6%) обыкновенно доживаютъ до естественнаго ихъ прекращенія, что громадное большинство изобрѣтеній до извѣстной степени—дѣло моды, и что эксплоатаціонные расходы съ одной стороны и невозможность продать крупное изобрѣтеніе до удостовѣренія его новизны съ другой—сильно затрудняютъ изобрѣтателямъ пользованіе своимъ изобрѣтеніемъ, причемъ продолжительные сроки разсмотрѣнія ведутъ къ тому, что фактически изобрѣтатель и не успѣетъ воспользоваться своимъ изобрѣтеніемъ съ той исключительностью, которая обѣщана ему закономъ. Въ одномъ правъ г. Катковъ въ своихъ кабинетныхъ разсужденіяхъ: русскіе изобрѣтатели теряютъ больше. Иностранецъ получитъ разрѣшеніе на выдачу германскаго патента мѣсяцевъ черезъ 6 послѣ заявленія, часто уже черезъ 3—4 мѣсяца и спокойно работаетъ себѣ, въ справедливой увѣренности, что русскій патентъ онъ тоже получитъ, да и послѣдній менѣе дорогъ ему, чѣмъ русскому. Вотъ почему мы и совѣтуемъ заявлять германскій патентъ раньше русскаго или одновременно съ нимъ. Не „формальности", какъ думаетъ г. Катковъ, особенно вредятъ дѣлу, хотя нашъ законъ и не скупится на нихъ; формальности—пустяки, а важна суть дѣла, плохо сознаваемая нами и неясное представленіе собственной потребности. „Западные промышленники и юристы—лучше насъ знакомы съ патентнымъ дѣломъ, и найдутъ, если уже не нашли, эту дорогу". Это вѣрно, но если-бы авторъ оставилъ въ покоѣ „англичанку, которая вѣчно намъ гадитъ", да поговорилъ-

---

нѣйшія усовершенствованія", и далѣе: „Въ виду медленности дѣлопроизводства просители зачастую, потерявъ напрасно время, вынуждены сами прекращать дѣло по испрошенію привилегіи на свое изобрѣтеніе и приступить къ эксплоатаціи его безъ покровительственнаго огражденія, за свой рискъ, сохраняя свое изобрѣтеніе втайнѣ, черезъ что промышленность во многихъ случаяхъ лишается возможности ознакомиться съ изобрѣтеніемъ и пользоваться имъ; число привилегій, отъ которыхъ отказываются сами просители, доходитъ въ послѣднее время до 10%".—Замѣтимъ, что если-бы въ настоящее время возможенъ былъ возвратъ пошлинъ, то и теперь были-бы отказы со стороны заявлявшихъ привилегіи и желающихъ получить пошлину обратно въ томъ-же примѣрно числѣ. Единичныя просьбы есть и теперь, по крайней мѣрѣ въ нашей практикѣ.

Притомъ положеніе изобрѣтателя особенно затруднительно, когда рѣшеніе вопроса о привилегіи затягивается, а поддѣлка отнимаетъ у него плоды творческихъ трудовъ его. Искъ объ убыткахъ, неблагодарный самъ по себѣ, затрудняется по мѣрѣ удаленія отъ момента правонарушенія, а между тѣмъ искъ этотъ можетъ быть начатъ лишь по полученіи патента.

бы съ изобрѣтателями, то увидѣлъ-бы, что девять изъ десяти за ускореніе производства. Къ этому-же результату мы приходимъ и логическимъ путемъ.

Средняя продолжительность дѣлопроизводства отъ момента заявленія до выдачи патента свыше 2 лѣтъ. Если вычесть 6—9 мѣсяцевъ на изъявленіе согласія и заготовленіе патента, найдемъ, что разсмотрѣніе дѣлъ требуетъ въ среднемъ около полутора года (ср. ст. 14).

9. Дѣйствіе охранительнаго свидѣтельства уничтожается, если производство дѣла о привилегіи прекращается безъ выдачи оной. Объ уничтоженіи сего свидѣтельства производится публикація въ указанныхъ въ ст. 7-й вѣдомостяхъ.

10. Если до разрѣшенія выдачи привилегіи въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ поступитъ отъ кого-либо подкрѣпленное надлежащими данными заявленіе о томъ, что изобрѣтеніе или усовершенствованіе уже извѣстно или введено въ употребленіе, то о содержаніи такого заявленія объявляется просителю, для представленія объясненій въ трехмѣсячный срокъ со дня полученія о томъ объявленія. Если-же въ такомъ заявленіи противъ просителя возбуждается обвиненіе въ присвоеніи себѣ чужого изобрѣтенія или усовершенствованія, то дѣло о выдачѣ привилегіи прекращается и сторонамъ предоставляется обратиться къ суду.

Прежде всего замѣтимъ, что при секретномъ производствѣ дѣла о выдачѣ патента трудно ожидать подкрѣпленнаго „надлежащими данными“ заявленія или протеста, такъ какъ сущность изобрѣтенія рѣдко бываетъ извѣстна; а это ведетъ къ тому, что протесты обыкновенно обыкновенно совсѣмъ не подаются, чѣмъ общество устраняется отъ повѣрки того, что можетъ стѣснить его позже, а если и подаются, то: 1) или имѣютъ въ виду совсѣмъ другое изобрѣтеніе (многіе изобрѣтатели склонны думать, что заявленный напр. раньше „вѣтряной двигатель“ есть или непремѣнно похищенный у нихъ, или случайно совпадающій двигатель, съ тѣмъ, надъ которымъ они работаютъ) и 2) или-же, что бываетъ рѣже, протесты подаются заинтересованными лицами, случайно ознакомившимися съ изобрѣтеніемъ до заявленія, хотя-бы вслѣдствіе довѣрія къ нимъ изобрѣтателя и выставляющими фактъ извѣстности имъ изобрѣтенія за общеизвѣстность изобрѣтенія, нарушающую будто-бы новизну, въ расчетѣ на то, что окончательный отказъ въ патентѣ (не контролируемый притомъ судомъ), открываетъ имъ, въ случаѣ удачи протеста, выгодную отрасль промышленности. Мы не знаемъ статьи Уложенія о наказаніяхъ, приложимой къ этому невинному съ виду лжесвидѣтельству, но предупреждаемъ тѣхъ, кому вѣдать надлежитъ,—объ осторожности.

Удачнѣе всего протесты противъ иностранцевъ, заявляющихъ патенты въ Россіи; по ихъ описаніямъ, опубликованнымъ за-границей и соображаясь съ моментомъ заявленія, тамошніе конкурренты ихъ подаютъ протесты, имѣющіе по крайней мѣрѣ въ виду чаще всего то, что оспаривается.

Вопросъ о протестахъ, какъ и многіе другіе вопросы патентнаго права, опирается нерѣдко на основной вопросъ о томъ, кто именно имѣетъ право на патентъ? Рѣшеніе этого вопроса по нашему закону связано съ большими трудностями (ср. также г. Ал. Пиленко П. И., I., 404—420).

Съ большей вѣроятностью можно сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) нашъ законъ не признаетъ права предварительнаго (негласнаго) пользованія; см. Гл. I, § 2; 2) извѣстность по ст. 10 надо понимать въ смыслѣ ст. 3, какъ руководящей для вопроса о новизнѣ, т. е. въ смыслѣ общеизвѣстности, и, въ виду того, что законъ очевидно желаетъ передать судамъ всѣ иски о принадлежности изобрѣтенія (ср. ст. 13 и 15), надо придти къ заключенію, что законъ имѣетъ въ виду дать патентъ первому изъ добросовѣстныхъ заявителей, принадлежность изобрѣтенія которому не можетъ быть оспариваема.

На практикѣ при возникновеніи судебнаго процесса дѣло не прекращается, а пріостанавливается, что правильнѣе конечно.

Такъ какъ Комитетъ не всегда принимаетъ по своему почину мѣры къ повѣркѣ доказательствъ, то во всѣхъ случаяхъ протестовъ и возраженій на нихъ слѣдуетъ представлять документы, подписки, удостовѣренія съ завѣренными нотаріусомъ подписями; всѣ справки, ссылки, вещественныя доказательства кромѣ тѣхъ, которые должны имѣться у эксперта подъ рукой—лучше прилагать при отзывѣ; напр., книги, журналы съ описаніемъ изобрѣтенія и т. п.

Ср. ст.: 13, 15, 26, 29.

11. Дѣло о выдачѣ привилегіи, по предварительномъ разсмотрѣніи онаго однимъ изъ непремѣнныхъ членовъ или экспертовъ Комитета по техническимъ дѣламъ при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ, поступаетъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ упомянутаго лица, на обсужденіе подлежащаго отдѣла Комитета.

12. Въ засѣданія Комитета могутъ быть приглашаемы предсѣдателемъ просители или ихъ повѣренные, а также свѣдущія лица для устныхъ объясненій. Обсужденіе дѣла и постановленіе по оному опредѣленія происходитъ въ отсутствіи сихъ лицъ.

По свидѣтельству г. Ал. Пиленко Комитетъ ни разу не поль-

зовался предоставленнымъ ему ст. 12 правомъ приглашать указанныхъ лицъ (П. И., I., 452).

13. На обязанности Комитета лежитъ, не входя въ обсужденіе вопросовъ о пользѣ или выгодѣ изобрѣтенія или усовершенствованія, или о принадлежности его просителю, опредѣлить, удовлетворяетъ-ли прошеніе и самое изобрѣтеніе или усовершенствованіе требованіямъ, постановленнымъ въ ст. 3—6.

„О принадлежности просителю" ср. ст. 10.

14. По обсужденіи дѣла, отдѣлъ Комитета постановляетъ опредѣленіе или о выдачѣ привилегіи просителю, согласно его ходатайству, либо съ необходимыми измѣненіями и ограниченіями, или-же объ отказѣ въ выдачѣ привилегіи. Опредѣленіе отдѣла объявляется просителю съ изложеніемъ причинъ отказа или сдѣланныхъ измѣненій и ограниченій.

Продолжительность дѣлопроизводства (отъ заявленія до выдачи патента), въ среднемъ, была: въ 1896 и 1897 годахъ—свыше 37 мѣсяцевъ, въ 1898 и 1899 гг. св. 27 мѣс.; въ 1900 г. и 1901 г. св. 25 мѣс.; въ 1902 г. св. 27 мѣс. въ 1903 г. — свыше 32 мѣс. (съ 1896 г. по 1900 г.—цыфры г. Ал. Пиленко; съ 1901 г. наши).

О неудобствахъ продолжительнаго разсмотрѣнія мы говорили подъ ст. 8. О составѣ отдѣловъ ср. п. 3) раздѣла I Мнѣнія Госуд. Совѣта.

Опредѣленіе отдѣла Комитета или т. наз. „объявленіе" въ случаѣ разрѣшенія привилегіи къ выдачѣ содержитъ краткое о томъ упоминаніе съ указаніемъ, что признано считать „предметомъ привилегіи", т. е. содержаніемъ патента или его характерными особенностями; при этомъ не всегда оговариваются (и далеко не часто мотивируются) измѣненія и ограниченія, даже наиболѣе существенныя. Въ случаѣ-же отказа въ патентѣ объявленіе только указываетъ причину отказа, опять-таки очень часто безъ мотивировки опредѣленія.

Прежде всего замѣтимъ, что, вообще говоря, отсутствіе мотивировки постановленій, съ одной стороны,—не даетъ возможности изобрѣтателю согласиться—съ компетентнымъ, правда, но все-же голословнымъ мнѣніемъ Комитета, а съ другой стороны—не даетъ возможности заявителю привести въ дѣйствіе данное ему закономъ право возраженія или оспариванія какъ рѣшенія отдѣла въ общее присутствіе (ст. 18), такъ и рѣшенія послѣдняго въ I-й Департаментъ Сената. Это создаетъ для изобрѣтателя тяжелое положеніе человѣка, попавшаго въ магическій кругъ.

Что Комитетъ долженъ подробно мотивировать свои опредѣленія, ясно слѣдуетъ изъ ст. 14 Положенія, которая упоминаетъ: „съ изложеніемъ причинъ отказа или сдѣланныхъ измѣненій

и ограниченій". Затѣмъ, въ представленіи Министра Финансовъ подъ ст. 29 проекта, соотвѣтствующей ст. 14 Положенія, читаемъ: „для пользы дѣла и возможнаго охраненія правъ изобрѣтателей упомянутою статьею предоставлено просителямъ просить о пересмотрѣ дѣла вновь, но не иначе, какъ на основаніи точныхъ и подробныхъ доводовъ, опровергающихъ соображенія, на которыхъ было основано постановленіе".

Очевидно, нельзя оспаривать, притомъ основываясь на точныхъ и подробныхъ доводахъ,—постановленіе, голословное по существу: „не ново", „примѣнялось раньше", „отсутствіе существенной новизны" и т. п., а между тѣмъ подобныя постановленія получаются сплошь и рядомъ. Для выясненія этого недоразумѣнія остановимся лишній разъ на существующемъ у насъ смѣшеніи понятій, что поможетъ намъ кстати разобрать причины отказовъ.

Обращаясь къ ст. 3 Положенія, мы видимъ, что къ сожалѣнію здѣсь не безгрѣшенъ нашъ законъ, совмѣщающій разнородныя понятія „существенности" и „новизны": изобрѣтеніе можетъ быть ново и не-ново, существенно и не-существенно; оно можетъ быть одновременно безусловно ново и вовсе несущественно, тоже наоборотъ. Да и кромѣ того, сама „существенность" не можетъ быть безусловнымъ опредѣлительнымъ признакомъ, такъ какъ допускаетъ степени сравненія: разъ предметъ или фактъ можетъ быть и болѣе, и менѣе существеннымъ—до безконечности, то гдѣ искать границу существеннаго и несущественнаго?

Доказать новизну изобрѣтенія нельзя, такъ какъ нельзя доказать отсутствіе фактовъ, нарушающихъ новизну или патентоспособность. Сколько-бы изобрѣтатель ни привелъ фактовъ въ доказательство новизны изобрѣтенія, можно всегда предполагать наличность другихъ фактовъ, ему неизвѣстныхъ, но вредящихъ новизнѣ. Вотъ въ томъ-то и заключается задача повѣрочной экспертизы, чтобы указать именно эти опорачивающіе факты.

Самый смыслъ патента заключается въ томъ, чтобы избавить изобрѣтателя (и это не льгота, а неизбѣжная необходимость) отъ доказательства отрицательныхъ фактовъ, т. е. отсутствія фактовъ, нарушающихъ годность его патента, что по логикѣ невозможно, и переложить обязанность доказыванія негодности патента на заинтересованныхъ въ томъ лицъ. Повѣрочныя патентныя учрежденія, централизующія въ себѣ необходимые матеріалы и личныя силы и организованныя въ интересахъ общества и изобрѣтателей, облегчаютъ оспариваніе со стороны перваго изъ нихъ и обусловливаютъ одновременно уменьшеніе риска для вторыхъ. Эта высокая задача посредничества приближаетъ дѣятельность учрежденія

къ судебной *), при чемъ мотивировка его постановленій необходима какъ сама по себѣ—для убѣжденія въ справедливости суда, такъ и въ интересахъ дѣла, особенно въ виду даннаго закономъ права возраженія на состоявшіяся постановленія.

Новизна изобрѣтенія можетъ быть только одна: не можетъ быть ни существенной, ни несущественной новизны, ни какой-либо иной; новизна можетъ быть опровергнута опорачивающими ее фактами, и можетъ быть подтверждена—невозможностью привести опредѣленные и несомнѣнные факты; установленіе несомнѣнности самихъ фактовъ—опять-таки дѣло патентнаго учрежденія.

Но новизна представляетъ собою чисто матеріальную часть необходимыхъ для патентоспособнаго изобрѣтенія признаковъ, ибо изобрѣтеніе не можетъ не быть ново; другой составной частью ихъ является патентоспособность его въ узкомъ смыслѣ слова. Это свойство, въ свою очередь, можно разложить на составныя, опредѣляемыя требованіями закона, а именно, надо, чтобы: 1) была наличность изобрѣтенія, какъ продукта творчества и т. п., 2) чтобы изобрѣтеніе принадлежало къ области промышленности и 3) чтобы оно не противорѣчило законамъ и „добрымъ нравамъ" (ср. ст. 4).

Ясно, что всѣ вытекающіе изъ послѣдняго положенія вопросы не поддаются опредѣленію или мотивировкѣ матеріальнаго свойства, т. е. нельзя указать ни мѣры (границы),—гдѣ кончается изобрѣтеніе и начинается подражаніе, ни того, чѣмъ обусловливается принадлежность къ промышленности,—это дѣло убѣжденія патентнаго суда; возможность лишь формальной мотивировки, въ противоположность новизнѣ, не исключаетъ для Патентнаго Учрежденія обязательства указать, на чемъ основано рѣшеніе т. е., напр., съ чѣмъ сравнивалось изобрѣтеніе.

Третьей причиной отказовъ и сокращеній является неполнота и неясность описаній. Къ сожалѣнію у насъ не только нѣтъ т. наз. предварительной экспертизы (Германія и др.), выясняющей совмѣстно съ заявителемъ неясности и неточности описанія и чертежей, но и единственная статья 12, направленная къ этому, остается безъ примѣненія. А между тѣмъ, сколько отказовъ на основаніи неясности и неточности описаній, сколько сокращеній „предмета привилегіи" вслѣдствіе просто неправильно и недостаточно понятаго описанія было-бы этими мѣрами предупреждено. Мы уже упоминали, что значительное число описаній, особенно

---

*) Къ чему склоняются новѣйшія законоположенія (Австрія), и къ чему неизбѣжно придутъ въ концѣ концовъ страны, принявшія повѣрочную систему выдачи патентовъ.

конечно подаваемыхъ самими изобрѣтателями, страдаетъ этимъ недостаткомъ (ср. ст. 6).

Отсутствіе мотивировки здѣсь особенно тяжело ложится на заявителей: что неясно, почему неясно, въ какой мѣрѣ неясно—всѣ эти вопросы являются мучительными по неразрѣшимости загадками для изобрѣтателей; только въ рѣдкихъ случаяхъ, когда одновременно съ русскимъ были заявлены заграничные патенты, можно пояснить то, что тамошними учрежденіями было найдено неяснымъ.

Такъ какъ благопріятное рѣшеніе дѣлъ заграницей можетъ имѣть нѣкоторый вѣсъ у эксперта и можетъ кстати ускорить рѣшеніе дѣла, то мы совѣтуемъ, по полученіи заграничныхъ патентовъ, конечно только изъ странъ, гдѣ существуетъ повѣрка заявленій, представлять эти патенты, либо указывать №№ ихъ, или представить хотя-бы разрѣшенія на выдачу—не дожидаясь „объявленія". Германскій патентъ особено цѣненъ по точности разсмотрѣнія его.

15. Привилегіи на изобрѣтенія и усовершенствованія выдаются первому лицу, заявившему о томъ ходатайство, хотя-бы во время производства дѣла поступили просьбы отъ другихъ лицъ о выдачѣ привилегіи на тоже изобрѣтеніе или усовершенствованіе, за исключеніемъ случая возбужденія противъ перваго просителя обвиненія въ присвоеніи себѣ чужого изобрѣтенія или усовершенствованія (ст. 10). Если въ одинъ и тотъ-же день поступятъ отъ двухъ или болѣе лицъ прошенія о выдачѣ привилегій на изобрѣтенія или усовершенствованія, которыя по разсмотрѣніи окажутся новыми, но явно между собою сходственными, то просителямъ посылается объявленіе съ предложеніемъ войти въ соглашеніе о полученіи привилегіи на общее ихъ имя. Если такое соглашеніе не послѣдуетъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія объявленія просителями, то привилегія не выдается, за исключеніемъ случая, когда первенство на полученіе привилегіи будетъ установлено судомъ.

Сопоставленіе ст. 15 со ст. 10, 26, 29 заставляетъ повидимому признать, что законъ предоставляетъ права первому изъ добросовѣстныхъ заявителей (ст. 2—„изобрѣтателямъ и правопреемникамъ").

16. Привилегіи на изобрѣтенія или усовершенствованія выдаются, по желанію просителей, на срокъ не долѣе пятнадцати лѣтъ, считая со дня подписанія патента на оныя (ст. 20). Дѣйствіе привилегіи на изобрѣтеніе или усовершенствованіе, привилегированное уже за границею до дня подачи прошенія о выдачѣ привилегіи въ Россіи, не можетъ простираться долѣе срока иностранной привилегіи, а если изобрѣтеніе или усовершен-

ствованіе было привилегировано въ нѣсколькихъ иностранныхъ государствахъ, то дѣйствіе привилегіи въ Россіи прекращается съ истеченіемъ кратчайшаго срока, на который была выдана привилегія за границею.

„Не можетъ простираться долѣе срока (дѣйствія) иностранной привилегіи" ясно, что рѣчь идетъ о срокѣ, на который патенты вообще выдаются за-границей, а не о случайномъ прекращеніи.

Указомъ Правительствующаго Сената 13 мая 1902 г. по дѣлу Ауэра (ср. г. Ал. Пиленко: П. И., II., 222 и „Право", № 27, 1902 г.) признано, что моментомъ выдачи германскаго патента (вопреки германскому закону), надо считать тотъ моментъ, который считался-бы моментомъ выдачи у насъ—т. е. день подписанія патента.

На основаніи этого, по отсутствію у насъ патентовъ на образцы (Гл. II, § 2), надо думать, что Сенатъ признаетъ ранѣе полученныя свидѣтельства о регистраціи образцовъ—не вліяющими на сроки нашихъ патентовъ. Ал. Пиленко: П. И., II, 220—прямо противъ.

Напомнимъ однако, что рѣшеніе Сената обязательно лишь для даннаго дѣла и не обязательно не только для рѣшеній сходныхъ, но даже совершенно однородныхъ дѣлъ.

17. Въ случаѣ разрѣшенія выдачи привилегіи, проситель обязанъ представить въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, не позже трехъ мѣсяцевъ со дня полученія о томъ объявленія, квитанцію казначейства о взносѣ пошлины за первый годъ дѣйствія привилегіи. При неисполненіи сего, производство о выдачѣ привилегіи прекращается и могущее поступить впослѣдствіи заявленіе разсматривается какъ новое ходатайство.

Трехмѣсячный срокъ можетъ быть продолженъ, по закону 10 іюня 1900 г.—съ уплатой пени въ 1 р. 50 к. на одинъ мѣсяцъ, 3 р. 75 к. на два и 7 р. 50 к. на три мѣсяца; т. е. съ указанной пеней согласіе можетъ быть выражено въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня полученія объявленія.

18. Проситель, недовольный опредѣленіемъ отдѣла Комитета, можетъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія имъ объявленія о семъ опредѣленіи, подать въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ жалобу на оное, съ представленіемъ квитанціи казначейства во взносѣ пятнадцати рублей.

Срокъ обжалованія постановленія, въ противоположность выраженію согласія (ст. 17), не можетъ быть продолженъ свыше 3 мѣсяцевъ.—Положеніе получившаго отказъ является менѣе благопріятнымъ въ смыслѣ срока, что можетъ имѣть значеніе для жителей далекихъ окраинъ.

Къ сожалѣнію нельзя дать общихъ правилъ для возраженій;

здѣсь надо умѣть воспользоваться обстоятельствами дѣла и дѣйствовать въ зависимости отъ нихъ.

Можно замѣтить только, что въ случаѣ отказа по неясности описанія Комитетъ допускаетъ представленіе новаго, переработаннаго описанія, которое не должно однако заключать въ себѣ существенныхъ измѣненій или добавленій. Собственно говоря, для того, чтобы можно было давать точныя объясненія, надо пожелать, чтобы отказы отдѣловъ по неясности заключали въ себѣ указанія на неясныя мѣста.

О раздѣленіи заявленія на нѣсколько изобрѣтеній—см. объясненіе ст. 3.

При представленіи возраженій, ихъ слѣдуетъ подкрѣплять неоспоримыми доказательствами, въ виду того, что повѣрка правильности доводовъ иногда для Комитета будетъ затруднительна, а иногда и невозможна. Всѣ документы слѣдуетъ засвидѣтельствовать, ссылки на книги и журналы представлять лучше въ подлинникахъ и т. п. Всѣ указанія должны быть точны.

Повидимому представленіе ранѣе полученнаго германскаго патента или только разрѣшенія на выдачу его отзывается благопріятно на результатѣ и на продолжительности вторичнаго разсмотрѣнія дѣла.

19. Означенныя жалобы (ст. 18), вмѣстѣ съ производствомъ по дѣлу передаются на заключеніе экспертовъ, не принимавшихъ участія въ первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла въ отдѣлѣ Комитета, а затѣмъ разрѣшаются въ общемъ присутствіи Комитета. Эксперты, принимавшіе участіе при первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла въ отдѣлѣ Комитета участвуютъ въ засѣданіи общаго присутствія съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Рѣшеніе общаго присутствія считается окончательнымъ; оспариваніе этого постановленія можетъ быть обжаловано, въ теченіе одного мѣсяца со дня полученія объявленія—въ Сенатъ по I Департаменту и можетъ быть мотивировано неправильнымъ, по мнѣнію оспаривающаго, толкованіемъ закона—что конечно надо доказать.—Другими словами, Сенатъ не входитъ въ разсмотрѣніе дѣла по существу и рѣшаетъ лишь вопросъ о правильности примѣненія закона. Обжалованіе подается, по общему правилу, въ Отдѣлъ промышленности, который представляетъ его Сенату.

Обратимъ вниманіе на то, что въ случаѣ выдачи патента права держателя его можно оспаривать по суду; изобрѣтатель-же, при отказѣ ему въ патентѣ на законномъ основаніи—ничего сдѣлать (особенно судебнымъ порядкомъ) не можетъ. Другими словами: оспаривать патентъ гораздо легче, чѣмъ защищать свои права на него. Покровительственное отношеніе къ изобрѣтателю, про-

ходящее красной нитью черезъ представленіе министра финансовъ и журналы Государственнаго Совѣта не оставляютъ сомнѣній въ томъ, что это просто результатъ недосмотра.

20. По разрѣшеніи выдачи привилегіи и взносѣ просителемъ пошлинъ (ст. 17), Департаментъ Торговли и Мануфактуръ дѣлаетъ распоряженіе о заготовленіи, для выдачи просителю, патента на привилегію. Патентъ начинается словами: «По Указу Его Императорскаго Величества» и долженъ содержать въ себѣ: 1) означеніе имени просителя; 2) указаніе дня подачи прошенія и подписанія патента; 3) полное и подробное описаніе изобрѣтенія или усовершенствованія; 4) объясненіе отличительныхъ особенностей изобрѣтенія или усовершенствованія, составляющихъ его новизну; 5) означеніе срока дѣйствія привилегіи; 6) удостовѣреніе, что на тоже изобрѣтеніе или усовершенствованіе прежде того никому другому не было выдано привилегіи, и 7) предвареніе, что Правительство не ручается ни въ принадлежности изобрѣтенія или усовершенствованія просителю, ни въ пользѣ онаго, и что оно должно быть приведено въ дѣйствіе въ Россіи въ установленный срокъ (ст. 24). Если привилегія выдана на дополненіе или измѣненіе изобрѣтенія или усовершенствованія принадлежащаго другому лицу (ст. 28), то въ патентъ включается предвареніе, что пользованіе такою привилегіею допускается только по соглашенію съ означеннымъ лицомъ. Патентъ подписывается Министромъ Финансовъ и скрѣпляется Директоромъ Департамента Торговли и Мануфактуръ, съ приложеніемъ печати Департамента.

Изготовленіе патента длится примѣрно отъ 2 до 6 мѣс.

Къ п. 1—„означеніе имени просителя“.—Въ случаѣ представленія передаточнаго документа до изготовленія грамоты, патентъ выдается на имя новаго владѣльца.

По выраженіи согласія заявителемъ на полученіе патента въ указанной формѣ, т. е. съ предложеннымъ „предметомъ привилегіи“, описаніе передѣлывается техникомъ Комитета примѣнительно къ редакціи этого „предмета привилегіи“.

21. О выдачѣ привилегій, съ указаніемъ ихъ наименованія, публикуется въ указанныхъ въ ст. 7-й вѣдомостяхъ. Кромѣ того: 1) каждая привилегія, не позже трехъ мѣсяцевъ по выдачѣ оной, обнародывается полно и подробно въ спеціальномъ повременномъ изданіи, по указанію Министра Финансовъ, который о распоряженіяхъ своихъ по сему предмету представляетъ Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе, и 2) Департаментъ Торговли и Мануфактуръ издаетъ ежегодно списокъ всѣхъ выданныхъ въ теченіе каждаго года привилегій, а также ведетъ реестръ выданнымъ привилегіямъ и собраніе ихъ описаній, открытые для обозрѣнія всѣмъ желающимъ.

Для справокъ о выданныхъ привилегіяхъ (патентахъ) имѣются указатели (которыми можно пользоваться въ Комитетѣ безплатно), съ алфавитами по именамъ и предметамъ: съ 1814 по 1883 г. ц. 2 р.; съ 1884 по 1887 г. ц. 1 р. 50 к.; съ 1888 по 1891 г. ц. 1 р. 50 к.; съ 1892 по 1 іюля 1896 г. ц. 2 р.

Съ 1-го іюля 1896 г. по 1897 г.—50 к.; за слѣдующіе годы по 50 к. каждый годъ. „Сводъ Привилегій" съ указателемъ стоитъ 6 р. въ годъ.

Оттиски патентовъ, выданныхъ до 1896 г. по 15 к., по новому закону по 20 к. (при всѣхъ заказахъ изъ Комитета кромѣ Свода—прилагать деньги на пересылку).

22. Получившій привилегію имѣетъ право исключительнаго пользованія указаннымъ въ ней изобрѣтеніемъ или усовершенствованіемъ въ теченіе всего срока дѣйствія привилегіи и вслѣдствіе того можетъ: 1) приводить въ исполненіе изобрѣтеніе или усовершенствованіе, принимать мѣры къ его распространенію и дозволять другимъ пользованіе онымъ; 2) отчуждать самую привилегію на весь срокъ ея дѣйствія или на часть сего срока, и 3) преслѣдовать по суду самовольное пользованіе его правами по привилегіи и всякое иное нарушеніе сихъ правъ, со дня публикаціи о выдачѣ охранительнаго свидѣтельства (ст. 7 и 8), а также искать удовлетворенія въ понесенныхъ отъ того убыткахъ. По смерти лица, получившаго привилегію или его правопреемника, право на привилегію переходитъ къ наслѣдникамъ по общимъ правиламъ о наслѣдованіи по завѣщанію или по закону.

Къ п. 3. Наказуемость обусловливается самовольнымъ пользованіемъ и т. п. и опредѣляется ст. 1353-й Уложенія о наказаніяхъ: „Кто нарушитъ чью-либо привилегію на изобрѣтеніе, тотъ, сверхъ вознагражденія привилегированнаго за понесенные имъ убытки, подвергается: денежному взысканію отъ ста до трехсотъ рублей".

Это взысканіе по общему правилу не исключаетъ иска о возмѣщенія убытковъ.—По аналогіи съ большинствомъ иностранныхъ законовъ преслѣдованіе поддѣлокъ производится у насъ по частнымъ жалобамъ.

Объ формальномъ предупрежденіи поддѣлывателей для установленія факта освѣдомленности контрафактора мы говорили въ общей части (Гл. III, § 4), срав. также ст. 8.

Ср. Пиленко, П. И., II, 185, 202.

23. Выдача привилегіи не освобождаетъ получившаго ее отъ подчиненія какъ существующимъ, такъ и могущимъ быть изданными узаконеніямъ или постановленіямъ относительно приведенія въ исполненіе привилегированнаго изобрѣтенія или усовершенствованія.

24. Получившій привилегію обязанъ, не позже пяти лѣтъ со дня подписанія патента на оную (ст. 20), привести въ дѣйствіе въ Россіи изобрѣтеніе или усовершенствованіе, на которое привилегія выдана и представить о семъ, въ упомянутый срокъ, въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ удостовѣреніе подлежащаго, по указанію Министра Финансовъ, начальства.

Практическое значеніе удостовѣреній то, что въ случаѣ судебнаго спора не патентодержатель долженъ доказывать, что онъ привелъ изобрѣтеніе въ исполненіе, а противникъ его,—что это осуществленіе недостаточно или вовсе не имѣло мѣста.

„Получившій привилегію обязанъ, ... привести въ дѣйствіе изобрѣтеніе . . . . и представить о семъ въ упомянутый срокъ“ . . . . и т. д. Очевидно, ст. 24 рѣшительно не даетъ основаній къ установленію того взгляда, что будто-бы достаточно только запастись свидѣтельствомъ; недостаточность послѣдняго указываетъ и п. 3, ст. 29: привилегія прекращается „за несоблюденіемъ требованія ст. 24 о приведеніи въ дѣйствіе“.

При испрошеніи удостовѣренія у фабричнаго инспектора и проч., надо строго соблюдать требованіе закона, по формѣ очень снисходительное: „привести въ дѣйствіе“ — заставить что-либо дѣйствовать, причемъ какъ будто осуществленіе, выполненіе самого изобрѣтенія не требуется. Не надо упускать изъ виду, что свидѣтельство „о приведеніи въ дѣйствіе“ не имѣетъ безусловнаго значенія и можетъ быть оспариваемо судомъ. Для поясненія укажемъ, что на основаніи почти однородной ст. 191 прежняго закона (Св. Зак. т. XI, Уст. о Пром.): „Получившій привилегію обязанъ . . . . привести въ полное дѣйствіе то изобрѣтеніе . . . и затѣмъ . . . представить удостовѣреніе . . . , что привилегія приведена въ существенное дѣйствіе, т. е. что привилегированное изобрѣтеніе введено въ употребленіе“—состоялся указъ Сената, отъ 31 августа 1899 г., по дѣлу Babcock & Wilcox, оспаривавшимъ правильность отказа имъ со стороны Департамента Торговли и Мануфактуръ въ выдачѣ свидѣтельства о приведеніи въ дѣйствіе—намѣчающій: 1) что отсутствіе указаній въ ст. 191 о мѣстѣ приведенія въ дѣйствіе должно быть понимаемо—въ виду общаго смысла закона о привилегіяхъ, служащаго для покровительства русской промышленности—какъ обязательство приведенія изобрѣтенія въ дѣйствіе въ Россіи; 2) что поставка въ Россію предметовъ *), изготовленныхъ въ Англіи патентованными въ Россіи аппаратами, не можетъ служить достаточнымъ употребленіемъ, такъ какъ привилегія была выдана не на самыя части, но на усовершенствованныя

*) Патентъ № 254 отъ 1895 г. на „усовершенствованія въ аппаратахъ для выдѣлки концевыхъ коробокъ и концевыхъ частей разборчатыхъ паровиковъ“.

приспособленія, служащія для изготовленія этихъ частей.—То есть, какъ будто, если-бы были ввозимы въ Россію усовершенствованныя приспособленія для выдѣлки котельныхъ частей и эти приспособленія работали-бы у насъ, то это можно было-бы счесть достаточнымъ въ смыслѣ эксплотаціи.

Хотя, какъ мы замѣтили, въ Европѣ смягчается требованіе обязательной эксплотаціи (только-что въ Швеціи введены вмѣсто прекращенія патента обязательныя разрѣшенія на право пользованія); это смягченіе замѣтно и у насъ: въ законѣ вычеркнуты опредѣленія: „полное", „существенное", тѣмъ не менѣе есть мнѣнія (Пиленко, П. И., II, 137, Пр. на Из., 56), что ст. 24 требуетъ отъ патентодержателя „производства изобрѣтенія на русской территоріи и при томъ промышленнымъ путемъ, ибо производство единичное и случайное не можетъ быть признано способствующимъ развитію русской промышленности". Это мнѣніе основано на мотивахъ, высказанныхъ Государственнымъ Совѣтомъ при обсужденіи послѣдняго проэкта закона. Мотивы упоминаютъ: „очевидно, что огражденіе изобрѣтеній и усовершенствованій путемъ привилегій оправдывается собственно настолько, насколько этимъ путемъ общественная промышленность получаетъ возможность примѣнять новыя изобрѣтенія и усовершенствованія. Нѣтъ никакого основанія и поощрять привилегіями такихъ иностранныхъ изобрѣтателей, которые, взявъ привилегію въ Россіи, намѣренно не принимаютъ никакихъ мѣръ для осуществленія своего изобрѣтенія въ ея предѣлахъ, разсчитывая извлекать выгоды отъ сбыта на русскихъ рынкахъ изготовленныхъ за границей предметовъ привилегіи. Равнымъ образомъ едва-ли правильно было-бы оставлять въ силѣ привилегіи на изобрѣтенія, которыя вообще не могутъ быть приведены въ исполненіе въ Россіи, ибо, если предметы, изготовленные новымъ способомъ, требуются для нашей промышленности, то они будутъ ввозиться къ намъ, хотя-бы данный способъ и не пользовался у насъ привилегіею".

Къ этому замѣтимъ: 1) примѣнять изобрѣтеніе или осуществлять и приводить ихъ въ исполненіе—вовсе не одно и тоже и 2) Сенатъ, ссылаясь въ указанномъ выше постановленіи на точный смыслъ закона 1896 г., даже при болѣе строгой ст. 191 закона 1870 г. принялъ точку зрѣнія почти противоположную мотивамъ, склоняясь скорѣе не къ необходимости фабрикаціи, а примѣненію патентованныхъ предметовъ *).

*) Съ другой стороны самое разногласіе: „приводить въ дѣйствіе — въ исполненіе" можно при желаніи объяснять неточностью или недосмотромъ законодательныхъ учрежденій; такъ, ст. 8 прямо говоритъ о правахъ заяви-

Въ виду возможности различныхъ толкованій, лучше заботиться по возможности о промышленной фабрикаціи предмета изобрѣтенія, а не только о примѣненіи его.

Должна-ли привилегія прекратиться, если, несмотря на приведеніе въ дѣйствіе или даже въ исполненіе предмета ея, свидѣтельство не будетъ представлено въ Отдѣлъ промышленности совсѣмъ или только въ 5 лѣтній срокъ? Повидимому нѣтъ, такъ какъ ст. 29, п. 3, упоминаетъ лишь о „неприведеніи въ дѣйствіе". Пиленко (П. И., II, 254) находитъ подтвержденіе въ томъ, что Сенатъ, несмотря на безусловное требованіе ст. 191 прежняго закона: „привилегіи прекращаются: „ . . . 6) если . . . не представитъ въ установленный ст. 191 срокъ . . . установленнаго въ оной удостовѣренія . . .", оставилъ въ силѣ (указомъ 21 января 1875 г.) привилегію, осуществленную безъ послѣдующаго представленія въ срокъ удостовѣренія. Тѣмъ болѣе надо думать, что и въ будущемъ эти случаи будутъ рѣшаться подобнымъ-же образомъ.

Что касается того, въ какомъ объемѣ должно примѣняться изобрѣтеніе,– понятно, что въ дѣйствительности должны быть воспроизведены всѣ существенные признаки изобрѣтенія. См. ниже инструкцію министра финансовъ.

Само собой разумѣется, что дополнительныя привилегіи должны быть приведены въ дѣйствіе; но что сказать о зависимыхъ (ст. 28), если владѣлецъ основнаго патента оказываетъ препятствіе къ тому? Хотя у насъ нѣтъ постановленій, обязующихъ владѣльца основнаго патента къ уступкѣ за опредѣленное по суду вознагражденіе права пользованія, необходимость такого положенія само-очевидна, особенно при обязательной эксплоатаціи.

25. Въ случаѣ отчужденія привилегіи (п. 2 ст. 22), о семъ должно быть доведено до свѣдѣнія Департамента Торговли и Мануфактуръ, съ представленіемъ документовъ, удостовѣряющихъ совершеніе передачи. Департаментъ дѣлаетъ публикацію о переходѣ правъ на привилегію въ указанныхъ въ ст. 7-й вѣдомостяхъ, за счетъ заявителя.

„... О семъ должно быть доведено до свѣдѣнія . . . . за счетъ заявителя". Т. е. должно быть доведено—кѣмъ-бы то ни было, хотя-бы нотаріусомъ, удостовѣрившимъ сдѣлку, не говоря ужь о новомъ собственникѣ, какъ лицѣ, наиболѣе въ томъ заинтересованномъ, котораго законъ очевидно не имѣлъ въ виду отстранить отъ подачи заявленія. Затѣмъ, рѣчь идетъ о выданной привилегіи, что еще поддерживается ссылкой на п. 2 ст. 22, между

теля: „приводить въ исполненіе", тоже только-что приведенные мотивы объ эксплоатаціи; между тѣмъ ст. 24 и п. 3 ст. 29 говорятъ „о приведеніи въ дѣйствіе"; при сомнѣніи послѣднія и надо-бы считать рѣшающими.

тѣмъ въ ст. 25 въ концѣ, говорится о заявителѣ, т. е. повидимому о томъ, кто заявилъ о передачѣ.

Однако, установившаяся практика Комитета требуетъ внесенія передачи прежнимъ владѣльцемъ патента (продавцемъ) или оговорки о томъ, что онъ предоставляетъ покупщику подать актъ о передачѣ. На это требованіе считаемъ долгомъ обратить вниманіе пріобрѣтателей патентовъ, тѣмъ болѣе, что взглядъ этотъ поддерживается г-мъ Ал. Пиленко (П. И., II, 43); вполнѣ точно онъ формулируетъ его въ Пр. на Из., 60): „Отдѣлъ, конечно (?), не приметъ извѣщенія, исходящаго не отъ единственнаго извѣстнаго ему собственника привилегіи, а отъ покупателя“ *).

Что сдѣлка обязательна для лицъ участвующихъ въ ней съ момента заключенія ея (независимо отъ общаго порядка вещей и законъ упоминаетъ о „документахъ, удостовѣряющихъ совершеніе ея“), и что Отдѣлъ промышленности принимаетъ ее къ свѣдѣнію съ момента полученія этихъ документовъ съ прошеніемъ (и квитанцій на 6 руб. на публикаціи)—это понятно; но съ какого момента она дѣйствительна въ отношеніи посторонних (третьихъ) лицъ—неизвѣстно; надо думать, что съ момента публикаціи, въ виду того, что Отдѣлъ не обязанъ давать иного рода справокъ по передачамъ.

При предлагаемомъ нами порядкѣ вещей могутъ возникнуть два осложненія: 1) можетъ возникнуть сомнѣніе въ достовѣрности документовъ (Катковъ, стр. 200, указываетъ, что форма документовъ не опредѣлена), но устраняется это тѣмъ, что, по общепринятому правилу, Комитетъ не принимаетъ иныхъ актовъ, кромѣ нотаріальныхъ и имѣетъ основаніе, такъ какъ передачи патентовъ несомнѣнно важнѣе передачи движимостей и 2) что касается возраженія перваго собственника, то врядъ-ли его можно ожидать послѣ того, какъ самъ онъ подписалъ актъ о передачѣ. Тѣмъ

---

*) Не касаясь вопроса о допустимости приводимаго авторомъ сравненія опубликованія о передачѣ патента съ традиціей (передачей съ сопровождающими ее условіями) въ правѣ вещномъ, замѣтимъ лишь, что сравненіе это мало уясняетъ дѣло: по проф. Н. Л. Дювернуа традиція—„одно изъ тѣхъ ученій, передъ которыми философская мысль, чуждая техническихъ проблемъ юриструденціи, останавливается въ смущеніи“. Гражд. Право, часть особ., стр. 103.—Повидимому лучше просто исходить изъ признанія интересовъ третьихъ лицъ.—Съ этой-же точки зрѣнія Отдѣлъ повидимому долженъ-бы былъ принимать отъ постороннихъ лицъ акты о переуступкѣ, тѣмъ болѣе, что они 1) подписываются владѣльцемъ патента и 2) удостовѣряются нотаріусомъ. Съ момента передачи покупщикъ является наиболѣе заинтересованнымъ въ патентѣ лицомъ, достовѣрность котораго (если это считать необходимымъ) можетъ быть отдѣльно установлена законнымъ путемъ.

болѣе, что 1) совершеніе сдѣлки обязательно для сторонъ съ момента подписанія ея и 2) неограничительное толкованіе закона затрудняетъ спекуляцію патентодержателя одновременной запродажей патента въ разныя руки.

Заявлять Отдѣлу надо очевидно о всякой, хотя-бы частичной передачѣ исключительныхъ правъ (ср. Гл. III, § 1), хотя законъ ст. 22 п. 2 и упоминаетъ лишь объ отчужденіи „на часть срока“.

26. Выдача кому-либо привилегіи не лишаетъ другихъ лицъ права, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня подробнаго обнародованія привилегіи (п. **1** ст. **21**), оспаривать судебнымъ порядкомъ принадлежность привилегированнаго изобрѣтенія или усовершенствованія въ цѣломъ составѣ или въ нѣкоторыхъ его частяхъ, а также правильность выдачи самой привилегіи. По истеченіи сего срока привилегія можетъ быть признана недѣйствительною только по приговору уголовнаго суда въ случаѣ возбужденія уголовнаго преслѣдованія.

Конецъ этой статьи какъ-будто не соотвѣтствуетъ началу; для согласованія частей статьи проще всего принять, что между обѣими частями ея существуетъ причинная связь, которую можно выразить хотя-бы такъ: „По истеченіи этого срока привилегія не можетъ быть прекращена вслѣдствіе неправильности ея выдачи; при возбужденіи-же вопросовъ о принадлежности можетъ быть признана недѣйствительной только по приговору уголовнаго суда“.

Дѣйствительно, привилегія можетъ быть прекращена въ силу причинъ, могущихъ имѣть мѣсто лишь по истеченіи двухъ лѣтъ по опубликованіи: невнесенія пошлины начиная съ 3-ей, неэксплоатаціи (п. п. 2 и 3, ст. 29); врядъ-ли законодатель имѣлъ въ виду лишать возможности оспариванія патентовъ по этимъ причинамъ, тѣмъ болѣе, что нигдѣ нѣтъ ничего подобнаго.

27. До прекращенія дѣйствія привилегіи, получившій ее можетъ, съ соблюденіемъ требованій, изложенныхъ въ ст. **5** и **6**, и съ уплатою установленной единовременной пошлины, просить о выдачѣ ему дополнительной привилегіи для расширенія объема выданной ранѣе привилегіи путемъ прибавленія новыхъ частей или присоединенія указаній о практическомъ примѣненіи изобрѣтенія или усовершенствованія. Срокъ дѣйствія дополнительной привилегіи оканчивается со срокомъ дѣйствія первоначальной привилегіи.

28. Привилегія на изобрѣтеніе или усовершенствованіе, дополняющее или измѣняющее выданную привилегію, можетъ быть выдана всякому постороннему лицу на общемъ основаніи, по истеченіи года со дня публикаціи о выдачѣ первой привилегіи (ст. 21). Изобрѣтатель или его правопреемники и лицо, получившее привилегію на дополненіе или измѣненіе его изобрѣтенія или усовершенствованія, не могутъ пользоваться этимъ

измѣненіемъ или дополненіемъ иначе, какъ по взаимному соглашенію. Правило это примѣняется и въ томъ случаѣ, когда привилегія выдана на своеобразное сочетаніе частей, изъ коихъ хотя-бы нѣкоторыя привилегированы въ Россіи (ст. 3).

По существу дѣла различіе между выдачей привилегіи по ст. 27 (дополнительной) и по ст. 28 (зависимой привилегіи)—обыкновенно заключается только въ томъ, что первая по ст. 27 можетъ быть получена владѣльцемъ основной привилегіи, а вторая по ст. 28—постороннимъ лицомъ. Нашъ законъ представляетъ исключеніе въ томъ смыслѣ, что допускаетъ льготную выдачу привилегій дополнительныхъ. Практика придерживается закона, дающаго для дополнительныхъ привилегій особую льготу (допускающаго даже: „присоединеніе указаній о практическомъ примѣненіи изобрѣтенія и т. д.“). Непосредственнымъ слѣдствіемъ этого должно быть то, что, въ случаѣ прекращенія основной, дополнительная привилегія не можетъ быть сдѣлана самостоятельной, между тѣмъ какъ въ странахъ, выдающихъ патенты дополнительные на общихъ основаніяхъ, эти послѣдніе могутъ быть сдѣланы самостоятельными по прекращеніи основнаго патента; германскій законъ указываетъ даже порядокъ обращенія такихъ патентовъ въ самостоятельные.

Вопросъ о томъ, что лучше, можно повидимому рѣшить такъ: въ виду того, что изобрѣтатель не можетъ выбирать—получить-ли ему привилегію дополнительную или самостоятельную (это рѣшается только усмотрѣніемъ Комитета)—могутъ быть случаи, что изобрѣтеніе, могущее даже существовать самостоятельно, но, патентованное по ст. 27, должно будетъ пропасть въ силу прекращенія (почему либо!) главнаго или основнаго патента (напримѣръ оригинальный аппаратъ при патентованномъ способѣ).

Практическія слѣдствія этого порядка вещей тѣ, что, раньше чѣмъ заявлять дополнительную привилегію, надо обдумать, стоитъ-ли это дѣлать, и не лучше-ли заявить самостоятельный патентъ. Затѣмъ, если-бы даже отдѣлъ Комитета рѣшилъ выдать дополнительную привилегію, можно просить общее присутствіе о пересмотрѣ дѣла съ цѣлью полученія самостоятельной привилегіи, для чего по выше сказанному можно основываться: 1) на оригинальности изобрѣтенія, или характерности признаковъ его, если это имѣетъ мѣсто и 2) попутно указать вкратцѣ на указанныя неудобства для заявителя дополнительнаго патента. Мотивы закона имѣли въ виду облегченіе для изобрѣтателей и изъ этого можно исходить въ своихъ разсужденіяхъ. Ср., Ал. Пиленко: П. И., II, 108—122 и Пр. на Из. 49—51; авторъ совершенно правъ, находя, что небольшое усовершенствованіе лучше опубликовать, чѣмъ брать дополнительную привилегію.

Прибавимъ еще, что иногда можетъ быть будетъ сочтено болѣе выгоднымъ пользоваться имъ секретно.

Замѣтимъ, что уплата пошлины за разрѣшенную дополнительную привилегію въ суммѣ 20 руб. закономъ объ отсрочкахъ 10 іюня 1902 г. не упоминается.

Въ остальномъ ни порядокъ заявленія, ни дѣлопроизводства вообще не представляютъ никакихъ отличій. Выраженіе закона „получившій привилегію... можетъ просить"—не точно: о дополнительной привилегіи можно просить заявителю хотя-бы одновременно съ главной или когда угодно по заявленіи ея. Равнымъ образомъ и зависимыя привилегіи могутъ быть заявляемы когда угодно.

Практика Комитета, основываясь на духѣ закона, выдаетъ зависимые патенты по ст. 28 только въ томъ случаѣ, если на однородный предметъ не было заявлено патента до истеченія года по выдачѣ основнаго патента владѣльцемъ послѣдняго.

29. **Дѣйствіе привилегій прекращается: 1) за истеченіемъ ихъ срока (ст. 16); 2) за невнесеніемъ установленной пошлины впередъ за каждый годъ дѣйствія привилегіи; 3) за несоблюденіемъ требованія ст. 24 относительно приведенія привилегій въ дѣйствіе; 4) если судомъ будетъ признано, что привилегія выдана не по принадлежности или не согласно установленнымъ правиламъ (ст. 26), и 5) если будетъ доказано, что приложенное къ прошенію о выдачѣ привилегіи описаніе (ст. 6) недостаточно для приведенія изобрѣтенія или усовершенствованія въ исполненіе, безъ помощи изобрѣтателя. О прекращеніи дѣйствія привилегій публикуется въ указанныхъ въ ст. 7-й вѣдомостяхъ.**

Къ п. 1: Что касается исчисленія срока русскихъ патентовъ по полученнымъ раньше иностраннымъ, ср. примѣчаніе къ ст. 16. Умышленно или нѣтъ, только Сенатъ обошелъ молчаніемъ тотъ фактъ, что вопросъ о срокѣ русскаго патента (на основаніи имѣющагося иностраннаго) былъ рѣшенъ въ данномъ дѣлѣ Комитетомъ, а не въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, гражданскимъ порядкомъ (Пиленко, П. И., II., 228).

Къ п. 2: Законъ требуетъ лишь внесенія пошлины; на практикѣ Канцелярія Комитета, исходя изъ необходимости слѣдить за годностью выданныхъ патентовъ—требуетъ представленія квитанцій о взносѣ годовыхъ пошлинъ для обмѣна на особыя удостовѣренія о продленіи патента. Такъ какъ срока для представленія квитанцій нѣтъ (во избѣжаніе осложненій лучше представлять квитанцію до срока уплаты), то, по свидѣтельству г. Ал. Пиленко, бывали случаи, что Отдѣлъ публиковалъ о прекращеніи патентовъ, по которымъ деньги были уплачены. Для избѣжанія этого въ послѣднее

время поставлено требованіе, чтобы деньги вносились съ точнымъ указаніемъ, на какой предметъ они вносятся; Комитетъ, производя публикацію о прекращеніи дѣйствія патента лишь по полученіи всѣхъ талоновъ квитанцій, можетъ судить (даже безъ представленія квитанцій) объ своевременной уплатѣ годовыхъ пошлинъ. Итакъ, въ объявленіи объ уплатѣ пошлинныхъ денегъ въ казначейство, надо указать по какой привилегіи: номеръ, кому выдана, на что и за какой годъ деньги вносятся.

Кромѣ того, канцелярія Комитета будетъ публиковать о прекращеніи патентовъ лишь въ томъ случаѣ, если квитанція не будетъ представлена въ теченіе года, слѣдующаго за законнымъ срокомъ для уплаты.

Удобство свидѣтельствъ о продолженіи—тоже, что всякихъ свидѣтельствъ и самаго патента вообще: у кого оно имѣется, тотъ не обязанъ доказывать, что онъ уплатилъ деньги своевременно, а его противникъ, если можетъ, долженъ доказывать обратное. Пошлины могутъ быть уплачиваемы кѣмъ угодно, но свидѣтельства о продленіи выдаются только собственникамъ патентовъ и довѣреннымъ ихъ.

Къ п. 3: Практика Комитета считаетъ (до возможнаго измѣненія ея сенатскими или вообще судебными рѣшеніями), что для удержанія патентовъ въ силѣ приведенія ихъ въ дѣйствіе недостаточно—хотя п. 3. ст. 29 говоритъ только о немъ—и что при непредставленіи свидѣтельства привилегія прекращается.

Въ подтвержденіе мнѣнія о неправильности комитетской практики г. Ал. Пиленко ссылается на то, что законъ не можетъ быть толкуемъ въ смыслѣ стѣсненія патентодержателя въ способахъ доказыванія приведенія въ дѣйствіе только формальнымъ путемъ (представленіемъ свидѣтельства); даже если принять точку зрѣнія особой цѣли, преслѣдуемой закономъ—покровительство русской промышленности, то и при этомъ постановленіе ст. 24 могло-бы имѣть смыслъ лишь при запрещеніи перерыва въ производствѣ, который не предусмотрѣнъ. Ср., П. И., 246—249. Этотъ-же взглядъ представляетъ, по справедливому замѣчанію автора, то удобство, что иски о прекращеніи патентовъ, при принятіи этого взгляда, можно было-бы вести въ общихъ судебныхъ установленіяхъ.

Отсутствіе всякой оговорки о перерывѣ эксплоатаціи повидимому вполнѣ оправдываетъ установившійся на практикѣ порядокъ вещей, почему: а) по приведеніи привилегіи въ дѣйствіе и по представленіи удостовѣряющаго этотъ фактъ свидѣтельства въ Комитетъ—хотя-бы напр. все это имѣло мѣсто въ первый годъ по полученіи патента и затѣмъ патентодержатель четыре года ни-

чего-бы не дѣлалъ—патентъ все-таки не будетъ вѣроятно признанъ недѣйствительнымъ и б) при приведеніи изобрѣтенія въ исполненіе, не сопровождаемое представленіемъ свидѣтельства въ Комитетъ, патентъ будетъ прекращенъ Отдѣломъ Промышленности, но возможно, что будетъ возстановленъ Сенатомъ.

Къ пп. 4 и 5: Первый изъ этихъ пунктовъ ссылается на ст. 26, второй—нѣтъ: какъ будто оспаривать патентъ на основаніи этого п. 5 можно и спустя 2 года по выдачѣ его; однако ст. 17 послѣдняго III-го проекта не имѣла этого въ виду и повидимому раздѣленіе одного пункта на два произошло по соображеніямъ редакціоннымъ (Пиленко).

Всякое-ли нарушеніе порядка выдачи будетъ вести за собою прекращеніе патента?

Полагаемъ, что нѣтъ, и что только существенныя нарушенія будутъ тому причиной, напримѣръ: 1) завѣдомо обманное названіе изобрѣтенія, хотя-бы оно и прошло въ охранительное свидѣтельство; 2) нарушеніе требованій закона о патентоспособности, включая и новизну; 3) случайная выдача втораго патента на тоже изобрѣтеніе, такъ какъ это является частнымъ случаемъ п. 2. Съ другой стороны, всѣ чисто дѣлопроизводственныя или формальныя нарушенія повидимому не должны влечь за собою недѣйствительности привилегіи—такъ какъ заявитель обыкновенно не болѣе въ нихъ виноватъ, чѣмъ отвѣтственное за нихъ присутствіе.

Начало статьи: „дѣйствіе привилегій прекращается...", слѣдовательно, прекращается само собой, простой наличностью факта. Публикаціи имѣютъ цѣлью довести объ этомъ до свѣдѣнія публики. Однако въ случаяхъ, когда публикаціи имѣли мѣсто, а наличность опорачивающаго факта можетъ быть опровергнута—публикація должна быть сочтена недѣйствительной.

Затѣмъ, выраженіе закона „прекращается" повидимому можетъ быть понято такъ, что—даже въ случаяхъ доказаннаго присвоенія или похищенія патента—послѣдній можетъ быть только прекращенъ, но не перенесенъ на дѣйствительнаго владѣльца. Однако переносъ этотъ не безусловно невозможенъ. При обсужденіи закона въ Государственномъ Совѣтѣ было высказано, что „лицо, оспаривавшее судебнымъ порядкомъ права получившаго привилегію лица, можетъ само возбудить ходатайство о выдачѣ ему привилегіи" (г. Ал. Пиленко, П. И. II, 11). Такъ какъ выдача патента на опубликованное уже (прежнимъ патентомъ и судебнымъ разборомъ дѣла) изобрѣтеніе—безусловно невозможно, то очевидно, что Государственный Совѣтъ имѣлъ въ виду именно ходатайство о передачѣ патентныхъ правъ тому, кому они при-

суждены. Иначе разсужденіе Государственнаго Совѣта теряетъ смыслъ, чего нельзя допустить.

Переносъ правъ на патентъ не противорѣчитъ кромѣ того ст. 22, которая говоритъ въ концѣ о передачѣ правъ по завѣщанію. Г. Катковъ (65), исходя изъ этого положенія, основательно указываетъ на возможность признанія завѣщанія недѣйствительнымъ, при наслѣдованіи-же по закону патентъ будетъ полученъ законнымъ наслѣдникомъ.

Можетъ-ли отказъ собственника патента быть причиной прекращенія патента? Вопросъ спорный, почему распространяться о немъ не будемъ.

30. Въ случаѣ утраты охранительнаго свидѣтельства или патента на привилегію, о семъ должно быть заявлено Департаменту Торговли и Мануфактуръ для опубликованія въ указанныхъ въ ст. 7 вѣдомостяхъ. Лицо, утратившее названные документы, можетъ, по представленіи въ Департаментъ квитанціи казначейства во взносѣ десяти рублей, получить копіи: со свидѣтельства—немедленно, а съ патента—чрезъ мѣсяцъ со дня послѣдней публикаціи объ утратѣ онаго.

31. Министру Финансовъ предоставляется издавать подробныя инструкціи въ разъясненіе настоящяго положенія съ тѣмъ, чтобы эти инструкціи не противорѣчили сему положенію и не касались предметовъ и дѣлъ, по свойству своему подлежащихъ судебному или законодательному разсмотрѣнію. Инструкціи сіи представляются Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Объ утвержденіи Положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія и штата Комитета по техническимъ дѣламъ при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ *).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ по проектамъ положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія и штата Комитета по техническимъ дѣламъ при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей учрежденія министерствъ (св. зак. т. I, ч. II, изд. 1892 г.) постановить:

1) При Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ состоитъ Комитетъ по техническимъ дѣламъ, къ вѣдѣнію коего относится выдача привилегій на изобрѣтенія и усовершенствованія, а также другія техническія дѣла, по указанію Министра Финансовъ.

*) Нынѣ Отдѣлъ Промышленности.

2) Комитетъ (ст. 1) образуется, подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Торговли и Мануфактуръ, изъ одного изъ вице-директоровъ означеннаго Департамента, замѣняющаго предсѣдателя въ его отсутствіе, девяти непремѣнныхъ членовъ, избираемыхъ Министромъ Финансовъ изъ лицъ, получившихъ высшее и преимущественно техническое образованіе, и членовъ отъ Министерствъ: Военнаго, Морского, Внутреннихъ Дѣлъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Путей Сообщенія, по одному отъ каждаго вѣдомства.

3) При Комитетѣ состоятъ: 1) эксперты, приглашаемые по вольному найму предсѣдателемъ Комитета изъ лицъ съ высшимъ и преимущественно техническимъ образованіемъ, для предварительнаго разсмотрѣнія, съ правомъ голоса, дѣлъ по привилегіямъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, наравнѣ съ непремѣнными членами Комитета (ст. 2), и 2) правитель дѣлъ, завѣдывающій дѣлопроизводствомъ Комитета, и другіе чины по штату.

4) Комитетъ раздѣляется на отдѣлы. Распредѣленіе занятій между отдѣлами, а также опредѣленіе числа послѣднихъ предоставляется Министру Финансовъ. Въ каждый отдѣлъ Министромъ Финансовъ назначается предсѣдатель изъ непремѣнныхъ членовъ Комитета. Жалобы по дѣламъ о выдачѣ привилегій на изобрѣтенія и усовершенствованія разсматриваются въ общемъ присутствіи Комитета.

5) Засѣданія отдѣловъ считаются состоявшимися при участіи въ нихъ не менѣе трехъ непремѣнныхъ членовъ, въ томъ числѣ и предсѣдателя отдѣла.

6) Дѣла въ отдѣлахъ Комитета и въ общемъ его присутствіи рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ. Постановленія общаго присутствія Комитета представляются на утвержденіе Министра Финансовъ.

II. Проекты: а) положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, и б) штата Комитета по техническимъ дѣламъ при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ—поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

III. Изъ Высочайше утвержденнаго, 25 января 1894 г., штата Департамента Торговли и Мануфактуръ (собр. узак. и расп. Прав. 1894 г. № 26, ст. 191) исключить должности: одного начальника отдѣленія, трехъ столоначальниковъ и трехъ помощниковъ столоначальниковъ, а также упразднить пять должностей экспертовъ, состоящихъ при Совѣтѣ Торговли и Мануфактуръ, оставивъ лицъ, занимающихъ перечисленныя должности, если они не получатъ новаго назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи.

IV. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о пошлинахъ (св. зак. т. V, изд. 1893 г.) постановить:

1) За каждую привилегію на изобрѣтеніе или усовершенствованіе взимается въ пользу государственнаго казначейства пошлина въ слѣдующемъ размѣрѣ: за первый годъ дѣйствія привилегіи — пятнадцать рублей, за второй — двадцать рублей, за третій — двадцать пять рублей, за четвертый — тридцать рублей, за пятый—сорокъ рублей, за шестой—пятьдесятъ рублей, за седьмой—

семьдесятъ пять рублей, за восьмой — сто рублей, за девятый — сто двадцать пять рублей, за десятый — сто пятьдесятъ рублей, за одиннадцатый — двѣсти рублей, за двѣнадцатый — двѣсти пятьдесятъ рублей, за тринадцатый — триста рублей, за четырнадцатый — триста пятьдесятъ рублей и за пятнадцатый — четыреста рублей.

2) Означенная въ предыдущей (1) статьѣ пошлина уплачивается: за первый годъ дѣйствія привилегіи—не позже трехъ мѣсяцевъ со дня полученія лицомъ, подавшимъ прошеніе о выдачѣ ему привилегіи, объявленія о разрѣшеніи его ходатайства Комитетомъ по техническимъ дѣламъ при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ, а въ послѣдующіе годы—впередъ за каждый годъ дѣйствія привилегіи, считая со дня подписанія патента на оную. Внесенная пошлина ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

3) Въ случаѣ удостовѣренной бѣдности русскихъ подданныхъ, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ привилегій, Министру Финансовъ предоставляется освобождать ихъ отъ уплаты означенной въ ст. 1 пошлины за первые три года дѣйствія привилегіи.

4) При выдачѣ лицу, получившему привилегію на изобрѣтеніе или усовершенствованіе, дополнительной привилегіи (ст. 27 пол. о привилег.), взимается единовременная пошлина въ пользу государственнаго казначейства, въ размѣрѣ двадцати рублей.

V. Ст. 570, п. 2 ст. 572 и п. 8. ст. 61 приложенія къ ст. 619 учр. Мин. (св. зак., т. I, ч. II, изд. 1892 г. и по прод. 1895 г.), статьи 167—175 и 177—198 уст. пром. (св. зак. т. XI, ч. II, изд. 1893 г.), ст. 16 уст. сельск. хоз. (св. зак. т. XII, ч. II, изд. 1893 г.) и ст. 553 и 554 уст. врач. (св. зак. т. XIII, изд. 1892 г.)—отмѣнить, исключивъ изъ п. 5 ст. 70 приложенія къ ст. 619 учр. Мин. (св. зак. т. I, ч. II по прод. 1895 г.) слова: «и привилегіяхъ».

VI. Статью 176 устава о промышленности (Св. зак. т. XI, ч. II, изд. 1893 г.) оставить временно въ силѣ.

VII. Настоящее узаконеніе ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1896 года.

VIII. Постановить: 1) что дѣла о выдачѣ привилегій на изобрѣтенія и усовершенствованія, по коимъ до срока, указаннаго въ отд. VII, не состоялось окончательнаго постановленія о выдачѣ привилегіи или объ отказѣ просителю, разрѣшаются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ положеніи о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованіи (п. *а* отд. II); въ случаѣ выдачи затѣмъ привилегіи, внесенныя до введенія въ дѣйствіе настоящаго узаконенія пошлины не возвращаются, а засчитываются въ счетъ причитающихся согласно отд. IV платежей; въ случаѣ-же отказа въ выдачѣ привилегіи или нежеланіи просителя получить послѣднюю, примѣняется ст. 184 уст. пром. (Св. зак. т. XI, ч. II, изд. 1893 г.), и 2) что дѣйствіе выданныхъ до срока, указаннаго въ отд. VII, и не утратившихъ силы привилегій, можетъ быть продолжено, по ходатайству ихъ владѣльцевъ, но не далѣе какъ на пятнадцать лѣтъ со дня подписанія патента на привилегію и по уплатѣ установленной пошлины (отд. IV),

въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ каждому дополнительному году дѣйствія привилегіи, считая со дня подписанія патента на оную.

IX. Расходъ, потребный на содержаніе Комитета по техническимъ дѣламъ въ 1895 г., отнести на кредиты, освобождающіеся вслѣдствіе упраздненія указанныхъ въ отд. III должностей, а недостающую за симъ сумму обратить на кредитъ, назначенный для сего къ условному отпуску по ст. 1 § 1 смѣты названнаго Департамента текущаго года на содержаніе инспекторовъ комитета по техническимъ дѣламъ. Начиная-же съ 1897 г., вносить потребную на содержаніе сего комитета сумму въ подлежащія подраздѣленія смѣтъ того-же Департамента.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

Высочайше утвержденное, 10 Іюня 1900 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ указаній постановить:

При просрочкѣ взноса въ Государственное Казначейство пошлины, указанной въ ст. 1 и 2 отд. IV Выс. утв., 20 Мая 1896 г. Мн. Гос. Сов. (Собр. Узак., ст. 798), взимается пеня въ размѣрѣ *десяти* процентовъ съ причитающейся пошлины за первый, *пятнадцати* процентовъ за второй и *двадцати пяти*— за третій просроченный мѣсяцъ, причемъ части мѣсяца считаются за новый мѣсяцъ. Просрочка взноса пошлины долѣе трехъ мѣсяцевъ не допускается.

ИНСТРУКЦІЯ

о порядкѣ примѣненія Правилъ Высочайше утвержденнаго 20 Мая 1896 года Положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, относящихся къ прошенію, полному описанію и охранительному свидѣтельству.

(Утверждена, на основаніи ст. 7 и 31 Положенія Министромъ Финансовъ 25 Іюня 1896 г.).

О прошеніи (ст. 5 Полож.).

Прошеніе о выдачѣ привилегій на изобрѣтеніе или усовершенствованіе пишется по общеустановленной формѣ, на листѣ писчей бумаги обыкновеннаго формата, и оплачивается двумя гербовыми марками 80 копѣечнаго достоинства *). Прошеніе подается въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ **) и направляется немедленно для дальнѣйшаго дѣлопроизводства въ Комитетъ по техническимъ дѣламъ; посему просителю надлежитъ обозначать на прошеніи: «Въ Комитетъ по техническимъ дѣламъ». Прошеніе заключаетъ въ себѣ крат-

*) Теперь 60-ти копѣечнаго достоинства.

**) Нынѣ Отдѣлъ Промышленности.

кое изложеніе просьбы о выдачѣ привилегіи на заявляемое изобрѣтеніе или усовершенствованіе, согласно прилагаемому полному описанію; самое наименованіе изобрѣтенія или усовершенствованія, предлагаемое просителемъ, должно соотвѣтствовать по своему смыслу дѣйствительному значенію предмета, на который испрашивается привилегія, и не должно вводить въ заблужденіе относительно истиннаго объема и сущности предлагаемаго изобрѣтенія или усовершенствованія.

Въ прошеніи должно помѣщать «опись» приложеній къ прошенію, съ указаніемъ числа экземпляровъ отдѣльныхъ приложеній и съ перечисленіемъ числа листовъ въ каждомъ приложеніи. Главнѣйшія приложенія суть: описаніе, чертежъ, квитанція казначейства въ уплатѣ 30 руб., довѣренность.

Прошеніе должно быть подписано самимъ просителемъ или, по довѣренности, повѣреннымъ его.

Объ описаніи, чертежахъ, моделяхъ (ст. 6 Положенія) и иныхъ приложеніяхъ.

Описаніе, прилагаемое къ прошенію, должно быть составлено на русскомъ языкѣ ясно, точно и подробно и снабжено, въ случаѣ надобности, пояснительными чертежами и моделями, такъ чтобы, на основаніи этихъ данныхъ, можно было свободно привести въ исполненіе изобрѣтеніе или усовершенствованіе, не прибѣгая къ предположеніямъ или догадкамъ.

Въ концѣ описанія просителемъ должны быть особо, точно и опредѣлительно означены отличительныя особенности заявленнаго изобрѣтенія или усовершенствованія, составляющія, по мнѣнію просителя, каждое въ отдѣльности, новизну или отличіе. Такими особенностями могутъ быть: а) самое изобрѣтеніе или усовершенствованіе во всемъ своемъ объемѣ; б) одна или нѣсколько частей предъявленнаго къ привилегированію предмета, и в) своеобразное сочетаніе частей, хотя-бы самыя части въ отдѣльности были уже извѣстны.

Описаніе пишется на писчей бумагѣ обыкновеннаго формата и прилагается къ прошенію въ двухъ экземплярахъ, причемъ каждый листъ одного изъ экземпляровъ долженъ быть оплаченъ гербовою маркою 80 копѣечнаго *) достоинства. Описаніе подписывается просителемъ или его повѣреннымъ.

Чертежи должны быть воспроизведены на плотной, бѣлой чертежной бумагѣ въ черныхъ линіяхъ. Форматъ каждаго отдѣльнаго чертежа устанавливается трехъ размѣровъ: 13 дюймовъ вышины на 8 дюймовъ ширины, или 13 д. на 16 д. или 13 на 24 д.; по краямъ чертежа должны быть оставлены небольшія поля (около 1 д.). На верхнемъ полѣ означается, къ какому именно прошенію относится чертежъ. Части, на которыя дѣлается ссылка въ описаніи, обозначаются буквами; объяснительныя надписи на самихъ чертежахъ и раскрашиваніе ихъ не допускаются. Выборъ масштаба и числа отдѣльныхъ чертежей предоставляется усмотрѣнію просителя.

*) Нынѣ 60-ти копѣечнаго.

Чертежи требуются въ 2 экземплярахъ, причемъ дубликаты допускаются на копировальномъ коленкорѣ. Чертежи подписываются просителемъ или его повѣреннымъ.

Къ прошеніямъ, поступающимъ черезъ повѣренныхъ, должна быть приложена нотаріальная довѣренность, въ коей излагается, на какой предметъ оная выдана и на какія именно дѣйствія уполномочивается повѣренный.

Если проситель проживаетъ за границей, и довѣренность, имъ выданная, составлена на иностранномъ языкѣ, то, кромѣ удостовѣренія мѣстнаго консульства въ томъ, что означенная довѣренность совершена по законамъ страны, требуется приложеніе засвидѣтельствованнаго перевода оной на русскій языкъ.

Если заявляемое къ привилегированію изобрѣтеніе или усовершенствованіе было уже привилегировано за границей до дня подачи прошенія о выдачѣ привилегіи въ Россіи (см. ст. 16), то проситель обязанъ приложить къ своему прошенію надлежаще засвидѣтельствованную копію выданной иностранной привилегіи; а если изобрѣтеніе или усовершенствованіе было привилегировано въ нѣсколькихъ иностранныхъ государствахъ, то прилагается копія съ той привилегіи, срокъ дѣйствія коей истекаетъ ранѣе другихъ привилегій, выданныхъ на означенное изобрѣтеніе или усовершенствованіе.

Когда къ привилегированію заявляется изобрѣтеніе или усовершенствованіе, привилегированное за границей на другое имя (см. ст. 4, п. г.), лицу, испрашивающему на оныя привилегію въ Россіи, надлежитъ представить въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ *) надлежащее удостовѣреніе о переуступкѣ въ его исключительное пользованіе въ Россіи означеннаго изобрѣтенія или усовершенствованія.

О составленіи описанія, чертежей и „предмета привилегіи“, см. общая часть, гл. II, §§ 2 и 3. Считаемъ долгомъ указать на неправильность и сбивчивость выраженій инструкціи: 1) говоря объ „отличительныхъ особенностяхъ, составляющихъ... каждое въ отдѣльности (?!), новизну или отличіе“, инструкція поясняетъ, что такими особенностями могутъ быть: а) самое изобрѣтеніе или усовершенствованіе во всемъ своемъ объемѣ (!)“. Это ведетъ къ тому, что изобрѣтатели, обыкновенно затрудняющіеся опредѣленіемъ логическаго содержанія патента (отличительныхъ особенностей), по незнакомству-ли съ тѣмъ, что извѣстно въ данной отрасли техники въ моментъ заявленія или по трудности такихъ опредѣленій вообще, прямо ссылаются на то, что „ихъ изобрѣтеніе ново во всемъ объемѣ“. Это-же указываетъ, что человѣкъ не отдаетъ себѣ отчета, въ чемъ изобрѣтеніе состоитъ, и задача экспертизы такимъ заявленіемъ вовсе не опредѣляется. Затѣмъ, упоминая въ п.п. в и г) объ отдѣльныхъ частяхъ и сочетаніи ихъ,

*) Нынѣ Отдѣлъ Промышленности.

слѣдовало упоминуть и о послѣдовательности операцій, играющей такую важную роль въ опредѣленіи новыхъ способовъ (Гл. II, § 2).

Инструкція не требуетъ вычерчиванія чертежей непремѣнно на бристольскомъ картонѣ, и практика очень снисходительна къ сорту бумаги, да и къ манерѣ черченія вообще. Раскрашиваніе экземпляра чертежей на коленкорѣ, въ виду отсутствія прямаго указанія о томъ въ инструкціи, не допускается. Это требованіе врядъ-ли правильно; во-первыхъ,—по существу дѣла: раскрашиваніе не допускается нигдѣ (заграницей) только для экземпляра чертежей на картонѣ, такъ какъ онъ служитъ для воспроизведенія чертежа при изданіи оттисковъ патента по способу фотоцинкографіи или фотолитографіи (механическій способъ предупреждаетъ появленіе ошибокъ). Цвѣтныя части чертежа или не выходятъ вовсе, или выходятъ въ видѣ грязныхъ пятенъ. Экземпляръ на коленкорѣ служитъ для сбереженія копіи въ архивѣ, на всякій случай, и потому всѣ страны (повидимому, безъ исключеній) допускаютъ раскрашиваніе коленкора. Во-вторыхъ, съ формальной точки зрѣнія: инструкція запрещаетъ раскрашиваніе чертежей на бумагѣ, ничего не упоминая объ экземплярѣ на коленкорѣ. По общему-же правилу толкованія законовъ—„что не запрещено, то позволено“.

Засвидѣтельствованіе представляемыхъ заграничныхъ патентовъ необходимо лишь тогда, когда они подаются въ видѣ рукописныхъ документовъ (напр. Бельгія, Италія); печатные оттиски принимаются безъ засвидѣтельствованія.

Впрочемъ, наши патентныя учрежденія въ общемъ меньше обращаютъ вниманія на формальности, чѣмъ тѣ-же учрежденія въ другихъ странахъ.

ПРАВИЛА

о порядкѣ испрошенія удостовѣреній о приведеніи въ дѣйствіе въ Россіи привилегированныхъ изобрѣтеній и усовершенствованій.

Согласно ст. 24, получившій привилегію обязанъ не позже пяти лѣтъ со дня подписанія патента на оную привести въ дѣйствіе въ Россіи изобрѣтеніе или усовершенствованіе, на которое привилегія выдана, и представить о семъ, въ упомянутый срокъ, въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ удостовѣреніе подлежащаго, по указанію Министра Финансовъ, начальства.

Выдача сихъ удостовѣреній предоставлена во всѣхъ случаяхъ старшимъ фбричнымъ инспекторамъ и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, соотвѣтстве но мѣсту осуществленія изобрѣтеній или усовершенствованій, по особымъ о томъ ходатайствамъ собственниковъ привилегій или ихъ довѣренныхъ.

При прошеніи о выдачѣ удостовѣренія, собственнику привилегіи или его довѣренному надлежитъ представлять подлинную привилегію или издаваемую Департаментомъ, по каждой привилегіи отдѣльно, печатную копію съ описанія и чертежей привилегированнаго предмета, для сличенія съ осуществленнымъ изобрѣтеніемъ или усовершенствованіемъ. Лицо, выдающее удостовѣреніе, убѣдившись изъ означеннаго сличенія, что привилегія можетъ быть признана приведенной въ дѣйствіе въ Россіи, выдаетъ засимъ самое удостовѣреніе безпрепятственно.

Означенное удостовѣреніе должно содержать: наименованіе привилегированнаго изобрѣтенія или усовершенствованія; наименованіе лица, получившаго привилегію; годъ, мѣсяцъ, число и номеръ приведенной въ дѣйствіе привилегіи; мѣсто приведенія въ дѣйствіе и отмѣтку объ уплатѣ гербоваго сбора.

Старшимъ фабричнымъ инспекторамъ и губернскимъ (областнымъ) механикамъ предоставляется поступающія къ нимъ ходатайства о выдачѣ удостовѣренія направлять, въ соотвѣтственныхъ случаяхъ, нижепоименованнымъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя, засимъ, въ виду послѣдовавшаго соглашенія между Министерствомъ Финансовъ и подлежащими Министерствами, выдаютъ просителямъ упомянутыя удостовѣренія, во всемъ согласно съ вышеизложеннымъ.

Означенныя учрежденія и лица суть:

1. Окружныя правленія шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній.

2. Начальники или управляющіе соотвѣтствующихъ желѣзныхъ дорогъ, выдающіе удостовѣреніе за скрѣпою начальниковъ службъ.

3. Конторы портовъ: С.-Петербургскаго, Кронштадтскаго, Ревельскаго, Севастопольскаго, Николаевскаго, Бакинскаго и Владивостокскаго, выдающія удостовѣренія на основаніи заключеній старшихъ портовыхъ спеціалистовъ.

4. Строительныя отдѣленія губернскихъ правленій.

*5. Уполномоченные по сельско-хозяйственной части, равно правительственные, по той-же части, спеціалисты.

*6. Окружные горные инженеры и ихъ помощники.

ТАБЛИЦЫ

ИНОСТРАННЫХЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ.

ТАБЛИЦЫ

ИНОСТРАННЫХЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ.

Таблицы составлены такимъ образомъ, чтобы дать изобрѣтателямъ и вообще лицамъ заинтересованнымъ возможность быстро найти свѣдѣнія, интересующія ихъ чаще другихъ, и сравнить нѣкоторыя однородныя постановленія въ различныхъ странахъ съ цѣлью сдѣлать тѣ или иные выводы. Съ этой цѣлью всѣ важнѣйшія постановленія и данныя практики разбиты на группы для облегченія возможности такого сравненія.

Что касается выбора матерьяла для таблицъ и планировки его, то мы исходили изъ общей цѣли книги—какъ краткаго и практическаго руководства; на основаніи этого мы включили только основныя требованія закона, касающіяся практической и доступной изобрѣтателямъ стороны дѣла, не вдаваясь ни въ излишнія подробности, ни въ ненужную здѣсь точность. Изъ всѣхъ странъ, гдѣ имѣются патентные законы, разсмотрѣны нами важнѣйшія для русскихъ изобрѣтателей двадцать странъ.

Расположеніе таблицъ принято соотвѣтственно порядку дѣлопроизводства и развитію правоотношеній: образованіе права, удостовѣреніе его, осуществленіе, приведеніе въ дѣйствіе и прекращеніе права.

Въ раздѣлѣ: „требуемые документы"—даже для тѣхъ странъ, гдѣ допускается иностранцамъ входить съ прошеніями въ соотвѣтствующія учрежденія самолично—мы ограничиваемся лишь описаніемъ, чертежами и довѣренностями, не говоря о прошеніяхъ и т. п. уже ввиду того, что вслѣдствіе многихъ мелочныхъ, притомъ нерѣдко мѣняющихся требованій практики, даже повѣренные другихъ странъ не входятъ въ эти учрежденія лично, а имѣютъ на мѣстахъ своихъ представителей. Въ виду установившагося подобнаго порядка вещей мы тѣмъ болѣе не находимъ ни возможнымъ, ни цѣлесообразнымъ давать такую массу мелочно-практическихъ свѣдѣній изобрѣтателямъ.

ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ.

Соединяя въ таблицахъ важнѣйшія законоположенія съ нашими поясненіями и съ указаніями судебной и административной практики, мы не ссылаемся на статьи законовъ и на источники, въ виду того-же практическаго характера книги и во избѣжаніе ненужныхъ въ сущности усложненій. При составленіи этого отдѣла мы пользовались иностранными источниками: сборниками законовъ и спеціальными журналами, вышедшими до 1-го января 1904 г., также своей заграничной практикой и нѣкоторыми указаніями своихъ корреспондентовъ. Нѣкоторые сроки, напр. продолжительности разсмотрѣнія, выдачи патентовъ и т. п., какъ приблизительныя среднія величины, допускаютъ широкія отклоненія въ стороны; кромѣ того, практика нѣкоторыхъ странъ можетъ измѣняться въ этомъ отношеніи съ теченіемъ времени.

АВСТРІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ.

Авторъ изобрѣтенія или его правопреемникъ; до доказательства противнаго таковымъ считается первый заявитель.

Патентъ не дѣйствуетъ противъ того, кто до заявленія патента пользовался изобрѣтеніемъ или сдѣлалъ къ тому необходимыя подготовленія; однако это разрѣшеніе касается только собственнаго предпріятія и должно быть переуступаемо вмѣстѣ съ нимъ.

Рабочіе и служащіе, при отсутствіи въ договорѣ найма противоположныхъ указаній, считаются авторами изобрѣтеній, сдѣланныхъ на службѣ. Указанія контрактовъ или условій прохожденія службы, разсчитанныя на отнятіе у рабочихъ возможныхъ выгодъ отъ ихъ изобрѣтеній, сдѣланныхъ на службѣ, считаются недѣйствительными.

II. Предметъ патента могутъ составлять:

Новыя изобрѣтенія, допускающія промышленное примѣненіе ихъ

Исключаются: предметы, состоящіе въ монопольномъ распоряженіи правительства—продукты табачнаго производства, соль, порохъ; затѣмъ, пищевыя и вкусовыя для людей вещества, лекарственныя и дезинфекціонныя средства, также химическіе продукты, но не способы изготовленія всѣхъ ихъ, которые патентуются.

III. Понятіе новизны.

Изобрѣтеніе не считается новымъ, если оно до момента заявленія было описано въ общедоступныхъ печатныхъ произведеніяхъ или использовалось, выставлялось или примѣнялось въ Австріи настолько публично, что стало возможно воспроизведеніе его свѣдующими людьми, а также, если оно составляетъ предметъ другого опубликованнаго патента.

IV. Требуемые документы.

Описаніе на нѣмецкомъ языкѣ, въ концѣ краткое изложеніе содержанія патента.

Чертежи въ двухъ экземплярахъ: одинъ на бристолѣ, другой на прозрачномъ коленкорѣ; послѣдній можетъ быть раскрашенъ. Отдѣльные листы должны

имѣть форматъ: 33 см. вышины на 21 или 42 или 63 см. ширины. Вокругъ листа простая рамка въ видѣ черной линіи въ разстояніи 2 см. отъ края. Подъ верхней стороной рамки оставлять чистое пространство въ 3 см. вышиной.

Довѣренность должна быть выдаваема не на имя фирмы, а на имя самихъ лицъ, называя ихъ гражданскими именами.

Повѣренные должны быть избираемы изъ лицъ, спеціально допущенныхъ правительствомъ къ этой профессіи и притомъ дающихъ присягу. Дѣла не техническаго характера могутъ быть ведены только адвокатами.

При ходатайствахъ на способъ изготовленія анилиновыхъ и т. п. красокъ обязательно представленіе образцовъ окрашиванія шерсти, шелка и хлопчатой бумаги, которые прикрѣпляются къ листу толстой бристольской бумаги размѣромъ 33 см. вышины на 21 см. ширины. Образцы эти должны представлять по три оттѣнка (одинъ другого темнѣе) для каждой краски и на каждомъ матеріалѣ. При этомъ должно быть точное описаніе способа съ указаніемъ густоты раствора, протравъ, температуръ и пр. Если патентуется способъ производства цѣлаго ряда однородныхъ красокъ, то даются образцы наиболѣе характерныхъ.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Заявленіе разсматривается съ цѣлью опредѣленія его новизны и патентоспособности. Если результатъ изслѣдованія благопріятенъ, то производится оффиціальная публикація въ патентномъ журналѣ и выкладываніе документовъ для обозрѣнія на срокъ 2 мѣсяца (по желанію дается отсрочка на 3 и 6 мѣсяцевъ). Въ противномъ случаѣ указывается, какія нужно сдѣлать измѣненія, для чего дается срокъ въ 2 мѣсяца. При отказѣ допускается обжалованіе.

Исправленіе описанія и чертежей допускается (съ уплатою 10 кронъ) до опубликованія разрѣшенія на выдачу: во время же выставленія документовъ допускается протестъ противъ патентоспособности и принадлежности изобрѣтенія. Противъ постановленія на протестъ допускается апелляція (съ уплатой 20 кронъ пошлины), для чего дается два мѣсяца срока.

Обозрѣніе сторонами документовъ допускается, но за исключеніемъ постановленій. Въ тайнѣ могутъ быть сохраняемы документы по заявленіямъ, сдѣланнымъ правительствомъ, на военныя или иныя изобрѣтенія, а также на отчужденныя государствомъ въ свою пользу.

Оттиски привилегій публикуются, кромѣ сохраняемыхъ въ тайнѣ.

Дополнительные патенты выдаются по желанію заявителя. Зависимые также выдаются.

Кромѣ того въ Вѣнѣ имѣется спеціальный патентный судъ.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Патентъ дѣйствителенъ 15 лѣтъ, считая со дня опубликованія разрѣшенія о выдачѣ; пріоритетъ-же (первенство) считается со дня заявленія, удовле-

творяющаго законнымъ предписаніямъ. Наличность болѣе раннихъ иностранныхъ патентовъ не отзывается на продолжительности австрійскаго патента.

Дополнительный патентъ прекращается вмѣстѣ съ основнымъ. По прекращеніи главнаго, дополнительный можетъ быть сдѣланъ самостоятельнымъ, со срокомъ главнаго.

Пошлины: при заявленіи 30 кронъ; первая годичная пошлина, вносимая въ теченіе 3 мѣсяцевъ со дня опубликованія, 40 кронъ; слѣдующія пошлины: за

годы . .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
кронъ .	40	50	60	80	100	120	160	200	240	280	360	440	520	600	680

Эти пошлины уплачиваются до дня опубликованія въ патентномъ журналѣ разрѣшенія къ выдачѣ, причемъ при просрочкѣ до трехъ мѣсяцевъ доплачивается 10 кронъ.

Другія пошлины: обжалованіе постановленія о выдачѣ 20 кронъ, искъ объ уничтоженіи патента 50 кр., аппеляція 50 кр.; при передачѣ 20 кр.; за внесеніе лиценціи добровольной 20 кр., принудительной 10 кр. (крона=46,3 коп.).

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Въ теченіе трехъ лѣтъ по опубликованіи разрѣшенія о выдачѣ патента онъ долженъ быть осуществленъ въ Австріи—или-же должны быть приняты къ тому мѣры, иначе патентъ можетъ быть уничтоженъ. Къ тому-же можетъ повести и широкій ввозъ патентованныхъ предметовъ на покрытіе бо́льшей части спроса въ Австріи, если общественный интересъ требуетъ эксплоатаціи на мѣстѣ. Практика въ послѣднее время стала строже и требуетъ фабрикаціи приборовъ и т. п. на мѣстѣ.

Обязательнаго клейменія патентованныхъ предметовъ не требуется. Обозначеніе непатентованныхъ предметовъ патентованными преслѣдуется закономъ.

Ввозъ не запрещенъ, особенно въ ограниченной мѣрѣ.

VIII. Отчужденіе и передачи права пользованія (лиценціи).

При заявленіи объ отчужденіи уплачивается 20 кр. пошлины и гербоваго сбора $6^1/_2$ кр. съ тысячи уговоренной платы.

Правительство имѣетъ право принудительнаго отчужденія себѣ за вознагражденіе заявленій и патентовъ на предметы боеваго снабженія.

При передачѣ правъ на патентъ должно обозначать способъ передачи (напр. дареніе, мѣна, продажа); въ послѣднемъ случаѣ указывать покупную сумму.—Передача полученнаго отъ патентодержателя права пользованія допускается лишь вмѣстѣ съ промышленнымъ заведеніемъ.

При заимствованіи или присвоеніи изобрѣтеній допускается въ теченіе 30 дней послѣ соотвѣтственнаго судебнаго рѣшенія переносъ или переписка патента на имя признаннаго владѣльца.

IX. Нарушеніе правъ и возстановленіе ихъ.

При всякомъ нарушеніи права дозволяется требовать принятія средствъ для предупрежденія его, а также возмѣщенія убытковъ, при сознательномъ-же нарушеніи правъ полагается штрафъ въ 500 до 2000 флор. и заключеніе отъ 3 мѣсяцевъ до года.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Ничтожность: 1) Если патентъ защищаетъ не изобрѣтеніе или непромышленное изобрѣтеніе, 2) если изобрѣтеніе оказалось не новымъ или непатентоспособнымъ, 3) если оно уже раньше было патентовано или-же заимствовано у другого.

Недѣйствительнымъ патентъ становится, если будетъ доказано, что эксплоатація недостаточна; также при неуплатѣ годовыхъ пошлинъ.

АНГЛІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ.

Патентъ долженъ быть испрашиваемъ на имя изобрѣтателя, хотя вмѣстѣ съ нимъ въ компаніи могутъ участвовать другія лица и даже фирмы.

II. Предметъ патента могутъ составлять:

Новыя и полезныя изобрѣтенія, причемъ полезность понимается въ смыслѣ нѣсколько иномъ, чѣмъ примѣнимость въ промышленности. Судебная практика требуетъ присутствія въ изобрѣтеніи хотя-бы небольшого, но обязательно полезнаго результата. Если одна изъ существенныхъ частей патента окажется безполезной или неновой, то лучше отречься отъ этой части, вычеркнувъ ее, что допускается подачей особаго акта, такъ какъ иначе весь патентъ можетъ быть уничтоженъ.

Практика допускаетъ выдачу патентовъ на принципы, имѣющіе примѣненіе въ промышленности; для дѣйствительности защиты надо ограничить объемъ практическаго примѣненія принципа и сослаться на новизну его.

III. Понятіе новизны.

Изобрѣтеніе считается новымъ, если оно, до заявленія патента, не вошло въ употребленіе, не было опубликовано въ печатномъ произведеніи, распространенномъ въ Англіи, не было предметомъ другаго англійскаго патента въ теченіе послѣднихъ 50 лѣтъ, и не стало общеизвѣстнымъ въ Англіи иными путями.

Открытое использованіе изобрѣтенія, но только въ видѣ опыта, а не для продажи, не считается нарушающимъ новизну.

Съ другой стороны даже секретное пользованіе для промышленныхъ цѣлей самимъ изобрѣтателемъ (въ Англіи) лишаетъ изобрѣтеніе новизны. Изобрѣтенія, участвующія на всемірныхъ выставкахъ, пользуются условной защитой (въ Англіи) въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня открытія выставки.

IV. Требуемые документы.

Два описанія на англійскомъ языкѣ.

Чертежи въ двухъ экземплярахъ обязательно на гладкой (вальцованной) настоящей ватманской бумагѣ, форматомъ 13 дм. высоты, на 8 дюйм. или 16 дм. ширины. Кругомъ въ разстояніи $^1/_2$ дм. отъ края можетъ быть сдѣлана рамка. Надписей, кромѣ №№ фигуръ и буквъ или цифръ (размѣромъ приблизительно $^1/_8$ д.), на чертежахъ не дѣлать. На второмъ экземплярѣ эти буквы и цифры полезно дѣлать карандашемъ, но отчетливо. Чертежи должны быть черчены самой черной тушью, рѣзкими линіями. Оттѣненія не дѣлать слишкомъ толстыми. Заливка разрѣзовъ не допускается. Литографированные чертежи проходятъ только изрѣдка, такъ какъ на шероховатой ватманской бумагѣ краска ложится не сплошь. Для упрощенія можно печатать одновременно и для Англіи со слабой накатки по камню, причемъ полученный печатный чертежъ обвести отъ руки тушью *). Чертежи не складывать и не свертывать.

Довѣренность вмѣстѣ съ заявленіемъ о принадлежности изобрѣтенія просителю помѣщается на одномъ полулистѣ и потому бланкъ долженъ быть подписанъ въ двухъ мѣстахъ. Засвидѣтельствованія подписей не требуется.

Модели только по особому требованію.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Повѣрка только съ формальной стороны и относительно ясности и опредѣленности описанія; въ результатѣ разсмотрѣнія предлагается (контролеромъ) сдѣлать исправленія или разъясненія, причемъ въ случаѣ крупныхъ недоразумѣній возможно даже отклоненіе ходатайства.

Возраженіе на рѣшеніе контролера подается коронному юристу. Впрочемъ, разсмотрѣніе не строго и обыкновенно ведетъ къ выдачѣ, если нѣтъ протестовъ постороннихъ лицъ.

Если изобрѣтеніе не вполнѣ разработано и есть надежда закончить его въ 6 мѣсячный срокъ, то можно испросить па этотъ срокъ предварительное покровительство. Описаніе въ этомъ случаѣ должно точно намѣчать сущность изобрѣтенія; чертежи для ясности могутъ быть представляемы и мы рекомендуемъ при этомъ чертежи схематическіе въ видѣ эскизовъ, сообразно характеру описанія.

Послѣ предварительнаго заявленія, со дня принятія котораго дается право опубликовывать и эксплоатировать изобрѣтеніе, но съ сохраненіемъ тайны самаго

*) Предварительно протереть мѣломъ, содой или просто резиной для снятія жира.

описанія должно быть подано, въ теченіе 6 мѣсяцевъ (отсрочка на одинъ мѣсяцъ съ приплатой 2 ф. ст.) окончательное описаніе (его обыкновенно и вносятъ прямо, безъ предварительнаго, для ускоренія дѣла и сокращенія расходовъ): оно должно быть точно, ясно и подробно и сопровождаться (если надо) подробными чертежами, а также соотвѣтствовать по существу предварительному описанію. Исправленіе замѣченныхъ неясностей и ошибокъ (англійскія учрежденія довольно требовательны) допускается въ годовой срокъ, съ отсрочкой по мотивированной просьбѣ на 3 мѣсяца и съ уплатой по 2 ф. ст. за каждый мѣсяцъ.

Предварительное описаніе принимается черезъ 2—3 недѣли послѣ подачи, а замѣчанія по поводу окончательнаго описанія—получаются чаще всего черезъ мѣсяцъ. Спустя еще недѣли три, полное описаніе, если оно принято, публикуется, и въ теченіе двухъ съ половиной мѣсяцевъ отъ этого дня могутъ быть подаваемы протесты; при отсутствіи послѣднихъ патентъ выдается мѣсяца черезъ 2—3 послѣ публикаціи. При протестѣ платится 10 шилл. и за 1 ф. ст. допускаются личные переговоры сторонъ (каждой въ отдѣльности).

Два мѣсяца спустя по пріемѣ протеста и увѣдомленіи о томъ заявителя, контролеръ постановляетъ рѣшеніе. На послѣднее съ уплатой 3 ф. ст. можно подать коронному юристу апелляцію.

Кромѣ несущественныхъ исправленій, изобрѣтателю даже послѣ выдачи патента предоставляется просить объ сокращеніи описанія устраненіемъ нѣкоторыхъ существенныхъ частей въ виду напримѣръ неновизны или неправильности ихъ, такъ какъ оставленіе ихъ въ текстѣ можетъ повлечь за собою признаніе патента негоднымъ.

Документы доступны для обозрѣнія со дня принятія полнаго описанія. Оттиски патентовъ выдаются за плату.

Дополнительные и зависимые патенты не выдаются. Патенты на предметы вооруженія сохраняются въ секретѣ.

При заявленіи дѣла черезъ повѣреннаго, этотъ послѣдній долженъ быть изъ числа лицъ, допущенныхъ правительствомъ къ исполненію этихъ обязанностей.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Началомъ дѣйствія патента служитъ день заявленія его, причемъ дѣйствіе патента продолжается 14 лѣтъ. Если при важности изобрѣтенія авторъ его не успѣлъ извлечь изъ него достаточныхъ выгодъ, то можетъ быть разрѣшена отсрочка на 7 или 14 лѣтъ; были примѣры отсрочекъ на 5 и на 7 лѣтъ; противъ отсрочекъ допускаются протесты; всѣ процессы эти дороги и крайне трудны.

Иностранные патенты не вліяютъ на продолжительность англійскаго патента.

Пошлины: при заявленіи окончательнаго патента уплачивается 4 ф. ст. (1 ф. ст. за заявленіе и 3 ф. ст. за патентъ), которыя обезпечиваютъ патентъ на 4 года.

АНГЛІЯ.

При заявленіи на временное покровительство: 1 ф. ст. за 6 мѣсяцевъ, 2 ф. ст. за 7 мѣсяцевъ защиты; въ теченіе этихъ сроковъ при подачѣ окончательнаго описанія еще 3 ф. ст.

Въ концѣ 4-го года уплачивается 5 ф. ст. и затѣмъ каждый годъ передъ днемъ заявленія 6 ф. ст., затѣмъ 7 ф. ст. и т. д. каждый годъ на 1 ф. ст. болѣе; т. е. за 14-й годъ въ концѣ 13-го платится 14 ф. ст.

Отсрочка допускается на 1, 2 и 3 мѣсяца съ уплатой пени: 1, 3 и 5 ф. ст. соотвѣтственно, однако по особому ходатайству.

Обжалованіе постановленія контролера 3 ф. ст. Протестъ противъ выдачи патента—10 шилл. Личные переговоры съ контролеромъ—1 ф. ст.

Исправленіе описанія до приложенія печати 1 ф. ст., послѣ 3 ф. ст.

За регистрированіе передаточнаго акта 10 шилл.

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Осущественіе изобрѣтенія не предписывается, ввозъ разрѣшается. Торговая Палата можетъ, въ случаѣ доказанной бездѣятельности изобрѣтателя предписать выдать разрѣшеніе на пользованіе заинтересованнымъ лицамъ за вознагражденіе.

Обозначеніе не обязательно, но общеупотребительно; для этой цѣли служитъ помѣтка «Patent» и т. п. За ложное обозначеніе предметовъ не патентованныхъ патентованными полагается штрафъ въ 5 ф. ст. въ каждомъ частномъ случаѣ. Примѣненіе королевскаго герба безъ разрѣшенія влечетъ штрафъ до 20 ф. ст.

VIII. Отчужденіе и передачи права пользованія (лиценціи).

Передаточный актъ долженъ быть подписанъ у англійскаго консула въ присутствіи двухъ свидѣтелей и для дѣйствительности сдѣлки долженъ быть внесенъ въ реестръ. Пошлины: 10 шил. и по 10 шил. съ 100 ф. ст. объявленной цѣнности. Допускаются передачи частныя для опредѣленнаго промышленнаго района.

Принудительное отчужденіе за вознагражденіе можетъ быть присуждено для общаго пользованія, для военнаго министерства.—Принудительныя лиценціи и даже уничтоженіе патента допущены новымъ закономъ за недостаточную эксплоатацію.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

Преслѣдованіе нарушенія правъ, совершеннаго со дня подачи полнаго описанія, допускается послѣ приложенія печати; за нарушеніе правъ полагается возмѣщеніе убытковъ; суды относятся до того покровительственно къ пострадавшимъ владѣльцамъ патентовъ, что нерѣдко совершенно разоряютъ поддѣлывателей. Но и истцы должны быть осторожны, чтобы не предъявлять неправильныхъ исковъ по дороговизнѣ процессовъ вообще.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Причины негодности выданнаго патента: 1) когда онъ выданъ не по принадлежности, или не первому изобрѣтателю, 2) если названіе предмета можетъ вводить въ заблужденіе относительно сущности его, 3) если описаніе въ одной изъ существенныхъ его частей не вѣрно или не полно, 4) если патентъ заявленъ послѣ прекращенія одного изъ ранѣе взятыхъ иностранныхъ; 5) если до заявленія изобрѣтеніе было не ново; изобрѣтатель можетъ настаивать на томъ, что оно было ему неизвѣстно.

Причина недѣйствительности: неуплата пошлины въ концѣ 4-го года или позже.

БЕЛЬГІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ.

По умолчанію объ этомъ закона—первый заявившій о патентѣ, однако только до доказательства противнаго, такъ какъ законъ упоминаетъ о томъ, что патентъ не долженъ нарушать (признанныхъ или законныхъ) интересовъ третьихъ лицъ; изобрѣтенія, раньше заявленныя за границей, могутъ быть съ той же оговоркой патентованы за авторомъ болѣе ранняго заявленія.

II. Предметъ патента можетъ составлять:

Всякое открытіе (въ смыслѣ изобрѣтенія капитальнаго или основнаго) и усовершенствованіе, допускающее промышленное использованіе его. По нѣкоторымъ даннымъ исключаются лекарства.

III. Понятіе новизны.

До заявленія патента на изобрѣтеніе оно не должно быть: 1) примѣняемо, приводимо въ дѣйствіе и используемо съ промышленными цѣлями посторонними лицами, а также 2) описано или пояснено точными чертежами въ печатномъ или-же опубликованномъ произведеніи (исключая оффиціальныя опубликованія заграничныхъ патентныхъ учрежденій) и 3) патентовано въ Бельгіи или за границей на чужое имя.

IV. Требуемые документы.

Описаніе на французскомъ языкѣ должно быть ясно и полно и содержать въ концѣ краткое поясненіе предмета изобрѣтенія.

Чертежи черной тушью (практика допускаетъ печатные черной нестирающейся краской) въ двухъ экземплярахъ на прозрачномъ коленкорѣ, форматомъ 34 сантиметра вышины на 22 см. ширины; 34 см. вышины на 44 см.

ширины 34 см. выш. на 66 см. шир.; съ лѣвой стороны свободныя поля въ 5 см.

Образцы и модели въ 2 экземлярахъ по желанію (если чертежи недостаточны). Документы подписываются повѣреннымъ. Изобрѣтатель подписываетъ довѣренность, причемъ засвидѣтельствованія не требуется.

Особыя требованія—точныя званіе или занятіе, также адресъ изобрѣтателя, улица и № дома, и указаніе на заграничные патенты, если таковые имѣются; изъ нѣсколькихъ патентовъ можно указывать только тотъ, который оканчивается позже другихъ.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Явочный; документы разсматриваются съ чисто формальной стороны. Заявленіе отклоняется окончательно при неисправленіи замѣченныхъ неправильностей въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Протесты постороннихъ лицъ до выдачи не допускаются, т. е. послѣ выдачи патента (что имѣетъ мѣсто примѣрно 3 мѣсяца спустя послѣ заявленія) надо обращаться въ судъ. Документы, составляющіе заявленіе, могутъ быть разсматриваемы посторонними 3 мѣсяца спустя по заявленіи. Копіи выдаются за особую плату, кромѣ того издаются краткія извлеченія.

Дополнительные патенты выдаются.

VI. Начало дѣйствія патентовъ, сроки и платежи.

Патенты выдаются на 20 лѣтъ, начиная со дня заявленія: дополнительные оканчиваются вмѣстѣ съ соотвѣтствующими основными. Бельгійскій патентъ, заявленный позже выдачи одинаковыхъ съ нимъ заграничныхъ (называемый brevet d'importation),—оканчивается вмѣстѣ съ самымъ позднимъ изъ заграничныхъ патентовъ, но не позже 20-ти лѣтъ.

Пошлины: 10 франковъ за первый годъ; 20 фр. за 2-ой годъ, и т. д. на 10 франк. болѣе каждый слѣдующій годъ, до 200 франк. за 20-ый годъ.

Дополнительные патенты, въ случаѣ выдачи ихъ владѣльцу основнаго патента, не оплачиваются вовсе, кромѣ пошлины 10 фр. при заявленіи.

Вносятся пошлины: за 1-й годъ при заявленіи; за слѣдующіе года, до дня заявленія, причемъ дается отсрочка въ 6 мѣсяцевъ съ уплатой пени въ 10 франковъ.

VII. Обязательное осуществленіе патента, обозначеніе, ввозъ.

Обязательное промышленное осуществленіе патента должно быть производимо въ такихъ размѣрахъ, чтобы удовлетворять спросъ на данный предметъ, причемъ оно должно имѣть мѣсто не позже года по осуществленіи этого же изобрѣтенія за границею. Правительство можетъ продолжить этотъ срокъ на одинъ годъ. Перерывъ эксплоатаціи на время болѣе одного года, при продолженіи эксплоатаціи внѣ Бельгіи, повлечетъ за собой негодность патента, если изобрѣтатель не оправдается въ своемъ бездѣйствіи.

Обозначеніе патентованныхъ предметовъ не обязательно, хотя ихъ часто обозначаютъ, какъ и во Франціи: «Breveté S. G. D. G.».

Ввозъ патентованныхъ предметовъ не запрещенъ, однако надо всетаки озаботиться раньше дѣятельной фабрикаціей ихъ.

VIII. Отчужденіе и передачи права пользованія (лиценціи).

Передачи правъ допускаются полныя и частичныя; засвидѣтельствованія акта о передачѣ не требуется, если онъ будетъ подписанъ обѣими сторонами, иначе нужно нотаріальное (и консульское) засвидѣтельствованіе.

О всѣхъ передачахъ слѣдуетъ увѣдомлять съ приложеніемъ двухъ экземпляровъ акта и пошлины въ 10 фр.

IX. Нарушеніе патента и возстановленіе правъ.

При нарушеніи патента суды опредѣляютъ размѣръ убытковъ, понесенныхъ изобрѣтателемъ. При сознательномъ нарушеніи правъ патентодержателя можетъ быть произведена конфискація принадлежностей для поддѣлки или возмѣщеніе убытковъ по стоимости проданныхъ контрафакторомъ предметовъ.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Негодность патента зависитъ отъ несоблюденія требованій новизны (см. выше), отъ неясности и неполноты описанія.

Недѣйствительность наступаетъ въ силу неплатежа пошлинъ, неприведенія въ дѣйствіе.

ВЕНГРІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ.

Право на патентъ имѣетъ изобрѣтатель или его правопреемникъ; до доказательства противнаго таковымъ считается первый заявитель. Заявленіе можетъ быть сдѣлано также фирмой, акц. обществомъ и т. п.

Патентъ недѣйствителенъ противъ того, кто до заявленія патента пользовался предметомъ изобрѣтенія въ Венгріи или сдѣлалъ къ тому необходимыя приготовленія.

II. Предметъ патента можетъ составлять:

Всякое новое изобрѣтеніе, примѣнимое въ промышленности.

Исключаются: оружіе, взрывчатыя вещества и предметы военнаго снабженія, укрѣпленія и военныя суда — по требованію правительства. Далѣе исключаются: медикаменты и ветеринарныя лекарства и продукты, полученные химическимъ путемъ, но не способы ихъ приготовленія.

ВЕНГРІЯ.

III. Понятіе новизны.

Изобрѣтеніе не считается новымъ, если оно въ теченіе ста лѣтъ передъ заявленіемъ было извѣстно изъ печатныхъ и иныхъ произведеній или изъ примѣненія его, или-же составляло предметъ венгерскаго патента.

IV. Требуемые документы.

Описаніе на венгерскомъ языкѣ въ 2 экз. — Чертежи въ 2 экз.: на бристолѣ и на прозрачномъ коленкорѣ высотой 33 сант. и шириной 21 или 42 или 63 сант.

Довѣренность должна быть засвидѣтельствована у австро-венгерскаго консула.

Образцы при химическихъ продуктахъ желательны; при анилиновыхъ краскахъ необходимы образцы окрашиванія.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Провѣрка касается только правильности документовъ и патентоспособности въ узкомъ смыслѣ слова, безъ разсмотрѣнія новизны, но съ выкладываніемъ документовъ на 2 мѣсяца для вызова протестовъ, по разрѣшеніи патента къ выдачѣ. Отказъ въ выкладываніи можетъ быть только въ случаѣ отсутствія патентоспособности или при неисправленіи въ срокъ указанныхъ неясностей и неточностей въ документахъ. Мотивированное обжалованіе отказа допускается въ 15 дневный срокъ (со дня полученія увѣдомленія) въ судебное отдѣленіе присутствія.

При разрѣшеніи патента одновременно съ выкладываніемъ производится опубликованіе, которое можно отсрочить на 3 до 6 мѣсяцевъ.—Протестъ допускается пока документы выложены для ознакомленія. По истеченіи срока, назначеннаго заявителю, одновременно съ сообщеніемъ ему протеста, присутствіе разбираетъ съ представленіемъ доказательствъ, вызовомъ свидѣтелей и т. п. поданный протестъ и постановляетъ рѣшеніе, опредѣляя издержки сторонъ. Оспариваніе этого рѣшенія должно быть сдѣлано въ 30 дневный срокъ въ Сенатъ, который постановляетъ окончательное рѣшеніе.—Исправленія описанія допустимы до опубликованія.

Документы доступны во время выкладыванія и до дня занесенія патента въ реестръ.—Патенты, заявленные отъ имени правительства, могутъ быть удержаны въ секретѣ. Оттиски патентовъ издаются и продаются.

Дополнительные и зависимые патенты выдаются, послѣдніе годъ спустя по выдачѣ основнаго патента.

Иностранцы должны имѣть живущаго въ Венгріи представителя, выбираемаго изъ присяжныхъ патентныхъ повѣренныхъ: техниковъ или адвокатовъ.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Дѣйствіе патента начинается со дня заявленія и продолжается 15 лѣтъ, не завися отъ ранѣе оканчивающихся заграничныхъ.—Дополнительный патентъ оканчивается съ главнымъ.

Пошлины: при заявленіи главнаго, дополнительнаго и зависимаго уплачивается 20 кронъ. Первая годичная пошлина 40 кр., въ теченіе 60 дней по опубликованіи. Слѣдующія пошлины:

за годъ . .	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
кронъ. . .	50	60	70	80	100	120	140	160	200	250	300	350	400	550

Пошлины должны быть уплачиваемы въ теченіе 60 дней послѣ дня заявленія: дается еще отсрочка на 30 дней, съ пеней 20 кр.

За исправленіе описанія 10 кр., за жалобу, передачу, протесты по 20 кр. (Крона = 46,3 коп.).

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Обязательное приведеніе въ исполненіе съ промышленными цѣлями предписывается въ Венгріи въ теченіе 3 лѣтъ по выдачѣ патента, въ противномъ случаѣ должно быть выдано разрѣшеніе на право пользованія за вознагражденіе.

Ввозъ разрѣшается. — Обозначеніе патентованныхъ предметовъ не предписано.

Принудительное отчужденіе въ общественныхъ интересахъ можетъ въ исключительныхъ случаяхъ имѣть мѣсто.

VIII. Отчужденіе и передачи права пользованія (лицензіи).

Права на патентъ и на заявленіе его могутъ быть переданы полностью или частями.

Для передачи необходимо совершить у нотаріуса съ засвидѣтельствованіемъ (для иностранцевъ) у австрійскаго консула актъ, который надо представить затѣмъ съ патентомъ и съ довѣренностью новаго владѣльца патента.

XI. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

За нарушеніе правъ держателя патента—штрафъ до 600 кронъ; при рецидивѣ (повтореніи) еще заключеніе до 2 мѣсяцевъ; по просьбѣ потерпѣвшаго могутъ быть взысканы убытки до 20000 кр. Бóльшая сумма убытковъ можетъ быть назначена гражданскимъ судомъ.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Причина ничтожности: 1) неновизна и непатентоспособность изобрѣтеній, 2) непринадлежность изобрѣтенія заявителю, 3) недостаточность описанія.

Причины недѣйствительности: 1) неуплата пошлины, 2) неприведеніе въ исполненіе (сомнительно).

ГЕРМАНІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ?

Всякій, также общество, фирма; если-бы изобрѣтатель считалъ свои права нарушенными, то онъ можетъ протестовать во время процесса о выдачѣ патента другому; въ случаѣ удачнаго для него исхода этого процесса, изобрѣтатель можетъ просить о перепискѣ патента на его имя, причемъ днемъ заявленія считается день передъ опубликованіемъ изобрѣтенія посредствомъ выкладыванія его.

Въ случаѣ благопріятнаго исхода (судебнаго) процесса по оспариванію патента послѣ выдачи его, изобрѣтатель можетъ просить о перепискѣ патента на свое имя.

По закону патентъ недѣйствителенъ противъ того, кто эксплоатировалъ предметъ изобрѣтенія до заявленія его, хотя-бы тотъ и не протестовалъ противъ выдачи патента; однако пользоваться своимъ правомъ это лицо можетъ только для своего предпріятія, вмѣстѣ съ которымъ можетъ быть отчуждаемо и самое это право.

II. Предметъ патента могутъ составлять:

Новыя изобрѣтенія, допускающія техническое примѣненіе. Исключенія: пищевыя, вкусовыя и лекарственныя вещества, а также вещества, получаемыя химическимъ путемъ; однако патенты на способы изготовленія ихъ выдаются.

III. Понятіе новизны.

Изобрѣтеніе не считается новымъ, если оно къ моменту заявленія описано въ какихъ-бы то ни было печатныхъ источникахъ въ теченіе предшествующихъ ста лѣтъ или было используемо въ Германіи настолько открыто, что воспроизведеніе его свѣдущими людьми стало возможно.

Оффиціальныя изданія патентныхъ учрежденій съ опубликованіемъ выданныхъ привилегій не считаются препятствіемъ, устраняющимъ новизну (только для странъ, состоящихъ въ соглашеніи съ Германіей) въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по выходѣ ихъ.

IV. Требуемые документы.

Описаніе въ 2 экземплярахъ; чертежи на бристолѣ и копія на прозрачномъ коленкорѣ, форматомъ 33 см. на 21 см.; въ случаѣ крайности допускается форматъ 33 см. на 42 см. Чертежъ на прозрачномъ коленкорѣ (высотой 33 см. и произвольной длины) можетъ быть раскрашенъ.

Оставить свободныя поля кругомъ не менѣе 3 см.

Довѣренность безъ засвидѣтельствованія.

ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ.

Пробы обязательны при заявленіяхъ химическихъ способовъ, особенно когда получается новый продуктъ (конечный или промежуточные), исключая взрывчатыхъ веществъ, когда пробы высылаются по требованію.

Модели при заявленіи не требуются, хотя при разсмотрѣніи дѣла нерѣдко рекомендуется самими экспертами личное демонстрированіе моделей.

V. Порядокъ выдачи привилегій.

Заявленіе повѣряется экспертомъ сначала съ формальной стороны и относительно того, не заключаетъ-ли оно больше одного изобрѣтенія; въ то-же время, повѣряется его новизна и патентоспособность.—Результатъ этого изслѣдованія сообщается изобрѣтателю въ видѣ предварительнаго рѣшенія (Vorbescheid), въ которомъ указывается обыкновенно, какіе недостатки были найдены въ описаніи, какъ они могутъ быть устранены; иногда указывается, есть-ли вообще по мнѣнію эксперта надежда на полученіе патента или нѣтъ, и во всякомъ случаѣ указывается срокъ (обыкновенно два мѣсяца) для устраненія замѣченныхъ недостатковъ или для возраженія. Иногда можетъ быть получена отсрочка, чаще всего на мѣсяцъ *). При неиспользованіи послѣдняго срока дѣло прекращается.

По исполненіи всѣхъ требованій эксперта, что можетъ имѣть мѣсто послѣ нѣсколькихъ отзывовъ, причемъ экспертъ въ случаѣ надобности вызываетъ заявителя, выслушиваетъ его, также свидѣтелей и экспертовъ стороннихъ, дѣло переходитъ въ отдѣленіе заявленій, которое, на основаніи данныхъ экспертизы, но въ отсутствіе докладчика, рѣшаетъ о патентоспособности изобрѣтенія.

Въ случаѣ отказа въ патентѣ отдѣленіе основывается только на тѣхъ данныхъ, которыя были ранѣе сообщены заявителю, и о которыхъ слѣдовательно послѣдній могъ высказаться.

Если-же отдѣленіе признаетъ изобрѣтеніе патентоспособнымъ, то предлагаетъ выложить описаніе и чертежи для ознакомленія публики, причемъ это продолжается два мѣсяца со дня опубликованія въ «Reichsanzeiger'ѣ». Это выкладываніе можетъ быть отсрочено по мотивированной просьбѣ заявителя до 6 мѣсяцевъ; въ отсрочкѣ до 3 мѣсяцевъ не можетъ быть отказано.

Въ теченіе этихъ двухъ мѣсяцевъ, т. е. пока документы выложены, можетъ быть сдѣланъ протестъ, на томъ основаніи, что изобрѣтеніе не ново, не патентоспособно или заявлено лицомъ, которое не имѣетъ на него права. По истеченіи-же этого срока, при отсутствіи протестовъ, отдѣленіе разрѣшаетъ выдачу патента.

Апелляція. Противъ отказа въ выдачѣ со стороны отдѣленія (по докладу эксперта) заявитель, а противъ отклоненія протеста и протестующій, можетъ подать въ мѣсячный срокъ апелляцію, въ апелляціонное отдѣленіе съ уплатой 20 марокъ.—Рѣшеніе апелляціоннаго отдѣла считается окончательнымъ.

*) Раньше отсрочки давались легче, чѣмъ теперь.

ГЕРМАНІЯ.

Измѣненія описанія и чертежей (несущественныя) допускаются вообще до постановленія рѣшенія объ выставленіи ихъ для ознакомленія. Сокращеніе объема патента, исправленія и разъясненія — допускаются когда угодно, до заготовленія патента.—При расширеніи-же объема патента предлагаютъ обыкновенно сдѣлать новое заявленіе.

Раздѣленіе одного заявленія на нѣсколько патентовъ предлагается въ случаѣ, если описаніе заключаетъ, по мнѣнію присутствія, нѣсколько изобрѣтеній. Тогда одно изъ нихъ (по выбору заявителя) считается продолженіемъ перваго заявленія, а по остальнымъ должны быть уплачены пошлины за заявленіе; начало дѣйствія ихъ можетъ считаться со дня перваго заявленія въ общемъ описаніи.

Личные переговоры допускааются какъ у эксперта, такъ и въ заявочномъ и въ апелляціонномъ отдѣленіяхъ, причемъ конечно, заявителя можетъ замѣнять его представитель. Патентное присутствіе въ свою очередь можетъ въ теченіе всего процесса вызывать и выслушивать, какъ спорящія стороны, такъ и свидѣтелей, свѣдущихъ людей, а равнымъ образомъ принимать другія средства для выясненія дѣла. На практикѣ Присутствіе назначаетъ даже иногда комиссіи для осмотровъ на мѣстѣ.

Продолжительность разсмотрѣнія: отъ момента заявленія до опубликованія и выкладыванія изобрѣтенія проходитъ въ среднемъ не больше 9 мѣсяцевъ, обыкновенно около 6 мѣсяцевъ. Выдача патента (самаго документа) рѣдко бываетъ раньше 6 мѣсяцевъ по заявленіи, чаще 9 мѣсяцевъ спустя, до года и долѣе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда подана апелляція, возбуждены протесты или выкладываніе задержано по просьбѣ заявителя, выдача патента соотвѣтственно замедляется.

Выдаются патенты дополнительные, прекращающіеся вмѣстѣ съ основнымъ. Зависимые патенты выдаются посторроннимъ лицамъ. Зависимость ихъ устанавливается въ послѣднее время не Патентнымъ присутствіемъ, а судами, при возбужденіи споровъ.

Патентъ сохраняется въ тайнѣ въ томъ случаѣ, когда онъ берется военнымъ или морскимъ вѣдомствомъ; тогда патентъ не выкладывается, не заносится въ списки и выдается въ видѣ рукописи.

Для ходатайствъ о патентахъ иностранцы должны имѣть своихъ повѣренныхъ, живущихъ въ Германіи, притомъ изъ лицъ, получившихъ по недавнему закону исключительное право быть представителями.

VI. Начало дѣйствія патентовъ, сроки и платежи.

Патентъ выдается на 15 лѣтъ, начиная со дня, слѣдующаго за днемъ заявленія. Германскій патентъ не зависитъ отъ однородныхъ заграничныхъ патентовъ. Дополнительный патентъ прекращается вмѣстѣ съ основнымъ.

Пошлины: при заявленіи 20 марокъ. За каждый разрѣшенный основной и дополнительный патентъ, безразлично, вносятся въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ по

опубликованіи и выкладкѣ документовъ—30 марокъ, которыя возвращаются при невыдачѣ почему либо патента. Затѣмъ за второй и за слѣдующіе годы дѣйствія основного патента пошлины уплачивается каждый разъ за годъ впередъ и не позже дня заявленія. Размѣры пошлинъ:

годы . . .	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
марокъ . .	50	100	150	200	250	300	350	400	450	500	550	600	650	700

Для уплаты этихъ пошлинъ (начиная со второй) дается 6-недѣльная отсрочка; по истеченіи ея въ теченіе слѣдующихъ 6 недѣль берется штрафъ въ 10 марокъ.

Если выдача патента задержалась на время болѣе одного года, то по разрѣшеніи его всѣ слѣдуемыя пошлины должны быть уплачены въ шестинедѣльный срокъ послѣ доставленія окончательнаго разрѣшенія на выдачу патента.

За апелляцію на постановленіе отдѣленія заявленій, которая должна послѣдовать въ теченіе одного мѣсяца по доставленіи рѣшенія, уплачивается 20 марокъ.

За иски объ уничтоженіи патентовъ и признаніи ихъ недѣйствительными взимается по 50 марокъ.

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

По истеченіи трехъ лѣтъ со дня публикаціи о разрѣшеніи патента онъ можетъ быть прекращенъ, если: а) держатель патента не осуществитъ его въ соотвѣтственномъ объемѣ и по крайней мѣрѣ не приметъ мѣръ къ осуществленію его и б) если въ общественномъ интересѣ выдача разрѣшеній на право пользованія является желательной, а владѣлецъ патента уклоняется отъ этого.

Вообще правительство не требуетъ представленія удостовѣреній объ осуществленіи или о приведеніи въ исполненіе; однако въ случаѣ нарушенія законнаго требованія, патентъ можетъ быть уничтоженъ по иску каждаго заинтересованнаго лица, которое докажетъ недостаточность эксплоатаціи.

Изъ судебной практики: а) матеріальные предметы должны быть изготовляемы въ Германіи, б) способы должны быть примѣняемы въ Германіи и в) только въ тѣхъ случаяхъ, когда вся сущность изобрѣтенія заключается въ примѣненіи предмета, можетъ оказаться возможнымъ обойтись безъ того, чтобы изготовлять данный предметъ въ Германіи. Во всѣхъ случаяхъ должно быть удовлетворено спросу на него.

Процессы о прекращеніи патентовъ ведутся въ первой инстанціи въ Патентомъ присутствіи въ Берлинѣ, во 2-й инстанціи въ Лейпцигскомъ Главномъ Судѣ. Эти учрежденія согласно мнѣнію юристовъ и принятой практикѣ не обязаны уничтожать патентъ за неосуществленіе его, но могутъ разрѣшать другимъ его эксплоатацію. Обозначеніе патентованныхъ предметовъ не обязательно,

хотя такое обозначеніе общепринято въ видѣ клейма «D. R. P. № 0000»:— Deutsches Reichspatent № 0000.

Для предметовъ, на которые заявлены патенты, подходитъ клеймо «Deutsches Reichspatent angemeldet»; сокращенное «D. R. P. a.» можетъ вести, по мнѣнію судовъ, къ ошибкамъ. Вводящія въ заблужденіе надписи преслѣдуются штрафомъ до 2000 марокъ.

Ввозъ разрѣшается, хотя надо заботиться все-таки объ удовлетвореніи существующаго спроса мѣстной фабрикаціей.

VIII. Отчужденіе и передачи права пользованія (лицензіи).

Всѣ связанныя съ патентомъ права могутъ быть переданы по наслѣдству, по договору и суду полностью или частями. Передача заносится въ списки Присутствія, если о ней сообщено удостовѣрительнымъ документомъ (нотаріальный, судебный или административный актъ), что и слѣдуетъ всегда дѣлать, во избѣжаніе недоразумѣній. Актъ подписывается прежнимъ владѣльцемъ патента въ присутствіи нотаріуса и, въ случаѣ иностраннаго подданства его, является у германскаго консула. Ни представленія патента, ни заявленія стоимости его, ни пошлинъ не требуется.

По требованію правительствъ: имперскаго или одного изъ союзныхъ государствъ изобрѣтеніе въ интересахъ военнаго или морскаго вѣдомствъ, а также общественной пользы можетъ быть отчуждено по соглашенію съ изобрѣтателемъ, а при отсутствіи соглашенія—за назначенное судомъ вознагражденіе.—Случаи эти крайне рѣдки.

По суду патентъ можетъ быть взятъ въ обезпеченіе обязательствъ, лежащихъ на его владѣльцѣ и тогда послѣдній лишается права распоряженія имъ.

IX. Нарушеніе правъ изъ патента и возстановленіе ихъ.

Съ нарушителя правъ можно требовать возмѣщенія убытковъ гражданскимъ порядкомъ, какъ въ случаѣ грубой небрежности.—Кромѣ того, въ случаѣ явной освѣдомленности нарушителя правъ можно преслѣдовать и уголовнымъ порядкомъ, причемъ полагается штрафъ до 5000 мар. и даже заключеніе до 1 года; приговоръ съ разрѣшенія суда можетъ быть опубликованъ въ газетахъ. По просьбѣ изобрѣтателя можетъ быть назначена общая денежная пеня (включающая штрафъ и возмѣщеніе всякихъ убытковъ) до 10 тыс. мар.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Негоднымъ (ничтожнымъ) патентъ хотя бы и выданный, является въ томъ случаѣ, если онъ: 1) выданъ на не-изобрѣтеніе, 2) если ко времени заявленія предметъ его былъ уже не новъ, 3) если онъ не допускаетъ промышленнаго примѣненія, 4) если онъ противорѣчитъ закону, добрымъ нравамъ или выданъ на пищевое, вкусовое вещество, на лекарство или химическій продуктъ.

Въ этихъ случаяхъ патентъ можетъ быть оспариваемъ только въ теченіе пяти лѣтъ по опубликованіи разрѣшенія о выдачѣ, впослѣдствіи-же онъ становится безспорнымъ по этимъ пунктамъ. Если патентъ выданъ на предметъ ранѣе патентованный, или если можно доказать заимствованіе существеннаго содержанія заявленія изъ описаній, чертежей, моделей, аппаратовъ и производство другихъ лицъ безъ согласія ихъ на это заимствованіе, то оспаривать патентъ можно и по истеченіи пятилѣтняго срока.

Недѣйствительнымъ послѣ выдачи патентъ можетъ стать вслѣдствіе неуплаты годовой пошлины; дѣйствіе его можетъ быть повидимому прекращено также въ случаѣ недостаточной эксплоатаціи или отсутствія мѣръ для обезпеченія таковой; равнымъ образомъ, если въ интересахъ общественной пользы является желательной выдача разрѣшенія на право пользованія другимъ, а изобрѣтатель уклоняется отъ этого.

Всѣ процессы объ уничтоженіи ведутся по частнымъ искамъ, а не возбуждаются самимъ правительствомъ.

ДАНІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ?

Изобрѣтатель или его законный правопреемникъ, что удостовѣряется лучше всего нотаріальнымъ передаточнымъ актомъ, явленнымъ у датскаго консула; право на заявленіе не подвергается запрещенію.

Чиновники, состоящіе на службѣ и оставившіе ее менѣе 3 лѣтъ назадъ, не имѣютъ права ходатайствовать о патентѣ, если по роду службы они могли ознакомиться съ заявленіями.—Законъ признаетъ право предварительнаго пользованія.

II. Предметъ патента могутъ составлять:

Изобрѣтенія, допускающія промышленное примѣненіе ихъ. Исключаются: незначительныя изобрѣтенія, также лекарственныя, пищевыя и вкусовыя вещества и способы изготовленія питательныхъ веществъ.

III. Понятіе новизны.

Общедоступныя печатныя произведенія всѣхъ странъ и открытое пользованіе изобрѣтеніемъ въ Даніи, по которымъ свѣдущіе люди могутъ воспроизвести изобрѣтеніе — препятствуютъ выдачѣ патента. Участіе изобрѣтеній на международныхъ выставкахъ, признанныхъ датскимъ правительствомъ, не считается въ теченіи 6 мѣсяцевъ обстоятельствомъ, уничтожающимъ новизну.

IV. Требуемые документы.

Описаніе на датскомъ языкѣ въ 2 экземплярахъ; чертежи на гладкой толстой рисовальной бумагѣ, черными линіями 33 см. высоты и 21 см. ши-

рины (въ крайности допускаются листы 33×42 см.). Кругомъ рамка въ разстояніи 2 см. отъ края. Буквы на чертежѣ 4 мм. высотой, линіи чертежа должны быть рѣзки, отчетливы. Второй экземпляръ того-же формата на прозрачномъ коленкорѣ. Очень хорошіе литографированные чертежи принимаются.

Модели по особому требованію.

Довѣренность безъ засвидѣтельствованія.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Повѣрка по формѣ и въ смыслѣ новизны, опубликованіе и выкладываніе документовъ на 8 недѣль, и окончательная выдача спустя 16 недѣль послѣ выкладыванія. Въ неблагопріятномъ случаѣ патентъ отклоняется, на что можетъ быть дѣлаемо въ 6 недѣльный срокъ возраженіе по существу, но не по формѣ, которое также можетъ быть отклонено и тогда допускается въ 4-хъ недѣльный срокъ апелляція въ особую комиссію съ уплатой 100 кр., возвращаемыхъ при благопріятномъ рѣшеніи дѣла.

Протесты противъ выдачи допускаются. Отсрочка опубликованія и выкладыванія допускается на 3 мѣсяца, но просить о ней надо при заявленіи. Документы можно осматривать только во время выкладыванія, но не позже.

Выданные патенты опубликовываются и издаются отдѣльными оттисками.

Выдаются дополнительные и зависимые патенты.

Иностранные заявители должны имѣть живущаго въ странѣ повѣреннаго, иначе патентъ будетъ уничтоженъ. При перемѣнѣ повѣреннаго въ силу отказа прежняго повѣреннаго или перемѣны владѣльца (см. передачи), новая довѣренность должна быть представлена въ теченіе 6 недѣль.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Патентъ начинается со дня изготовленія патентной грамоты (выдачи патента) и продолжается 15 лѣтъ; датскій патентъ не зависитъ отъ ранѣе выданныхъ иностранныхъ патентовъ.

Дополнительный патентъ (автору основнаго) оканчивается съ главнымъ.

Пошлины: 20 кронъ при подачѣ заявленія, за изготовленіе патента 10 кр. Годовыя пошлины, уплачиваемыя лишь за основной патентъ, но не за дополнительный, должны быть вносимы ежегодно до дня изготовленія патента за годъ впередъ и составляютъ: въ первые три года, за каждый годъ 25 кронъ; съ 4-го по 6-й годъ—по 50 кронъ въ годъ; съ 7 по 9-й годъ—по 100 кронъ въ годъ, съ 10 по 12-й годъ—по 200 кронъ и съ 13 по 15-й годъ—по 300 кронъ въ годъ.

Отсрочка допускается на три мѣсяца, за что берется пеня въ 20% слѣдуемой суммы.

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Обязательное осуществленіе изобрѣтенія должно имѣть мѣсто въ теченіе трехъ лѣтъ спустя послѣ выдачи патента и не прерываться больше чѣмъ на одинъ годъ. Можетъ быть дана отсрочка и даже разрѣшеніе не приводить патентъ въ исполненіе, при условіи удовлетворенія спроса.—Ввозъ разрѣшается.

Обозначеніе патентованныхъ предметовъ не обязательно, но разрѣшается; обыкновенное клеймо: «Dansk patent № . . . . ».

VIII. Отчужденіе и передачи права пользованія (лиценціи).

Для дѣйствительности сдѣлки передачу правъ необходимо заносить въ реестръ представленіемъ засвидѣтельствованнаго передаточнаго акта и довѣренности новаго владѣльца. Довѣренность можетъ быть представлена не позже 6 недѣль, а иначе патентъ пропадаетъ. При перемѣнѣ повѣреннаго надо дѣлать заявленіе о томъ.

Правительство можетъ пріобрѣсти за вознагражденіе право пользованія патентомъ и прекратить запретительное дѣйствіе его изъ соображеній общественной пользы.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

Нарушеніе правъ можетъ быть преслѣдуемо гражданскимъ порядкомъ, причемъ можно искать убытки до какой угодно суммы; или-же уголовнымъ порядкомъ—при завѣдомомъ или освѣдомленномъ нарушеніи правъ, причемъ полагается пеня до 2000 кр., при повтореніи—пеня до 4000 кр. или заключеніе. Иски заявлять не позже, чѣмъ годъ спустя по обнаруженіи правонарушеній или 3 года послѣ начала ихъ.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Признаніе патента негоднымъ можетъ имѣть мѣсто, если до заявленія патента изобрѣтеніе было не ново или вообще не патентоспособно.

Недѣйствительнымъ патентъ становится вслѣдствіе: 1) неуплаты пошлины, 2) несоблюденія иностранцами правилъ о постоянномъ повѣренномъ и 3) при недостаточной эксплоатаціи.

ИСПАНІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ?

Первый заявитель (въ законѣ нѣтъ выраженія изобрѣтатель), также многія лица, фирмы, притомъ безъ различія подданства. Предаточные акты не требуются, моментъ заявленія является рѣшающимъ.

ИСПАНІЯ.

II. Предметъ патента могутъ составлять:

Новыя промышленныя изобрѣтенія: исключая изобрѣтенія касающіяся земледѣльческихъ продуктовъ; научныя открытія, не дающія практическаго результата; фармацевтическіе препараты и медикаменты; кредитные и финансовые планы и системы.

III. Понятіе новизны.

Новымъ изобрѣтеніе признается въ томъ случаѣ, если оно ни въ Испаніи, ни за границей не было извѣстно или использовано. Публичныя демонстраціи и опыты не вредятъ новизнѣ, если они производятся самимъ изобрѣтателемъ или довѣренными его, и если только не было промышленной эксплоатаціи въ Испаніи или внѣ ея. Выставленіе на международныхъ и признанныхъ правительствомъ національныхъ выставкахъ не вредитъ новизнѣ, если въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня принятія на выставку предметовъ послѣдуетъ заявленіе на патентъ, а одновременно съ принятіемъ этихъ предметовъ на выставку будетъ сдѣлано заявленіе патентному учрежденію.

IV. Требуемые документы.

Описаніе на испанскомъ языкѣ въ 2-хъ экземплярахъ, съ указаніемъ ново-ли оно вообще, или вводится въ Испанію въ качествѣ новой отрасли промышленности. Чертежи въ двухъ экземплярахъ, форматомъ 32 см. на 22 или 44, или 66, или 88 см. (лучше на бристолѣ). Довѣренность безъ засвидѣтельствованія. Модели въ случаѣ надобности.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Патенты выдаются безъ разсмотрѣнія новизны и полезности, но провѣряются по формѣ и принадлежности предмета изобрѣтенія къ патентуемымъ предметамъ. Для исправленія недостатковъ описанія дается 2 мѣсяца сроку, послѣ чего прошеніе можетъ быть отклонено. Протесты третьихъ лицъ до выдачи патента не допускаются.

Оттиски патентовъ не издаются. Дополнительные и зависимые патенты выдаются; выдаются также патенты на введеніе хотя-бы и чужихъ изобрѣтеній. Авторы военныхъ изобрѣтеній могутъ просить, чтобы изобрѣтеніе не было опубликовано и передано военному министерству для рѣшенія въ 6-тимѣсячный срокъ вопроса о томъ, не желательно-ли будетъ его пріобрѣсти. Подобное предложеніе можетъ быть сдѣлано иному соотвѣтственному министерству, если изобрѣтеніе можетъ считаться интереснымъ для государства.

О повѣренныхъ законъ умалчиваетъ; на практикѣ приходится имѣть въ Испаніи особаго повѣреннаго.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Патентъ продолжается 20 лѣтъ для патента на новое изобрѣтеніе, считая со дня выдачи его и 5 лѣтъ въ случаѣ патентовъ, испрашиваемыхъ кѣмъ-бы то ни было хотя-бы и на чужія и не новыя изобрѣтенія, но не эксплоатированныя въ Испаніи.

Срокъ дѣйствительности патента начинается со дня выдачи грамоты и не зависитъ отъ болѣе раннихъ иностранныхъ патентовъ.

Дополнительные оканчиваются съ главнымъ.

Пошлины: въ теченіе двухъ недѣль послѣ публикаціи о выдачѣ первая годичная пошлина (10 пезетъ), слѣдующія пошлины: за 2-й годъ—20 пез., за 3-й годъ—30 пез. и т. д., за 20-й годъ—200 пез. (Пезета=37$^1/_2$ к.=фр. зол.).

Годовыя пошлины уплачиваются до конца того мѣсяца, въ которой патентъ выданъ, за годъ впередъ или въ теченіе слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ съ пеней въ 10, 20 и 30 пез. соотвѣтственно.

При уплатѣ впередъ всѣхъ пошлинъ полностью дѣлается скидка 5% за пятилѣтніе и 20% за двадцатилѣтніе патенты.

За дополнительные патенты уплачивается (при заявленіи) единовременно 25 пезетъ.

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Обязательное осуществленіе (въ смыслѣ фабрикаціи) патентовъ должно имѣть мѣсто въ Испаніи въ теченіе 3 лѣтъ по выдачѣ патента и должно быть удостовѣрено представленіемъ особаго свидѣтельства. За недостаточную эксплоатацію патентъ можетъ быть уничтоженъ по искамъ заинтересованныхъ лицъ.

Ввозъ патентованныхъ предметовъ разрѣшается.

VIII. Отчужденіе и лицензіи.

Полная или частная передача правъ на патентъ или на заявленное изобрѣтеніе должно быть удостовѣрено оффиціальнымъ актомъ. При послѣднемъ представляются двѣ засвидѣтельствованныхъ у консула довѣренности, подписанныхъ прежнимъ владѣльцемъ патента, дающимъ согласіе на заявленіе акта, а также и новымъ владѣльцемъ, назначающимъ повѣреннаго для продолженія дѣла.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

За поддѣлку—заключеніе на 6 до 50 мѣсяцевъ. Менѣе значительное нарушеніе правъ патентодержателя наказуется штрафомъ въ 200 до 2000 пез., при повтореніи въ теченіе 5 лѣтъ до 4000 пезетъ. Сообщничество наказуется меньшимъ штрафомъ.—Возмѣщеніе убытковъ, конфискація средствъ для поддѣлки.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Причины: 1) неновизна и непатентоспособность, 2) неполнота, неясность и неправильность описанія.

Причины недѣйствительности: 1) неуплата пошлинъ, 2) недостаточность эксплоатаціи и перерывъ ея больше чѣмъ на годъ, 3) несоотвѣтствіе патентованнаго предмета добрымъ нравамъ, общественному порядку и безопасности, или-же дѣйствующимъ законамъ.

ИТАЛІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ?

Изобрѣтатель и его правопреемникъ; при заявленіи не надо представлять передаточнаго акта.

Законъ не содержитъ постановленій о правѣ предварительнаго пользованія:

II. Предметъ патента можетъ составлять.

Новое изобрѣтеніе или открытіе (промышленное): химическіе продукты и вещества патентуются сами по себѣ, независимо отъ способа ихъ изготовленія. Исключаются лѣкарственныя средства.

III. Понятіе новизны.

Извѣстность изобрѣтенія, какъ слѣдствіе опубликованія въ печатномъ произведеніи со всѣми частностями, необходимыми для воспроизведенія сущности его и примѣненіе изобрѣтенія до патентованія его, исключаютъ новизну. Если-же изобрѣтеніе до заявленія патентовано и оффиціально опубликовано за границей, то со дня полученія перваго заграничнаго патента, оно, несмотря на происшедшее затѣмъ опубликованіе, считается новымъ, если только этотъ заграничный патентъ остается въ силѣ до заявленія въ Италіи и осуществленіе или ввозъ изобрѣтенія въ Италію не имѣли мѣста черезъ посредство постороннихъ лицъ.

IV. Требуемые документы.

Описаніе на французскомъ или итальянскомъ языкѣ въ 2 экземплярахъ; при химическихъ изобрѣтеніяхъ требуются точныя относительныя количества входящихъ въ реакцію веществъ. Чертежи въ трехъ экземплярахъ; одинъ на бристолѣ, и два на прозрачномъ коленкорѣ, форматъ 33 на 42 см.

Довѣренность свидѣтельствуется у биржевого нотаріуса (или маклера) и итальянскаго консула.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Патентъ выдается послѣ повѣрки, которая касается только формы и ясности описанія; патентъ получается вскорѣ по заявленіи. Изобрѣтенія, касающіяся напитковъ и пищевыхъ продуктовъ, разсматриваются сравнительно строже медицинскимъ вѣдомствомъ и отклоняются при малѣйшемъ сомнѣніи относительно безвредности ихъ. Противъ отказа въ патентѣ допускается въ теченіе 15 дней возраженіе съ уплатой 50 лиръ.—Протесты постороннихъ лицъ не допускаются.

Документы доступны три мѣсяца спустя послѣ выдачи патента.—Отдѣльные оттиски патентовъ не издаются.

Дополнительные патенты выдаются; зависимые по желанію постороннихъ также, но не раньше 6 мѣсяцевъ съ начала срока основнаго патента (до тѣхъ поръ хранятся запечатанными) и на одинаковыхъ съ дополнительнымъ правахъ (см. сроки и пошлины); зависимость можетъ быть также впослѣдствіи установлена судомъ.—Принимаются также заявленія о сокращеніи выданныхъ патентовъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ по разрѣшеніи ихъ.

Предписаній относительно повѣренныхъ нѣтъ, но удобство заставляетъ пользоваться услугами итальянскихъ повѣренныхъ.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Дѣйствіе патента начинается со дня заявленія: продолжительность его допускается до 15 лѣтъ, считая отъ послѣдняго дня той четверти года, въ которую послѣдовало заявленіе. Итальянскій патентъ оканчивается вмѣстѣ съ наиболѣе продолжительнымъ изъ заявленныхъ ранѣе его. Дополнительный патентъ оканчивается съ главнымъ, оплачивается взносомъ 20 лиръ единовременно.

Пошлины (взимаются только по основному патенту) составныя и слагаются: 1) изъ пропорціональной пошлины и 2) изъ разовой пошлины. Пропорціональная пошлина равняется: 10 лиръ первый годъ, 20 лиръ за 2-й годъ, 30 лиръ за 3-й годъ и т. д. каждый годъ на 10 лиръ больше; кончая 150 лирами 15-й годъ.

Разовыя пошлины: за 1-й (при заявленіи), 2 и 3-й годъ по 40 лиръ; за 4, 5 и 6-й—по 65 лиръ; за 7, 8, 9-й—по 90 лиръ; 10, 11, 12-й по 115 лиръ; за 13, 14 и 15-й годы—по 140 лиръ.

Кромѣ того за продолженіе патента уплачивается 40 лиръ за годъ.

Такимъ образомъ за 2-й годъ уплачивается: 40+20+40=100 лиръ, за 7-й годъ 40+70+90=200 лиръ и т. д.

Уплата производится въ теченіе той четверти года, въ которую заявленіе имѣло мѣсто.

Для уплаты пошлины надо представлять самый патентъ.

Дополнительные патенты оплачиваются единовременной пошлиной въ 20 лиръ.

Патенты испрашиваются обыкновенно на 1 годъ и потомъ продолжаются уплатой ежегодныхъ взносовъ.

ИТАЛІЯ.

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Патентованныя изобрѣтенія должны быть приводимы въ дѣйствіе въ теченіе одного года послѣ выдачи патента (если патентъ до 5 лѣтъ), и использованіе ихъ не должно прерываться больше чѣмъ на годъ. Если патентъ выданъ на срокъ болѣе 5 лѣтъ, то осуществленіе его должно имѣть мѣсто не позже 2 лѣтъ по выдачѣ и не должно прерываться болѣе чѣмъ на два года. Болѣе позднія судебныя рѣшенія относятся къ этому вопросу довольно снисходительно; если владѣлецъ патента дѣлалъ попытки осуществить его, то суды не признаютъ основаній для объявленія негодности патента. Приведеніемъ въ дѣйствіе можетъ иногда считаться достаточной продажа и работа машины заграничной работы, такъ что Италія въ сущности не требуетъ осуществленія патента въ смыслѣ приведенія въ исполненіе.

Ввозъ разрѣшается безусловно.

Обозначенія патентованныхъ предметовъ не требуется.

VIII. Отчужденіе и передачи права пользованія (лиценціи).

Передачи совершаются у нотаріуса и являются у консула; въ актѣ должно быть упомянуто о принятіи на себя новымъ владѣльцемъ правъ и обязанностей; кромѣ того, послѣдній долженъ дать особую довѣренность повѣренному.

Казенныя пошлины 2,4% съ продажной цѣны. Дѣйствіе передачи начинается со дня внесенія ея въ реестръ.— При передачѣ правъ нѣсколькимъ лицамъ сразу должны быть уплачены всѣ остающіяся до срока годичныя пошлины.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

Нарушеніе правъ патентодержателя, связанное съ обманомъ, влечетъ за собою штрафъ до 500 лиръ, который можетъ быть соединенъ съ одновременнымъ взысканіемъ убытковъ и конфискаціей средствъ для поддѣлки въ пользу истца. При отсутствіи злаго умысла и грубой небрежности законъ ограничивается конфискаціей рабочихъ средствъ и продуктовъ.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Ничтожность патентовъ обусловливается слѣдующими обстоятельствами:

1) Когда патентъ выданъ на изобрѣтеніе не новое или не подлежащее патентованію; 2) если названіе изобрѣтенія ложно или описаніе ложно или недостаточно, 3) при выдачѣ патента безъ отзыва санитарнаго совѣта, если этотъ отзывъ требуется; въ этомъ случаѣ послѣдовавшій позже благопріятный отзывъ его удерживаетъ патентъ въ силѣ.

Причины недѣйствительности:

1) неуплата въ срокъ годовой пошлины, 2) отсутствіе достаточной эксплоатаціи его въ законный срокъ.

КАНАДА.

I. Кто можетъ получить патентъ?

Только изобрѣтатель.

II. Предметъ патента можетъ составлять.

Только одно промышленное изобрѣтеніе; исключаются: научные принципы и отвлеченныя теоріи, также изобрѣтенія, получившія патентъ болѣе чѣмъ за 12 мѣсяцевъ до заявленія въ Канадѣ.

Право предварительнаго пользованія есть, но стѣснено (см. слѣд. §).

III. Понятіе новизны.

Изобрѣтеніе не считается новымъ, если оно до дня заявленія было описано въ печатномъ произведеніи или иначе стало извѣстнымъ. Пользованіе изобрѣтеніемъ съ разрѣшенія изобрѣтателя допускается не ранѣе, какъ за годъ до заявленія.

При полученіи раньше заявленія въ Канадѣ заграничнаго патента, можно въ теченіе года заявить патентъ въ Канадѣ; если 3 мѣсяца спустя по полученіи какого-либо патента изобрѣтатель сообщаетъ о своемъ желаніи взять патентъ въ Канадѣ, то будетъ запрещено всѣмъ начавшимъ въ теченіе этого года работать этотъ патентъ—продолжать его работать послѣ выдачи патента заявителю.

IV. Требуемые документы.

Описаніе на англійскомъ языкѣ въ 2 экз., подписанное изобрѣтателемъ и двумя свидѣтелями. Чертежи въ 3 экз., форматомъ: 13 дм. высоты и 8 дм. ширины; изъ нихъ 2 экз. на прозрачномъ коленкорѣ и одинъ экз. того-же формата на бристолѣ.

Присяга, подобная американской, но она должна быть подписана у англійскаго консула.

Модель (рабочая), размѣромъ 12 × 12 × 12 англ. дм.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Разсмотрѣніе касается новизны и патентоспособности, но производится не строго. По провѣркѣ документовъ дается заключеніе, разрѣшающее патентъ или отклоняющее его. На это рѣшеніе въ теченіе 6 мѣсяцевъ можетъ быть подано возраженіе.—Протесты до выдачи патента не допускаются.

Добавочные патенты выдаются; зависимые нѣтъ.—Дается право предварительной защиты на неоконченныя изобрѣтенія въ теченіе одного года.

Документы доступны для обозрѣнія, оттиски патентовъ не издаются.

КАНАДА.

VI. Начало дѣйствія патентовъ, сроки и платежи.

Патенты оказываютъ (обратное) дѣйствіе до дня заявленія и выдаются на сроки 6, 12 и 18 лѣтъ со дня изготовленія грамоты.

Канадскій патентъ не зависитъ отъ иностранныхъ.

Пошлины: 20 долл. за 6 лѣтъ, 40 долл. на 12 лѣтъ и 60 долл. на 18 лѣтъ; при продленіи патента берется соотвѣтственная разница.

За предварительную защиту 5 долл.

При невыдачѣ патента пошлина можетъ быть возвращена за вычетомъ десяти піастровъ *).

Пошлины уплачиваются впередъ за три года передъ днемъ выдачи патента.

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Производство предмета изобрѣтенія въ Канадѣ обязательно въ теченіе двухъ лѣтъ по выдачѣ его и должно продолжаться непрерывно. Если изобрѣтатель принялъ мѣры и не могъ осуществить изобрѣтенія, то срокъ этотъ можетъ быть (очень рѣдко) продленъ еще на 2 года.

Ввозъ патентованныхъ предметовъ безусловно разрѣшается въ теченіе года по выдачѣ патента; можетъ быть испрошена отсрочка на годъ. Если изобрѣтатель продолжаетъ затѣмъ ввозить предметъ изобрѣтенія, то и другіе могутъ дѣлать это безнаказанно.

Обозначеніе патентованныхъ предметовъ словомъ: «Patented» (или сокращенно Pat., Pat^{d}.) съ упоминаніемъ года выдачи патента обязательно—иначе штрафъ 100 піастровъ; при неуплатѣ—заключеніе.

За ложное обозначеніе—штрафы, какъ за поддѣлку (см. § IX).

VIII. Отчужденіе и лицензіи.

Допускается передача правъ до полученія патента и послѣ, притомъ вполнѣ или частями. Обязательно предъявленіе формальнаго документа (засвидѣтельствованнаго у англійскаго консула).

Обязательная эксплоатація по просьбѣ, поданной не позднѣе полугода по выдачѣ патента, можетъ быть замѣнена выдачей лицензій постороннимъ лицамъ.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

За нарушеніе правъ—штрафъ 200 піастровъ или заключеніе до 3 мѣсяцевъ.

*) Піастръ равняется 2 руб. сер.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Причины негодности: 1) несогласныя съ истиной указанія въ описаніи, 2) недостаточность описанія, которая можетъ касаться умышленной, 3) неновизна и непатентоспособность изобрѣтенія.

Причины недѣйствительности: 1) неплатежъ пошлинъ, 2) недостаточная эксплоатація, но только въ случаѣ, если патентодержатель не удовлетворялъ спросу на патентованный предметъ или не хотѣлъ выдавать лиценцій на сходныхъ условіяхъ.

НОРВЕГІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ.

Первый изобрѣтатель или его правопреемникъ; при заявленіи послѣднимъ должно быть предоставлено свидѣтельство о переуступкѣ; при нѣсколькихъ соискателяхъ на одинъ патентъ онъ выдается первому заявителю.—Законъ признаетъ право предварительнаго пользованія.

II. Предметъ патента могутъ составлять:

Новыя изобрѣтенія, которыя могутъ быть использованы въ промышленности. Исключаются: предметы первой необходимости, предметы роскоши и лекарственныя средства, но не способы и аппараты для ихъ изготовленія. Патентъ можетъ обнимать одинъ главный предметъ съ относящимися къ нему подробностями.

III. Понятіе новизны.

Изобрѣтеніе не считается новымъ, если оно до заявленія патента сдѣлалось извѣстнымъ на столько, что могло-бы быть воспроизведено свѣдущими людьми; опубликованіе въ оффиціальномъ изданіи или выставленіе изобрѣтеній на выставкахъ вредитъ новизнѣ лишь по прошествіи 6 мѣсяцевъ.

IV. Требуемые документы.

Описаніе на норвежскомъ языкѣ въ 2-хъ экземплярахъ съ указаніемъ сущности патента; чертежи въ 2-хъ экземплярахъ на бристольскомъ картонѣ и на прозрачномъ коленкорѣ, форматомъ 33 см. вышины на 21 или 42 или 63 см. ширины; модели и образцы только въ случаѣ надобности; довѣренность не удостовѣряется.

VI. Порядокъ выдачи патентовъ.

Комиссія разсматриваетъ документы со стороны формы, новизны и патентоспособности, послѣ чего, при благопріятномъ результатѣ уже мѣсяцъ

спустя по заявленіи, разрѣшается патентъ и приложенія выкладываются на 2 мѣсяца для обозрѣнія; при уплатѣ пошлины въ 20 кронъ можно отсрочить выкладку до 4 мѣсяцевъ со дня рѣшенія комиссіи, которое можетъ тогда послѣдовать въ двухмѣсячный срокъ со дня заявленія. При отклоненіи заявленія вполнѣ или отчасти допускается въ теченіи 6 недѣль со дня доставленія рѣшенія возраженіе на него. На окончательное постановленіе комиссіи есть апелляція (срокъ 4 недѣли, пошлина 150 кронъ) въ высшую патентную коммиссію. Во время выставленія документовъ допускаются протесты противъ выдачи.

Документы доступны для обозрѣнія; оттиски патентовъ издаются и продаются.

Дополнительные патенты на усовершенствованія и улучшенія основнаго патента выдаются въ теченіе 2-хъ лѣтъ по заявленіи исключительно первому завителю, который по желанію испрашиваетъ основной или дополнительный патентъ. Зависимые патенты, не упоминаемые въ законѣ, выдаются по окончаніи разсмотрѣнія основнаго патента.

Иностранные заявители должны по закону имѣть живущаго въ Норвегіи повѣреннаго. При отсутствіи таковаго патентъ прекращается.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Патентъ выдается на 15 лѣтъ, со дня заявленія. Дополнительный оканчивается вмѣстѣ съ основнымъ.—При заявленіи уплачивается 30 кронъ, включая первую годовую пошлину; за выданный патентъ—10 кронъ; за 2-й годъ—15, за 3-й 20 и т. д., каждый слѣдующій годъ на 5 кронъ больше. При просрочкѣ (не свыше 3-хъ мѣсяцевъ) послѣ заявленія берется пеня 20% слѣдуемаго платежа.

За дополнительные патенты уплачивается только 30 кронъ при заявленіи.

За отсрочку выставленія (до 4-хъ мѣсяцевъ)—20 кронъ. Апелляція въ окончательную инстанцію—150 кронъ. (Крона=$34^3/_4$ коп.).

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Въ теченіе 3-хъ лѣтъ со дня заявленія изобрѣтеніе должно быть осуществлено въ Норвегіи и использованіе его не должно подвергаться перерывамъ больше года. Трехлѣтній срокъ по мотивированной просьбѣ можетъ быть продолженъ.

Комиссія заявленій можетъ указать, что именно можетъ считаться эксплоатаціей для Норвегіи, въ каждомъ частномъ случаѣ.

Обязательнаго обозначенія патентованныхъ предметовъ не требуется. Ввозъ ихъ разрѣшается.

VIII. Отчужденія и передачи права пользованія (лиценціи).

Передача правъ на патентъ для сохраненія законной силы должна быть внесена въ соотвѣтствующій реестръ.—Для этого требуются: передаточный

актъ отъ прежняго владѣльца и актъ принятія новаго владѣльца, а также довѣренность представителя послѣдняго для продолженія дѣла отъ его имени.

Патентъ можетъ быть отчужденъ (по соглашенію или по суду) въ интересахъ государства или въ интересахъ извѣстной отрасли промышленности,—въ обоихъ случаяхъ по королевскому указу.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

Нарушенія правъ могутъ быть преслѣдуемы въ гражданскомъ и уголовномъ порядкахъ; въ обоихъ случаяхъ только по иску патентодержателя или получившаго право пользованія, притомъ при завѣдомой освѣдомленности, съ наложеніемъ пени въ 50 до 1000 кронъ, а при повтореніи—вдвое больше съ конфискаціей поддѣльныхъ предметовъ. Гражданскій искъ въ какой угодно суммѣ. Право требовать штрафъ и возмѣщеніе убытковъ теряется, если поддѣлка не преслѣдовалась 2 года съ начала ея или одинъ годъ съ тѣхъ поръ, какъ патентодержатель былъ освѣдомленъ о ней.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Ничтоженъ патентъ, если изобрѣтеніе не патентоспособно (и не ново) и вообще, если патентъ выданъ вопреки законамъ.

Становится недѣйствительнымъ патентъ въ случаѣ: неуплаты пошлины, недостаточной эксплоатаціи, также если повѣренный не можетъ или не хочетъ продолжать дѣла, а патентодержатель въ теченіе 3 мѣсяцевъ со дня публикаціи о томъ не выберетъ другаго повѣреннаго; наконецъ при неэксплоатаціи въ трехлѣтній срокъ или при перерывѣ ея въ теченіе больше года.

ПОРТУГАЛІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ?

Только истинный изобрѣтатель; также нѣсколько сотрудниковъ по изобрѣтенію. На имя фирмы патентъ можетъ быть выданъ лишь по представленіи явленнаго у консула акта о переуступкѣ.—Патентъ выдается: первому заявившему—на введеніе чужаго изобрѣтенія—безусловно; на оригинальное изобрѣтеніе—до доказательства противнаго.

II. Предметъ патента можетъ составлять:

Изобрѣтенія и открытія, касающіяся промышленныхъ продуктовъ, усовершенствованія и улучшенія извѣстныхъ продуктовъ, болѣе легкіе и дешевые способы добыванія; исключаются: химическіе продукты, лекарства для людей и

животныхъ, но не способы изготовленія всѣхъ ихъ.—Патентъ долженъ покрывать только одно изобрѣтеніе.

III. Понятіе новизны.

Изобрѣтеніе не считается новымъ, если оно описано въ общедоступномъ печатномъ произведеніи въ послѣдніе 100 лѣтъ, или публично было используемо въ Португаліи.

IV. Требуемые документы.

Описаніе въ 2-хъ экземплярахъ на французскомъ языкѣ; чертежи на хорошей мягкой (ватманской) бумагѣ или на прозрачномъ коленкорѣ, въ 2 экземплярахъ, вышиной 33 см. и произвольной ширины.

Допускаются литографированные чертежи.

Довѣренность должна быть явлена у португальскаго консула. При заявленіи требуется полное имя изобрѣтателя, точное мѣсто жительства и мѣсто рожденія его.

Модели въ случаѣ надобности.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Повѣрка касается формы, патентоспособности и новизны изобрѣтенія. Въ случаѣ разрѣшенія къ выдачѣ допускается въ теченіе 3 мѣсяцевъ по опубликованіи протестъ; при отсутствіи или неосновательности его патентъ выдается примѣрно черезъ три мѣсяца послѣ публикаціи. На отклоненіе заявленія или протеста допускаются апелляціи въ торговый судъ Лиссабона.

Документы доступны по выдачѣ патента. Опубликованію—по разрѣшеніи патента къ выдачѣ—подлежитъ сущность изобрѣтенія (патентная формула, содержаніе патента) для возбужденія протестовъ.

Оттиски не выдаются, но по требованію изготовляются копіи за плату.

Выдаются: дополнительные, зависимые патенты (послѣдніе по суду) и патенты на введеніе чужихъ изобрѣтеній.

Для заявленій изъ-за границы приходится пользоваться услугами живущаго въ Лиссабонѣ повѣреннаго.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Срокъ патента начинается со дня изготовленія патента и продолжается до 15 лѣтъ; пріобрѣтенные правительствомъ патенты не ограничены временемъ.—Дополнительный патентъ прекращается вмѣстѣ съ главнымъ. Португальскій патентъ не зависитъ отъ ранѣе выданныхъ иностранныхъ.

Патенты на введеніе выдаются на 10 лѣтъ.

Пошлины: при заявленіи 2 мильрейса; за переводъ съ французскаго на португальскій языкъ $^1/_2$ мильрейса за страницу.

ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ.

Годовая пошлина 3 мильрейса уплачивается за каждый годъ впередъ или сразу за столько лѣтъ, на сколько патентъ испрашивается. Поэтому патентъ испрашивается обыкновенно на годъ и потомъ продолжается каждый годъ.

Срокъ уплаты годичной пошлины—день изготовленія патента.

За дополнительный патентъ, кромѣ пошлины за заявленіе и переводы, еще 3 мильрейса единовременно. (Мильрейсъ = 1 р. 39,57 коп. зол.).

VII. Обязательное обозначеніе, осуществленіе и ввозъ.

Для обязательнаго осуществленія дается 2 года по выдачѣ патента, причемъ оно не должно быть прерываемо больше чѣмъ на два года; въ крайнемъ случаѣ можно ссылаться на возникшія затрудненія.

Ввозъ патентованныхъ предметовъ разрѣшается.

Только владѣлецъ патента имѣетъ право обозначать предметъ клеймами «Patent» или «Pat». Противозаконное обозначеніе предметовъ этимъ клеймомъ влечетъ штрафъ въ 100 до 200 мильрейсовъ.

VIII. Отчужденія и передачи права пользованія (лицензіи).

Передачи правъ и лицензіи должны быть совершаемы у нотаріуса (и консула). Для передачи необходимо представить: 1) патентъ, 2) двѣ довѣренности, завѣренныя у консула: одна отъ прежняго владѣльца на заявленіе передачи, другая отъ новаго владѣльца на продолженіе дѣла, 3) въ актѣ должна быть указана, кромѣ всего прочаго, договорная сумма.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

За нарушеніе правъ—штрафъ въ 20 до 500 мильрейсовъ и убытки, также конфискація. За умышленное полученіе патента съ незначительными измѣненіями въ обходъ другаго—штрафъ до той-же суммы и даже заключеніе до 3 мѣсяцевъ. Служащіе, рабочіе и сотрудники патентодержателя, изобличенные въ поддѣлкѣ, могутъ быть арестованы на 2 до 6 мѣсяцевъ.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Причины негодности: 1) неновизна и непатентоспособность, 2) ложное названіе изобрѣтенія, 3) неточность и недостаточность описанія.

Причины недѣйствительности: 1) неуплата пошлины, 2) недостаточная эксплоатація (по требованію правительства).

СѢВ. АМЕР. СОЕД. ШТАТЫ.

I. Кто можетъ получить патентъ?

Только самъ изобрѣтатель; въ случаѣ смерти его—наслѣдники и душеприказчики—по завѣщанію или по закону.

Если проситель уступаетъ всѣ права на патентъ другому лицу, то онъ выдается по просьбѣ перваго второму; равнымъ образомъ патентъ можетъ быть выданъ на общее ихъ имя. Въ обоихъ случаяхъ передачу слѣдуетъ дѣлать до уплаты пошлинъ за патентъ, если желательно получить таковой на общее имя или на имя правопреемника.

Лица, сдѣлавшія изобрѣтеніе сообща, должны получить общій патентъ; лица, дающія капиталъ, не должны именовать себя со-изобрѣтателями, но, согласно вышесказанному, могутъ получить общій патентъ и стать совладѣльцами правъ.

Законъ устанавливаетъ особое производство по разбору споровъ между заявителями для опредѣленія перваго изобрѣтателя.

Служащіе въ патентныхъ учрежденіяхъ республики не имѣютъ права получать патенты и эксплоатировать ихъ иначе, какъ по наслѣдству.

II. Предметъ патента могутъ составлять:

Новыя и полезныя изобрѣтенія, исключая чисто научныя открытія и изобрѣтенія. Требованіе полезности понимается легче, чѣмъ въ англійской практикѣ, а именно: считается, что изобрѣтеніе, по трудности опредѣлить вносимое имъ улучшеніе, должно вообще имѣть цѣнность, какъ продуктъ потребленія, на который существуетъ извѣстный спросъ, причемъ вмѣстѣ съ тѣмъ оно должно быть ново. Если-бы указанный въ описаніи результатъ оказался недостижимымъ, то патентъ можетъ быть объявленъ недѣйствительнымъ главнымъ образомъ въ виду неправильности этого указанія. Обсужденіе новизны тѣсно связано съ вопросомъ о практическихъ преимуществахъ изобрѣтенія, по которымъ судятъ о сущности изобрѣтенія.

III. Понятіе новизны.

Изобрѣтеніе не считается новымъ, если предметъ его до того, какъ оно было сдѣлано, былъ извѣстенъ въ Сѣв.-Ам. С. Штатахъ другимъ, или употреблялся другими за два года до заявленія, а также если за два года до заявленія оно примѣнялось въ странѣ или было патентовано или-же опубликовано, притомъ не только въ странѣ, но и за границей.

Заявленіе на патентъ въ Сѣверной Америкѣ должно послѣдовать не позже, какъ 12 мѣсяцевъ спустя послѣ самаго ранняго изъ заграничныхъ заявленій, иначе американскій патентъ, даже въ случаѣ полученія его, будетъ завѣдомо ничтожнымъ.

IV. Требуемые документы.

Описаніе на англійскомъ языкѣ согласно предписанію: содержаніе патента («предметъ привилегіи», «пункты новости») должно быть составлено спеціальнымъ образомъ; впрочемъ это особаго значенія не имѣетъ, такъ какъ патентъ рѣдко выдается безъ оффиціальнаго возраженія, сообразно съ которымъ эта формула передѣлывается американскими повѣренными. Описаніе пишется на хорошей писчей тряпичной англійской или самой лучшей русской (документной) бумагѣ, на одной сторонѣ полулистовъ, съ широкими полями около 6 см. слѣва.

Чертежи обязательно тушью (можно печататъ жидкой краской и обвести тушью) одинъ экз. на трехлистномъ бристолѣ, точно размѣра 15 англ. дм. высоты на 10 англ. дм. ширины, съ рамкой кругомъ въ разстояніи одного англ. дм. отъ края. Внутри рамки оставить свободныя мѣста: сверху полосу не менѣе $1^1/_4$ дм. высоты, также въ обоихъ нижнихъ углахъ по прямоугольнику не менѣе $1^1/_4$ дм. высоты и $1^5/_8$ дм. ширины для подписей.

При черченіи надо соблюдать слѣдующія условія: китайская тушь должна быть густо черной; всѣ линіи должны быть чисты, рѣзки и толсты. Линейная тушевка примѣняется только въ особыхъ случаяхъ для показанія криволинейныхъ поверхностей, причемъ отдѣльныя линіи должны быть какъ можно рѣже. Разрѣзы штрихуются косыми линіями съ разстояніемъ около $^1/_{20}$ дм. Избѣгать большаго количества линій на чертежахъ, для устраненія спутанности ихъ. Плоскости разрѣзовъ обозначаются сложнымъ пунктиромъ, напримѣръ — · — · — · — Можно оттѣнять чертежи утолщеніемъ линій со стороны паденія тѣней, предполагая свѣтъ падающимъ всегда изъ лѣваго верхняго угла (листа) по равнодѣлящей его. Нѣтъ надобности особо подражать естественному виду строительныхъ матеріаловъ, какъ дерево и тому подобное. Масштабъ долженъ быть выбираемъ достаточно крупнымъ для ясности чертежа, въ случаѣ крайности можно увеличить число листовъ.

Если изобрѣтеніе представляетъ собою усовершенствованіе машины, то полезно показать его въ маломъ масштабѣ при машинѣ, а затѣмъ дать пояснительные, а если надо, то и детальные чертежи.

Буквы и цифры для обозначенія частей требуютъ особаго вниманія; видъ и размѣры ихъ показаны на образцахъ (см. Приложенія). При размѣщеніи буквъ на чертежахъ надо избѣгать того, чтобы онѣ пересѣкали линіи; если это трудно соблюсти, то лучше ставить буквы внѣ чертежа, соединяя ихъ съ соотвѣтственными частями тонкими линіями. На штрихованныхъ частяхъ ихъ не должно ставить; если нельзя этого избѣжать, то надо оставлять для буквъ свободное пространство. Одинаковыя части должны быть обозначаемы одними и тѣми-же буквами. Въ случаѣ надобности листы могутъ быть повернуты такъ, что по высотѣ идетъ размѣръ 10 дм., а по ширинѣ 15 дм.—Чертежи не должны быть складываемы, но могутъ быть скатываемы.

СѢВ. АМЕР. СОЕД. ШТАТЫ.

Прошеніе — подписывается изобрѣтателемъ, или при нѣсколькихъ соизобрѣтателяхъ всѣми ими сообща; патентъ выдается въ этомъ случаѣ на ихъ общее имя. Если изобрѣтатель уступилъ часть своихъ правъ другому лицу или лицамъ и по соглашенію между ними патентъ долженъ быть взятъ на общее имя, то въ прошеніе включается соотвѣтственное положеніе. Въ этомъ случаѣ передаточный актъ долженъ быть предварительно внесенъ въ реестръ Патентнаго присутствія, а въ прошеніи должно быть обозначено, въ какомъ мѣстѣ реестровой книгѣ передача записана. Имя повѣреннаго упоминается въ концѣ прошенія съ указаніемъ объема полномочій.

При испрашиваніи обновленія привилегіи или при отреченіи отъ части изобрѣтенія (см. ниже) прошеніе должно быть подписано изобрѣтателемъ, даже если патентъ и былъ переданъ другому лицу.

Въ присягѣ или утвержденіи указывается, что заявитель считаетъ себя первымъ и истиннымъ изобрѣтателемъ даннаго предмета, способа и т. п., и что онъ не знаетъ и не думаетъ, чтобы это изобрѣтеніе было гдѣ либо извѣстно или примѣняемо ранѣе. Здѣсь-же упоминается родина или подданство его и мѣстожительство. Затѣмъ упоминается, что изобрѣтеніе не было патентовано, насколько ему извѣстно, въ Сѣв. Америкѣ или внѣ ея болѣе чѣмъ за два года до момента заявленія или заявлено болѣе чѣмъ 12 мѣсяцевъ тому назадъ до заявленія въ Сѣв. Америкѣ; наконецъ, что изобрѣтеніе не использовалось въ Сѣверо-Амер. Соед. Штатахъ и не было опубликовано гдѣ-либо болѣе, чѣмъ за два года до заявленія въ Сѣверной Америкѣ.

Присяга замѣняется письменнымъ утвержденіемъ того-же содержанія, для лицъ, отказывающихся по совѣсти или убѣжденію отъ дачи присяги.

Подписаніе документовъ производится обыкновенно въ такомъ порядкѣ. Предварительно сшиваются вмѣстѣ: прошеніе, описаніе и присяга-утвержденіе; все дѣло передается изобрѣтателю, который долженъ подписать ихъ въ присутствіи Сѣверо-Американскаго консула или коммерческаго агента *).

При подписаніи присяги нужны два свидѣтеля; въ случаѣ крайности, можно просить подписи лицъ, служащихъ у консула и рѣдко отказывающихъ въ любезномъ своемъ на то согласіи.

По разнымъ причинамъ, особенно въ виду дальности нашихъ разстояній, а иногда и спѣшности подачи дѣла можетъ случиться, что изобрѣтателю будетъ трудно или невозможно ѣхать къ Сѣверо-Американскому консулу. Въ такомъ случаѣ описанный порядокъ можетъ быть замѣненъ слѣдующимъ: по особой довѣренности, составленной на англійскомъ языкѣ и уполномачивающей повѣреннаго въ Россіи принести присягу или дать утвержденіе за изобрѣтателя, сѣв.-американск. консулъ допуститъ къ этимъ дѣйствіямъ повѣреннаго по представительству.

---

*) Сѣв.-Американскіе консулы имѣются въ слѣдующихъ городахъ: С.-Петербургъ, Москва, Одесса, Рига, Батумъ, Варшава, Гельсингфорсъ, Выборгъ; коммерческіе агенты:—Либава, Ревель, Кронштадтъ.

Повидимому правиламъ американскаго Патентнаго присутствія соотвѣтствуетъ также слѣдующій простой порядокъ принесенія присяги: пригласить священника къ биржевому нотаріусу или маклеру, могущему сдѣлать посвидѣтельствованіе на англійскомъ языкѣ: священникъ приметъ присягу, а нотаріусъ по англійски удостовѣритъ фактъ принесенія присяги вмѣстѣ со священникомъ, который тоже долженъ приложить свою печать. Кто по убѣжденію не хочетъ принимать присяги, можетъ ограничиться простымъ утвержденіемъ— подпиской передъ нотаріусомъ или маклеромъ. Листы сшиваются лентой, къ концамъ которой прикладывается печать, или-же печать ставится на каждый изъ листовъ документовъ. Если свидѣтельствующее лицо не имѣетъ печати, то помѣчаетъ каждый листъ своими иниціалами.

Надо замѣтить, что подготовка американскаго патента и отсылка его требуетъ иногда до 2 мѣсяцевъ времени, поэтому порученіе заявить американскій патентъ (съ присылкой описанія, для перевода на англійскій) и чертежей—должно быть даваемо не позже какъ спустя мѣсяцевъ 10 по заявленіи гдѣ-либо этого патента, но гораздо лучше конечно одновременно съ другими заявленіями.

Модели (рабочія) только въ случаѣ надобности, размѣромъ 12 × 12 × 12 дм.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Разсмотрѣніе заявленій касается формы, новизны и полезности, т. е. патентоспособности вообще. Найденные недостатки или неточности предлагается поправить или заявленіе отклоняется съ подробнымъ указаніемъ причинъ и указаніемъ, что надо выполнить, чтобы вести дальше ходатайство съ расчетомъ на успѣхъ. Если отвѣта не послѣдуетъ въ теченіе одного года, то дѣло прекращается.

Крайне рѣдко дѣло обходится безъ оффиціальныхъ возраженій; однако дѣло кончается нерѣдко однимъ объясненіемъ, и только иногда дѣло затягивается разборомъ въ нѣсколькихъ инстанціяхъ; когда-же никакихъ препятствій къ выдачѣ больше не имѣется, то предлагается внести пошлину (20 долларовъ) за 17 лѣтъ дѣйствія патента.

При отказѣ вторичномъ, можно апеллировать въ бюро старшихъ экспертовъ (съ уплатой 10 долларовъ), на ихъ отзывъ можно апеллировать (съ уплатой 20 долларовъ) лично коммиссару. На рѣшеніе коммиссара можно апеллировать въ верховный судъ округа Колумбіи.

Кромѣ собственно разсмотрѣнія заявленій ведутся еще слѣдующіе процессы: 1) о предпочтительномъ правѣ на патентъ, т. е. для установленія перваго и истиннаго изобрѣтателя, 2) исправленіе ошибокъ въ патентахъ, 3) обновленіе патентовъ, поводомъ къ чему является между прочимъ ошибка, допущенная присутствіемъ; цѣль этого обновленія устранить недостатки, которые могли-бы сдѣлать патентъ негоднымъ или недѣйствительнымъ; дѣло сводится

къ полученію взамѣнъ прежняго другаго—обновленнаго патента; 4) отреченіе отъ нѣкоторыхъ частей описанія, въ томъ случаѣ, когда содержаніе патента указано болѣе широкимъ, чѣмъ оно должно быть, т. е. напримѣръ патентомъ завѣдомо защищается больше, чѣмъ сколько онъ долженъ защищать.

Отказы въ выдачѣ патентовъ весьма рѣдки; такіе-же, которые могли-бы считаться неосновательными, почти невозможны какъ по прекрасной организаціи спеціальныхъ учрежденій, такъ и вслѣдствіе либеральной практики ихъ. Однако, если-бы послѣдовалъ отказъ въ патентѣ со стороны Колумбійскаго Суда, то изобрѣтатель можетъ обратиться въ окружный судъ, рѣшающій дѣло въ особомъ производствѣ, называемомъ судомъ совѣсти, притомъ самостоятельно, и съ тѣмъ, что рѣшеніе его должно быть исполнено коммиссаромъ. На рѣшеніе окружнаго суда есть апелляція въ Верховный Судъ Соединенныхъ Штатовъ.

Дополнительныхъ и зависимыхъ патентовъ не выдается.

Оттиски патентовъ продаются.

Довѣреннымъ можетъ быть только лицо, допущенное къ ходатайству по дѣламъ о патентахъ.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Срокъ патента—17 лѣтъ—считается со дня изготовленія патента.

Пошлины: при заявленіи 15 долларовъ; при выдачѣ патента 20 долларовъ, уплачиваемыхъ не позже 6 мѣсяцевъ по разрѣшеніи (годовыхъ пошлинъ нѣтъ). При прошеніи о сокращеніи описанія 10 долларовъ; при прошеніи объ обновленіи патента 30 долларовъ.

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Обязательнаго осуществленія не требуется.

Ввозъ патентованныхъ предметовъ разрѣшается.

Обозначеніе патентованныхъ предметовъ обязательно: или на самомъ предметѣ, въ видѣ клейма Patented, также Pat/d и т. п. и день выдачи патента, или-же въ видѣ ярлыка, подвѣшеннаго къ предмету.

За ложныя обозначенія штрафъ не менѣе 100 долларовъ.

VIII. Отчужденіе и лиценціи.

Передача правъ изобрѣтателя допускается до заявленія патента и по полученіи его; притомъ въ послѣднемъ случаѣ полностью или частями. Въ обоихъ случаяхъ требуется представленіе формальнаго акта или договора.

При уступкѣ всѣхъ правъ на заявленіе другому лицу, прошеніе о выдачѣ патента должно быть подано изобрѣтателемъ съ явнымъ указаніемъ на то, что патентъ долженъ быть выданъ на имя указаннаго лица, т. е. при

уступкѣ части нераздѣльныхъ правъ прошеніе подписывается изобрѣтателемъ съ упоминаніемъ о томъ, что патентъ долженъ быть на общее имя его и совладѣльца его.

При передачѣ патента можетъ быть три случая *):

1) Передача всѣхъ правъ или нераздѣльной части ихъ, напримѣръ половинное участіе въ патентѣ и т. п. Соотвѣтствующій актъ (assignement or transfer) подписывается изобрѣтателемъ и 2 свидѣтелями у американскаго консула.

2) Передача части исключительныхъ правъ, которая можетъ быть отдѣлена; напримѣръ право изготовленія предметовъ, право употребленія или право продажи, притомъ какъ для всей территоріи Соединенныхъ Штатовъ, такъ и для какой-либо мѣстности ихъ. Эти передачи (grant or conveyance; grant of territorial rights) должны быть подписаны также въ присутствіи двухъ свидѣтелей у консула. Всѣ договоры по пп. 1 и 2 должны быть для дѣйствительности ихъ регистрованы въ Патентныхъ учрежденіяхъ въ теченіе 3 мѣсяцевъ по заключеніи ихъ.

3) Передача отдѣльныхъ правъ пользованія (license), чаще всего права изготовлять предметы, но права не исключительнаго, потому безъ разрѣшенія преслѣдовать поддѣлывателей. Подобно тому-же передается право продажи предметовъ, получаемое отъ изобрѣтателя и называемое «shop right». Въ обоихъ этихъ случаяхъ (по п. 3) договоръ можетъ быть устный или письменный.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

За поддѣлку полагается: возмѣщеніе убытковъ, причемъ судъ можетъ увеличить сумму убытковъ, однако не болѣе, какъ въ три раза противъ дѣйствительной, въ зависимости отъ обстоятельствъ дѣла.

X. Ничтожность и недѣйствительность патента.

Ничтожность имѣетъ мѣсто: 1) если патентъ заявленъ больше года спустя по заявленіи какого-либо иностраннаго; 2) при неполномъ и неправильномъ описаніи, а также если описаніе явно было расчитано на незаконное уширеніе правъ изобрѣтателя.

ТУРЦІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ?

Изобрѣтатель или правопреемникъ его. На практикѣ патентъ выдается первому заявителю.

*) По г. Ф. Каупе: «Сравнительный обзоръ узаконеній и практики по выдачѣ привилегій или патентовъ и т. д.». Спб. 1882 г. Книга устарѣла; въ продажу, насколько намъ извѣстно, въ свое время не поступала, хотя теперь встрѣчается у букинистовъ.

ТУРЦІЯ.

II. Предметъ патента могутъ составлять:

Новыя открытія, изобрѣтенія и усовершенствованія во всѣхъ отрасляхъ промышленности, исключая лекарствъ, финансовыхъ и кредитныхъ системъ.

III. Понятіе новизны.

Новизна считается нарушенной, если изобрѣтеніе было до заявленія извѣстно гдѣ-либо настолько подробно, что можетъ быть воспроизведено.

IV. Требуемые документы.

Описаніе на турецкомъ языкѣ въ 2 экз.; чертежи на прозрачномъ коленкорѣ произвольнаго формата въ 2-хъ экз., вокругъ оставить широкія поля. Довѣренность должна быть засвидѣтельствована турецкимъ консуломъ.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Предварительная повѣрка касается лишь формы заявленія.—При отказѣ 3 мѣсяца сроку для возраженія. Если нѣтъ наличности изобрѣтенія, то пошлины могутъ быть возвращены. Протестовъ до выдачи не допускается.

Документы не доступны, патенты должны публиковаться. Оттиски патентовъ издаются.

Дополнительные и зависимые патенты выдаются, послѣдніе годъ спустя по выдачѣ патента.

О повѣренныхъ законъ умалчиваетъ, на практикѣ приходится имѣть живущаго въ Турціи повѣреннаго.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Патенты выдаются до 15 лѣтъ, считая со дня заявленія.

Срокъ турецкаго патента оканчивается вмѣстѣ съ ранѣе оканчивающимся заграничнымъ.

Дополнительные оканчиваются съ главнымъ.

Пошлины: при заявленіи 2 тур. фунта; каждый годъ по 2 т. ф., уплачиваемыхъ впередъ за годъ.—При заявленіи дополнительнаго патента 1 т. ф.

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Приведеніе патента въ исполненіе должно имѣть мѣсто въ Турціи не позже, какъ 2 года послѣ заявленія его и не прерываться безъ уважительныхъ причинъ болѣе 2 лѣтъ.

Ввозъ запрещенъ; модели и проч. могутъ быть ввозимы съ разрѣшенія министра.

При обозначеніи «Patent», «Brevet» и т. д. должны быть слова: Sans garantie du gouvernement; за непомѣщеніе ихъ штрафъ отъ 2 до 45 тур. фунт.

VIII. Отчужденіе и лиценціи.

Каждый патентъ можетъ быть передаваемъ полностью или частями по содержанію, по мѣсту или по времени. Всякая передача должна быть совершена въ видѣ официальнаго акта и зарегистрована.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

Нарушенія правъ могутъ быть преслѣдуемы гражданскимъ и уголовнымъ порядкомъ (штрафъ отъ 5 до 100 тур. фунтовъ). При повтореніи—заключеніе до 6 мѣсяцевъ; тоже для лицъ, служащихъ у патентодержателя.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Причины негодности: 1) неновизна и непатентоспособность изобрѣтенія 2) ложное названіе изобрѣтенія, 3) недостаточность описанія и чертежей.

Причины недѣйствительности: 1) неуплата пошлинъ, 2) неприведеніе въ исполненіе, 3) ввозъ въ Турцію предметовъ подобныхъ патентованнымъ.

ФИНЛЯНДІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ?

Изобрѣтатель или его правопреемникъ; при нѣсколькихъ независимыхъ изобрѣтателяхъ патентъ получаетъ первый заявившій о немъ. Если изобрѣтеніе сдѣлано служащимъ въ промышленномъ заведеніи, по порученію хозяина или само изобрѣтеніе можетъ считаться обязательнымъ по роду службы изобрѣтателя, то оно, за отсутствіемъ особаго соглашенія, принадлежитъ хозяину предпріятія.

Законъ признаетъ право предварительнаго пользованія.

II. Предметъ патента могутъ составлять:

Новыя изобрѣтенія, которыя могутъ быть использованы для промышленныхъ цѣлей. Исключаются патенты на жизненные припасы, лекарственныя средства и на продукты, получаемые химическимъ путемъ, но не на способы ихъ изготовленія.

III. Понятіе новизны.

Общедоступныя печатныя произведенія и открытое примѣненіе изобрѣтенія, также болѣе ранніе финляндскіе патенты устраняютъ новизну и патентоспособность. Оффиціальное опубликованіе патента за границей не устраняетъ новизны въ теченіе 6 мѣсяцевъ по опубликованіи. Выставленіе на выставкахъ Имперіи (мѣстныхъ, въ Финляндіи) и на международныхъ выставкахъ за границей не устраняетъ новизны въ теченіе 6 мѣсяцевъ, если до выставленія будетъ увѣдомлено о томъ Патентное присутствіе Финляндіи.

ФИНЛЯНДІЯ.

IV. Требуемые документы.

Одно шведское, одно финское описаніе. Чертежи произвольнаго формата въ 2 экземплярахъ (не слѣдуетъ складывать). Довѣренность должна быть засвидѣтельствована у нотаріуса; для иностранцевъ—у русскаго консула.

При заявленіи правопреемникомъ изобрѣтателя—прилагать передаточный документъ.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Повѣрка на новизну и патентоспособность (не очень строга); выкладываніе документовъ производится 2 мѣсяца спустя по заявленіи описанія или послѣдняго добавленія къ нему, затребованнаго присутствіемъ; допускается отсрочка еще на 4 мѣсяца. До опубликованія выкладываніемъ допускаются исправленія. Выкладываніе продолжается 2 мѣсяца. Разрѣшаются личные переговоры. По выдачѣ патента онъ публикуется. При отказѣ допускается обжалованіе въ Департаментъ Сената въ 60 дневный срокъ по состоявшемся рѣшеніи. Протестующій противъ выдачи можетъ требовать присвоенія ему патента, если докажетъ принадлежность ему таковаго. При отклоненіи протеста и требованія о присвоеніи обжалованія не допускаются, но допускаются судебные иски.

Документы всегда доступны для обозрѣнія.

Патенты публикуются съ указаніемъ сущности описанія; при представленіи изобрѣтателемъ клише 10 на 15 см. могутъ быть приложены чертежи.

Дополнительные и зависимые патенты выдаются.

Иностранные заявители и патентодержатели должны имѣть живущаго въ странѣ повѣреннаго; при неимѣніи повѣреннаго свыше 3 мѣсяцевъ патентъ прекращается. Это правило касается и насъ, русскихъ.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Срокъ патента 15 лѣтъ со дня разрѣшенія его. Ранѣе оканчивающійся иностранный патентъ изъ прежде заявленныхъ не вліяетъ на финляндскій.

Дополнительные патенты выдаются съ единовременной уплатой 30 марокъ и оканчиваются съ основными.

Пошлины: при заявленіи пошлина за разсмотрѣніе 30 ф. марокъ, она-же считается первой годичной пошлиной.

За выданный патентъ (за исключеніемъ дополнительныхъ патентовъ) вносится, начиная со 2-го года: по 20 ф. м. за 2-й и за 3-й года; по 40 ф. м. за 4, 5 и 6-й года; по 50 ф. м. за 7, 8 и 9-й года; по 60 ф. м. за 10, 11 и 12-й года, наконецъ по 70 ф. м. за 13, 14 и 15-й года. Пошлины уплачиваются за годъ впередъ до дня разрѣшенія патента къ выдачѣ; отсрочка допускается на 3 мѣсяца съ уплатой пени въ 20% слѣдуемой суммы.

Уплаченныя впередъ пошлины не возвращаются.

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Обязательное осуществленіе должно имѣть мѣсто въ теченіе 3 лѣтъ по выдачѣ патента и послѣ не прерываться болѣе чѣмъ на годъ, иначе владѣлецъ патента обязанъ выдавать за вознагражденіе разрѣшенія на пользованіе другимъ. Такое же разрѣшеніе должно быть выдаваемо въ случаяхъ зависимыхъ патентовъ, а также когда того требуетъ общественная польза. Указомъ Императора и В. К. патентъ можетъ быть за вознагражденіе отчужденъ въ общее пользованіе.

Обозначеніе не обязательно; ложное обозначеніе и т. п. съ цѣлью выдать не патентованные предметы за патентованные влечетъ за собою штрафъ до 500 фин. мар.

Ввозъ допускается при продажѣ предметовъ за соотвѣтственную цѣну.

VIII. Отчужденіе и передачи права пользованія (лицензіи).

Для занесенія передачъ (отчужденія и полныхъ лицензій) въ реестръ надо предъявлять соотвѣтствующіе документы. Публикація на счетъ заявителя. При неправильномъ захватѣ патента можно требовать переписки на имя истиннаго владѣльца.

Допускается отчужденіе изобрѣтенія правительствомъ въ общую пользу за вознагражденіе.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

Нарушенія правъ преслѣдуются по частнымъ искамъ гражданскимъ или уголовнымъ порядкомъ. При освѣдомленности нарушителя—возмѣщеніе убытковъ и штрафъ отъ 20 до 2000 ф. м. или заключеніе до года. Конфискація предметовъ. Преслѣдованіе можетъ быть начато самими судебными властями безъ частной жалобы.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Ничтожность патента опредѣляется выдачей его не по принадлежности, также при неновизнѣ и вообще непатентоспособности изобрѣтенія.

Недѣйствительность патента обусловливается неуплатой пошлинъ, отсутствіемъ повѣреннаго свыше трехъ мѣсяцевъ,—также (письменнымъ) отказомъ собственника, если, по мнѣнію присутствія, этотъ отказъ не нарушаетъ правъ третьихъ лицъ.

ФРАНЦІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ?

Изобрѣтатель или правопреемникъ его имѣютъ по закону исключительное право на патентъ; такъ какъ провѣрки заявленія не существуетъ, то патентъ выдается первому заявившему о немъ, въ предположеніи, что онъ имѣетъ на то право.

ФРАНЦІЯ.

II. Предметъ патента можетъ составлять:

Всякое новое открытіе и изобрѣтеніе, именно: новые промышленные продукты; новыя средства (подразумѣвая и способъ), или новое примѣненіе старыхъ средствъ для полученія промышленнаго результата или продукта. Исключенія: фармацевтическіе составы, лекарственныя средства всякаго рода, кредитныя и финансовыя системы.

III. Понятіе новизны.

Изобрѣтеніе считается не новымъ, если оно до дня заявленія было опубликовано во Франціи или за границей съ подробностью достаточной для воспроизведенія его. Суды строго проводятъ это категорическое требованіе закона и это надо имѣть въ виду, чтобы не сдѣлать свой патентъ негоднымъ. Опубликованіе понимается въ самомъ широкомъ смыслѣ даже: простая доступность, при отсутствіи самыхъ фактовъ ознакомленія съ изобрѣтеніемъ, окончательно вредитъ дѣлу. Не говоря уже объ опубликованіи путемъ печати заграничныхъ патентовъ, самое выкладываніе ихъ (напримѣръ въ Германіи, Англіи, Австріи, Венгріи), вредитъ дѣлу. Тоже выставки, продажа патентныхъ предметовъ и даже свободный доступъ къ документамъ, находящимся въ производствѣ.

IV. Требуемые документы.

Описаніе на французскомъ языкѣ, по возможности не длиннѣе 500 строкъ по 50 буквъ; изложенія краткаго содержанія патента не требуется.

Чертежи въ 2 экз. на бристолѣ (одинъ можетъ быть на прозрачномъ коленкорѣ), размѣромъ предпочтительно 33 см. высоты на 21 см. шир., но можно 33 см. выс. на 42 см. шир.; простая рамка въ разстояніи 2 см. отъ края, никакихъ надписей, обозначеніе латинскими буквами. Разстояніе между фигурами 1 см. Чертежи не складывать и не свертывать. По возможности не болѣе 10 листовъ.

Довѣренность безъ засвидѣтельствованія подписи изобрѣтателя.

Образцы и модели—если необходимы для поясненія.

V. Порядокъ испрашиванія.

Повѣрка касается формальныхъ предписаній закона относительно ясности описанія и единства предмета изобрѣтенія; если найдено, что изобрѣтеніе обнимаетъ болѣе одного изобрѣтенія, то дается два мѣсяца для сокращенія заявленія; при отклоненіи ходатайства возвращается половина пошлины. Въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ можно дѣло внести снова съ зачетомъ пошлины, считая днемъ заявленія первоначальное заявленіе. Отказы были весьма рѣдки, но послѣ недавняго министерскаго распоряженія о ясности описаній станутъ чаще. При отказѣ патента на лекарства, финансовыя и кредитныя системы пошлина возвращается. Протесты до выдачи не допускаются. Патенты выдаются 3—4 мѣсяца спустя послѣ

принятія документовъ. Для заявленія объ исправленіи ошибокъ въ оффиціальномъ оттискѣ патента дается 3 мѣсяца.

Дополнительные патенты (certificats d'addition) выдаются до срока прекращенія главнаго патента на усовершенствованія предмета его. Дополнительный патентъ, взятый однимъ изъ совладѣльцевъ основнаго, дѣйствителенъ и для остальныхъ совладѣльцевъ его. Въ теченіе перваго года дополнительный патентъ можетъ быть выданъ только владѣльцу основнаго патента, почему поступающія въ этотъ годъ отъ постороннихъ лицъ заявленія о выдачѣ зависимаго патента хранятся запечатанными. По полученіи зависимыхъ патентовъ владѣльцы ихъ могутъ осуществлять свои права съ разрѣшенія владѣльца основнаго.

Документы доступны для обозрѣнія.

Опубликованіе выданныхъ патентовъ производится съ недавняго времени.

Практика требуетъ подачи дѣла черезъ живущаго во Франціи патентнаго агента.

VI. Начало дѣйствія патентовъ, сроки и платежи.

Срокъ дѣйствія патента—15 лѣтъ, считая со дня заявленія; если есть ранѣе заявленный и ранѣе окончивающійся иностранный патентъ, то французскій оканчивается вмѣстѣ съ нимъ. Патентъ можетъ быть взятъ на 5 и на 10 лѣтъ чѣмъ можно пользоваться особенно въ виду отчужденія, ср. § VIII.

Добавочные патенты оканчиваются вмѣстѣ со своимъ основнымъ патентомъ.

Годовыя пошлины—ежегодно по 100 фр.—Первая годовая пошлина (100 франк.) уплачивается при заявленіи.

Слѣдующія пошлины уплачиваются впередъ, за годъ до дня заявленія; отсрочка допущена до трехъ мѣсяцевъ съ уплатой: за 1-й мѣсяцъ 5 фр., за 2-й 10 фр. и за 3-й—15 фр. штрафа. Единовременная пошлина за дополнительный патентъ 20 фр.—уплачивается при заявленіи.

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Предметъ изобрѣтенія долженъ быть осуществленъ во Франціи въ теченіе двухъ лѣтъ со дня подписанія патента; въ крайнемъ случаѣ надо оправдать себя указаніемъ на причины своего бездѣйствія. При этомъ надо замѣтить, что французскіе суды относятся не слишкомъ строго къ отсутствію эксплоатаціи, и принимаютъ иногда въ видѣ достаточнаго оправданія напримѣръ такія причины, какъ кризисъ, препятствія со стороны конкуррентовъ, отсутствіе денежныхъ средствъ, дороговизна сырья и т п. Въ теченіе указаннаго срока надо принять всѣ мѣры къ тому, чтобы установить во Франціи производство по предлагаемому способу или фабрикацію продуктовъ и орудій производства. Въ случаѣ неосуществленія изобрѣтенія попытки осуществить могутъ (очень рѣдко) быть признаны достаточными взамѣнъ эксплоатаціи. Фабрикація не должна прерываться болѣе чѣмъ на два года.

По особому ходатайству разрѣшается ввозъ модели, вообще-же ввозъ патентованныхъ предметовъ запрещенъ подъ угрозой прекращенія патента.

Обозначеніе патентованныхъ предметовъ не обязательно, но если оно дѣлается, то обязательно присоединеніе словъ «sans garantie du gouvernement» или «S. g. d. g.». Если слово «breveté» и т. п. не сопровождается этимъ знакомъ, то полагается штрафъ въ 50 до 1000 фр., а при повтореніи—вдвое больше.

VIII. Отчужденіе и передача права пользованія (лиценціи).

Каждый патентъ можетъ быть переданъ полностью или только частью, притомъ по нотаріальному акту и съ уплатой впередъ всѣхъ остающихся до срока патента пошлинъ. Нотаріальный актъ долженъ быть засвидѣтельствованъ французскимъ консуломъ. Пріобрѣтающій права на патентъ можетъ пользоваться всѣми добавочными патентами и получаетъ право заявлять ихъ.

О передачѣ права пользованія заявленій не требуется, хотя лучше сообщать о нихъ, тѣмъ болѣе, что уплаты впредь остающихся пошлинъ при такомъ извѣщеніи не требуется.

IX. Нарушеніе патента и возстановленіе правъ.

По иниціативѣ потерпѣвшаго возбуждается уголовный искъ съ требованіемъ штрафа отъ 100 до 2000 фр., а при рецидивѣ въ теченіе 5 лѣтъ даже съ заключеніемъ контрафактора на срокъ 1 до 6 мѣсяцевъ. Допускается конфискація поддѣлокъ и приспособленій для нихъ, при возмѣщеніи убытковъ.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Ничтожнымъ патентъ является въ случаѣ выдачи его вопреки закону: если изобрѣтеніе не ново, или представляетъ собою отвлеченный принципъ, не имѣющій промышленнаго примѣненія, а также при ложномъ названіи изобрѣтенія, при неполнотѣ описанія и въ случаѣ, если данное изобрѣтеніе представляетъ усовершенствованіе другаго безъ обозначенія этого.

Дополнительный патентъ оканчивается всегда вмѣстѣ съ основнымъ.

Недѣйствительнымъ патентъ становится при неуплатѣ пошлинъ, при неосуществленіи изобрѣтенія и при ввозѣ патентованныхъ предметовъ во Францію.

ШВЕЙЦАРІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ.

Только изобрѣтатель и его правопреемникъ; послѣдній долженъ представить (заявленный у консула) передаточный актъ.

Право предварительнаго пользованія предоставляется тѣмъ лицамъ, которые ко времени заявленія патента эксплоатировали его въ Швейцаріи или сдѣлали необходимыя для того приготовленія.

II. Предметъ патента могутъ составлять:

Новыя изобрѣтенія, примѣнимыя къ промышленности и представляемые моделью; поэтому всѣ способы фабрикаціи исключаются. Каждый патентъ долженъ ограничиваться однимъ главнымъ предметомъ и относящимися къ нему подробностями.

III. Понятіе новизны.

Новизна считается сохраненной тогда, когда изобрѣтеніе ко времени заявленія не сдѣлалось извѣстнымъ въ Швейцаріи настолько, чтобы могло быть воспроизведено свѣдущими людьми.

Изобрѣтенія, выставляемыя на національныхъ швейцарскихъ и на международныхъ выставкахъ, пользуются защитой въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня принятія ихъ на выставку.

IV. Требуемые документы.

Описаніе въ двухъ экземплярахъ на французскомъ, нѣмецкомъ или итальянскомъ языкѣ; два экземпляра чертежей: одинъ на бристолѣ, другой на прозрачномъ коленкорѣ форматомъ 33 см. высоты на 21 см. или 42 см. или 63 см. ширины; послѣдніе два размѣра въ случаѣ крайности. Кругомъ рамка въ разстояніи 2 см. отъ края. Чертежи должны быть черчены черной тушью (принимаются очень хорошіе литографированные рѣзкими жирными линіями); избѣгать по возможности линейной тушовки и безусловно—падающихъ тѣней. Никакихъ надписей. Буквы и цифры для обозначенія частей около 3 мм. высоты. Калька можетъ быть раскрашена. Чертежи не складываются и не свертываются, а должны приходить въ гладкомъ видѣ.

Доказательство существованія модели въ видѣ фотографическихъ снимковъ аппарата, наклеенныхъ на листы толстой бумаги или тонкаго картона, допускающіе сгибаніе; форматомъ 33×21 см. или кратное отъ него.

Модель обязательна, когда изобрѣтеніе касается карманныхъ часовъ, частей ручного оружія или трудно понятныхъ предметовъ.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Разсмотрѣніе слагается изъ строгой повѣрки изобрѣтенія со стороны формы, единства предмета заявленія, возможности представленія его въ модели и ясности. Выкладываніе для вызова протестовъ не производится.

При благопріятномъ результатѣ повѣрки выдается временный патентъ на 3 года, если нѣтъ доказательствъ модели или окончательный патентъ на 15 лѣтъ, если это доказательство было представлено. Временный патентъ не даетъ права преслѣдовать поддѣлки и можетъ быть еще до исхода своего срока обращенъ въ постоянный предъявленіемъ фотографій аппарата или самихъ моделей.

При отказѣ въ патентѣ заявитель можетъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ и послѣ вторичнаго отказа въ теченіе 4 недѣль подать возраженіе, и наконецъ послѣ

третьяго отказа дается два мѣсяца, послѣ чего въ патентѣ отказываютъ окончательно. При пропускѣ каждаго изъ этихъ сроковъ не свыше мѣсяца можно уплатить 300 фр. и описаніе будетъ разсмотрѣно.

Кромѣ того, если Бюро Совѣта замѣтитъ, что патентъ на данное изобрѣтеніе по какой-либо причинѣ будетъ не дѣйствительнымъ, то, хотя-бы документы удовлетворяли формальнымъ условіямъ выдачи, изобрѣтателю дается секретное предувѣдомленіе объ этихъ обстоятельствахъ, чтобы онъ могъ обсудить, стоитъ-ли ему брать патентъ или нѣтъ.

Документы доступны со дня внесенія патента въ реестръ; удержаніе въ секретѣ допускается до 6 мѣсяцевъ со дня заявленія. Оттиски патентовъ продаются.

Дополнительные патенты и патенты зависимые выдаются.

Иностранцы должны имѣть живущаго въ Швейцаріи повѣреннаго.

VI. Начало дѣйствія патентовъ, сроки и платежи.

Предварительный патентъ, до представленія модели или доказательства ея—выдается на три года; окончательный, послѣ представленія ихъ—на 15 лѣтъ со дня заявленія предварительнаго патента.

Патентъ начинается въ обоихъ случаяхъ со дня заявленія.—Дополнительный патентъ оканчивается вмѣстѣ съ главнымъ.

Швейцарскій патентъ не ограниченъ въ своемъ срокѣ ранѣе истекающими иностранными патентами.

Пошлины: При заявленіи 20 фр. и какъ первая годовая пошлина по временному патенту—также 20 фр.; за окончательный 50 фр. включая первую годичную пошлину.

Слѣдующія годичныя пошлины: за 2-й годъ—30 фр., за 3-й годъ—40 фр. за 4-й годъ—50 фр. и т. д., за 15-й годъ 160 фр.—Онѣ уплачиваются впередъ за годъ передъ днемъ заявленія. При уплатѣ за нѣсколько лѣтъ излишекъ возвращается въ случаѣ болѣе ранняго прекращенія патента. Допускается отсрочка на 3 мѣсяца и кромѣ того изобрѣтатель можетъ быть извѣщаемъ о наступленіи срока платежа.

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Обязательное осуществленіе требуется въ самомъ узкомъ смыслѣ этого слова: въ теченіе 3 лѣтъ со дня заявленія изобрѣтеніе должно быть осуществлено (съ какой-либо цѣлью), такъ какъ требуется представленіе модели или доказательство существованія ея.

Ввозъ патентованныхъ предметовъ разрѣшается съ нѣкоторыми условіями: передача за вознагражденіе права пользованія другимъ лицамъ.

Обозначеніе окончательно патентованныхъ предметовъ заключается въ снабженіи ихъ федеральнымъ знакомъ ✚ или ✙ съ номеромъ патента на видномъ мѣстѣ предмета или его упаковки. Въ случаѣ неклейменія предметовъ

этимъ знакомъ, изобрѣтатель теряетъ право преслѣдованія поддѣлокъ. Ложное обозначеніе себя владѣльцемъ патента наказуется штрафомъ и заключеніемъ.

VIII. Отчужденіе и лиценціи.

Передача правъ и лиценціи дѣйствительны лишь послѣ занесенія въ реестръ. Всѣ акты должны быть совершаемы у нотаріуса и явлены у консула.—Правительство можетъ отчуждать патенты въ общественномъ интересѣ.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

Нарушенія правъ могутъ быть преслѣдуемы гражданскимъ или уголовнымъ порядкомъ.—При освѣдомленности нарушителя—пеня въ 30 до 2000 фр. или заключеніе отъ 3 дней до 1 года, или оба наказанія совмѣстно; при повтореніи—вдвое.—Конфискація допустима.

Грубая небрежность ведетъ только къ возмѣщенію убытковъ.

Преслѣдованіе должно быть вчинаемо не позже 2 лѣтъ со дня послѣдняго правонарушенія.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Причина ничтожности: 1) неновизна и непатентоспособность изобрѣтенія, 2) если патентъ полученъ не изобрѣтателемъ или его правопреемникомъ, 3) названіе изобрѣтенія, разсчитанное на обманъ другихъ, 4) если описаніе и чертежи не соотвѣтствуютъ модели.

Причины недѣйствительности: 1) письменный отказъ патентодержателя, 2) неуплата пошлинъ, 3) недостаточная эксплоатація, 4) если предметъ изобрѣтенія ввозится въ Швейцарію и патентодержатель отказываетъ въ выдачѣ лиценцій.

ШВЕЦІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ?

Изобрѣтатель и его правопреемникъ; въ послѣднемъ случаѣ изобрѣтатель долженъ дать засвидѣтельствованное удостовѣреніе о передачѣ правъ. При заявленіи патента на одинъ и тотъ-же предметъ нѣсколькими, онъ выдается самому раннему заявителю.

Патентъ недѣйствителенъ противъ того, кто до заявленія о немъ пользовался изобрѣтеніемъ въ Швеціи или сдѣлалъ для того необходимыя приготовленія.

II. Предметъ патента могутъ составлять:

Новыя изобрѣтенія, касающіяся промышленныхъ продуктовъ или способовъ изготовленія. Исключаются: питательныя вещества и лекарственныя средства, но

не способы ихъ изготовленія; исключаются также изобрѣтенія противныя закону и добрымъ нравамъ.

III. Понятіе новизны.

Изобрѣтеніе считается не новымъ, если оно описано въ общедоступныхъ печатныхъ произведеніяхъ или было используемо настолько подробно, что свѣдущими людьми могла быть понята сущность изобрѣтенія.

Если изобрѣтеніе сдѣлалось извѣстнымъ вслѣдствіе выставленія его на международной выставкѣ, то ни это обстоятельство само по себѣ, ни происходящее въ силу этого опубликованіе въ печати не вредятъ новизнѣ, если заявленіе послѣдуетъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ по выставленіи предметовъ.

IV. Требуемые документы.

Описаніе на шведскомъ языкѣ съ изложеніемъ краткаго содержанія патента.

Чертежи въ двухъ экземплярахъ: на бристолѣ—форматъ 33 см. высоты на 21 см. ширины (или 42 см., или 64 см.); вокругъ листовъ простая рамка въ 2 см. разстоянія отъ края.

Чертежи не должны быть складываемы или свертываемы. Второй экземпляръ на прозрачномъ коленкорѣ въ томъ-же форматѣ.

Модели и образцы въ случаѣ надобности.

Довѣренность не удостовѣряется.

V. Порядокъ выдачи.

Разсмотрѣніе касается формы, единства изобрѣтенія, патентоспособности и особенно новизны его; при признаніи изобрѣтенія подлежащимъ патентованію, заявленіе опубликовывается и выкладывается для обозрѣнія на 2 мѣсяца; если протеста не послѣдуетъ, или протестъ будетъ отклоненъ, то выдается патентъ. Если будетъ поданъ обоснованный протестъ, то и заявителю предлагается высказаться въ двухмѣсячный срокъ.

Если въ заявленіи есть неправильности, то предлагается ихъ исправить въ назначенный срокъ. Если же изобрѣтеніе будетъ признано не патентоспособнымъ, не новымъ, дѣло можетъ быть и отклонено; въ этомъ случаѣ заявитель можетъ апеллировать въ 60-дневный срокъ на имя короля.

Документы доступны для обозрѣнія послѣ разрѣшенія выдачи патента. Оттиски патентовъ печатаются и продаются.

Выдаются: Дополнительные патенты владѣльцу основнаго, а также зависимые патенты—другимъ лицамъ, хотя и нѣтъ соотвѣтствующаго постановленія.

Иностранные заявители должны имѣть въ Швеціи живущаго тамъ повѣреннаго; за неимѣніемъ таковаго повѣренный назначается Присутствіемъ.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Патентъ выдается на 15 лѣтъ со дня заявленія, на этотъ срокъ не оказываютъ вліяніе ранѣе полученные заграничные патенты на тотъ же предметъ. Дополнительный прекращается вмѣстѣ съ главнымъ.

При заявленіи уплачиваются 20 кронъ пошлины.

Исключая дополнительные патенты, за слѣдующіе года уплачивается—за:

годъ	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
кронъ	25	25	25	25	50	50	50	50	50	75	75	75	75	75

Годовыя пошлины уплачиваются передъ годовщиной для заявленія, за годъ впередъ; при уплатѣ въ теченіе 90 дней послѣ начала слѣдующаго года пошлины увеличиваются на 20% (крона $= 52^1/_8$ коп.).

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Осуществленіе патента должно имѣть мѣсто въ теченіе 3 лѣтъ по выдачѣ патента безъ перерыва болѣе года, по мотивированному заявленію срокъ этотъ можетъ быть увеличенъ до 4 лѣтъ. По новому закону предлагается владѣльцу патента выдавать лиценціи; патентъ не уничтожается.

Обязательнаго клейменія патентованныхъ предметовъ не требуется; ввозъ ихъ не запрещенъ.

VIII. Отчужденіе патента и лиценціи.

Актъ, удостовѣряющій отчужденіе правъ иностранцами, долженъ быть засвидѣтельствованъ нотаріусомъ и шведскимъ консуломъ. Кромѣ того, нужна довѣренность для представителя. По указу короля, примѣненіе изобрѣтенія можетъ быть передано въ общее пользованіе или въ распоряженіе государства, причемъ патентодержатель получаетъ опредѣленное по соглашенію (или судомъ) вознагражденіе.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

Преслѣдованіе нарушеній по частнымъ искамъ гражданскимъ и уголовнымъ порядкомъ; при завѣдомой поддѣлкѣ можетъ быть назначена общая пеня отъ 20 до 2000 кронъ. Убытки могутъ быть требуемы въ какой угодно суммѣ.

X. Недѣйствительность и ничтожность патентовъ.

Вызываются слѣдующими причинами: 1) если заявитель не есть истинный изобрѣтатель, 2) если изобрѣтеніе было не патентоспособно или не ново, 3) если годовая пошлина не уплачена своевременно.

ЯПОНІЯ.

I. Кто можетъ получить патентъ?

Только первый изобрѣтатель или его правопреемникъ. Фирмы, общества и т. д. должны представлять удостовѣренный переуступочный актъ отъ изобрѣтателя, а также выписку изъ торговаго реестра съ указаніемъ названія, цѣли, мѣстонахожденія фирмы и уполномоченныхъ для ходатайства лицъ.

Повѣренные по привилегіямъ не имѣютъ права заявлять патенты на свое имя и владѣть ими.

II. Предметъ патента могутъ составлять:

Изобрѣтенія, примѣняемыя для промышленныхъ цѣлей.

Исключаются: лѣкарства и способы для ихъ изготовленія, пищевые продукты, модные предметы.

III. Понятіе новизны.

Изобрѣтеніе не считается новымъ, если оно было уже общеизвѣстно въ Японіи или находилось въ странѣ въ общемъ употребленіи. Опубликованіе на какомъ-бы то ни было языкѣ вредитъ новизнѣ. Изобрѣтеніе, патентованное за границей, можетъ быть патентовано въ Японіи, если новизна не нарушена, согласно вышесказанному.

IV. Требуемые документы.

Два описанія на японскомъ языкѣ.

Чертежи въ 3 экз. на японской бумагѣ или-же на прозрачномъ коленкорѣ форматомъ 27,5 см. на 19,5 см. съ полями: 2 см. вверху, $1^1/_2$ см. внизу, 4 см. справа и 1 см. слѣва; буквы лучше проставить карандашемъ, для возможности замѣны ихъ японскими.

Переуступочный актъ (см. разд. I). Довѣренность, съ нотаріальнымъ удостовѣреніемъ происхожденія (или подданства) подписывающаго ее. Подпись не свидѣтельствуется. Слѣдуетъ помѣтить число, когда изобрѣтатель считалъ свое изобрѣтеніе законченнымъ.

V. Порядокъ выдачи патентовъ.

Разсмотрѣніе касается обыкновенно лишь совпаденія заявленія съ ранѣе заявленными патентами; допускается возраженіе. Въ случаѣ, если Патентное присутствіе найдетъ нужнымъ произвести предварительную повѣрку новизны и т. п., (напримѣръ, для принудительнаго отчужденія), оно можетъ потребовать таковой судебнымъ порядкомъ.

Допускается исправленіе описанія по выдачѣ патента.

VI. Начало дѣйствія патента, сроки и платежи.

Началомъ дѣйствія патента считается день внесенія заявленія въ реестръ. Продолжительность патента 15 лѣтъ.

Годовыя пошлины должны быть вносимы: первая въ теченіе 60 дней со дня доставленія повѣстки о разрѣшеніи патента, слѣдующія—за годъ впередъ, до дня выдачи патента.

Размѣръ пошлинъ: за 1, 2 и 3-й годы—по 10 іенъ; за 4, 5, 6-й годы—по 15 іенъ; за 7, 8 и 9-й годы—по 20 іенъ; за 10, 11 и 12-й годы—по 25 іенъ; за 13, 14 и 15-й годы—по 30 іенъ.

За дополнительный патентъ—единовременно 20 іенъ. (Подразумѣвается вездѣ іенъ сер.=около $2^1/_2$ фр.).

VII. Обязательное осуществленіе, обозначеніе и ввозъ.

Эксплоатація должна быть начата въ теченіе 3 лѣтъ и не прерываема болѣе какъ на 3 года, или-же должно быть добровольно дано разрѣшеніе на пользованіе изобрѣтеніемъ, иначе патентъ можетъ быть уничтоженъ.

Обозначеніе патентованныхъ предметовъ обязательно для желающихъ преслѣдовать поддѣлки. О ввозѣ ничего не упоминается.

VIII. Отчужденіе и лицензіи.

Патентъ можетъ быть переуступленъ полностью или съ ограниченіями. Передаточные акты составляются на японскомъ языкѣ, въ двухъ экземплярахъ, въ видѣ контракта и подписываются обоими договаривающимися сторонами. Къ акту должна быть приложена довѣренность новаго владѣльца. Законную силу для постороннихъ актъ о передачѣ получаетъ послѣ внесенія въ реестръ.

Всѣ подобные акты свидѣтельствуются у консула.

По требованію предсѣдателя патентнаго присутствія патентъ можетъ быть отчужденъ правительствомъ — ради общей пользы или для военныхъ цѣлей, причемъ изобрѣтателю присуждается вознагражденіе.

IX. Нарушеніе правъ патентодержателя и возстановленіе ихъ.

За поддѣлку и за освѣдомленную продажу патентованныхъ предметовъ, за пользованіе патентованнымъ способомъ, за ввозъ предметовъ, патентованныхъ въ пользу другихъ и т. п. полагается заключеніе отъ 15 дней до 3 лѣтъ или штрафъ отъ 10 до 500 іенъ.

X. Ничтожность и недѣйствительность патентовъ.

Ничтожность патента обусловливается выдачей его не по принадлежности, несоблюденіемъ требованій новизны и патентоспособности вообще; умышленнымъ сокрытіемъ существеннаго или умышленнымъ включеніемъ въ описаніе несущественнаго.

Недѣйствительнымъ выданный патентъ становится: 1) при несоблюденіи требованій объ эксплоатаціи, 2) при неуплатѣ первой пошлины въ теченіе 60 дней по полученіи разрѣшенія, 3) если иностранный изобрѣтатель остается болѣе 6 мѣсяцевъ безъ представителя-повѣреннаго.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗЪ

для защиты промышленной собственности.

Союзъ представляетъ собою объединенную договоромъ группу государствъ и автономныхъ колоній, желающихъ дать своимъ подданнымъ права, общія съ правами подданныхъ другихъ договаривающихся государствъ; къ Союзу принадлежали на 1-ое января 1903 г. двадцать двѣ страны, между прочимъ: Бельгія, Данія, Испанія, Сѣв. Амер. С. Ш., Франція, Англія, Италія, Японія, Норвегія, Португалія, Швеція, и Швейцарія; въ 1903 году присоединились Германія и Мексика.

Такъ какъ во всѣхъ странахъ патенты выдаются какъ своимъ подданнымъ, такъ и иностранцамъ, то для насъ имѣютъ собственно значеніе положенія, касающіяся 1) права первенства на изобрѣтеніе, 2) разрѣшенія ввоза патентованныхъ предметовъ и 3) участія въ выставкахъ на территоріи союза.

Правами принадлежности къ Союзу пользуются подданные примкнувшихъ къ нему государствъ и имѣющіе промысловыя заведенія на территоріи ихъ.

Право первенства на изобрѣтеніе опредѣляется во всѣхъ странахъ моментомъ заявленія въ ней изобрѣтенія; постановленіе Союза измѣняетъ это положеніе въ томъ смыслѣ, что первенство считается въ теченіе 12 мѣсяцевъ во всѣхъ странахъ Союза за тѣмъ изобрѣтателемъ, который заявилъ свое изобрѣтеніе въ одной изъ странъ *), принадлежащихъ къ Союзу. Практически это сводится къ тому, что новизна изобрѣтенія внутри Союза опредѣляется не по моменту заявленія въ данной странѣ, а по моменту перваго заявленія въ одной изъ союзныхъ странъ. Это влечетъ за собою извѣстныя неудобства: заявившій изобрѣтеніе у себя въ странѣ позже однороднаго заявленія въ другой странѣ Союза можетъ быть лишенъ своихъ правъ въ пользу другаго, если до истеченія года иностранный, болѣе ранній заявитель явится со своимъ требованіемъ о патентѣ. Вопросъ о справедливости здѣсь не приложимъ, такъ какъ граждане

---

*) Этотъ вопросъ остается спорнымъ. Безусловно вѣрно это для тѣхъ случаевъ, когда изобрѣтатель сдѣлалъ первое заявленіе въ той странѣ, гдѣ онъ состоитъ подданнымъ или имѣетъ промышленное заведеніе; при чемъ, напримѣръ, итальянецъ, заявившій патентъ въ Италіи, скажемъ 8-го января 1904 года, можетъ заявить въ теченіе всего 1904 года патенты во всѣхъ странахъ Союза, и обсужденіе новизны заявленій его въ этихъ странахъ будетъ сдѣлано не по моменту заявки ихъ въ каждой изъ этихъ странъ, но по моменту п е р в о й изъ заявокъ, имѣвшихъ мѣсто внутри странъ Союза; или иначе: новизна заявленій, сдѣланныхъ имъ въ теченіе всего 1904 года (до 8 января 1905 года), будетъ обсуждаться въ предположеніи, что изобрѣтеніе это было заявлено всюду 8-го января 1904 года.

всѣхъ странъ Союза находятся въ одинаковыхъ условіяхъ; практически-же— увеличеніе неопредѣленности правъ заявителей представляетъ собою зло, для устраненія котораго предлагались нѣкоторыя мѣры, не получившія пока практическаго примѣненія.

Разрѣшеніе ввоза патентованныхъ предметовъ въ страны Союза было принято противъ устарѣвшаго правила французскаго и др. законовъ, запрещающаго ввозъ ихъ. Практическія слѣдствія: жители Германіи могутъ ввозить патентованные предметы во Францію, а жители Россіи—нѣтъ, иначе ихъ французскіе патенты будутъ уничтожаемы. Нашъ законъ вовсе не знаетъ такого запрещенія.

Участіе въ выставкахъ, безъ потери права получить патентъ на выставленное изобрѣтеніе, опредѣляется особыми каждый разъ распоряженіями (ср. Гл. I, § 3); эти распоряженія дѣйствительны только для той страны, на территоріи которой находится выставка; напримѣръ, выставляя изобрѣтенія въ Петербургѣ, вы можете заявить его позже на патентъ въ Россіи, но ни во Франціи, ни въ Германіи и т. д.

Принадлежность къ Международному Союзу мѣняетъ положеніе дѣла: житель Германіи, выставляя свое изобрѣтеніе въ Берлинѣ, не лишается права на позже заявляемый патентъ ни въ одной изъ странъ Союза.

Остальныя частности имѣютъ чисто формальное значеніе и потому мы не останавливаемся па нихъ.

На послѣднемъ конгресѣ Международнаго Союза по защитѣ промышленной собственности въ Берлинѣ (1904 г.) представитель Россіи заявилъ о предположеніи нашего правительства примкнуть къ Союзу. Это рѣшеніе можно лишь горячо привѣтствовать (ср. Гл. I, § 3). Позволимъ себѣ только высказать пожеланіе, чтобы эта мѣра была поставлена въ связь съ заключеніями собранной, по нашему предложенію, комиссіи при Имп. Русскомъ Техническомъ Обществѣ съ представителями отъ министерствъ для пересмотра Положенія 1896 г. о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія.

ПРИМѢРЫ.

ПРИМѢРЫ ВЕДЕНІЯ ДѢЛЪ.

Нижеприведенные образцы веденія дѣлъ въ Германіи помѣщены нами съ двоякой цѣлью: 1) чтобы дать примѣры для составленія патентныхъ описаній вообще, 2) чтобы дать возможность желающимъ ознакомиться съ порядкомъ веденія дѣлъ въ странѣ, гдѣ русскимъ изобрѣтателямъ, послѣ Россіи, приходится брать патенты чаще другихъ странъ, тѣмъ болѣе, что Германія можетъ служить для нѣкоторыхъ изъ нихъ (напр., Австрія, Швеція, Норвегія и др.) примѣромъ.

Приведенныя дѣла помѣщены съ разрѣшенія заявителей и германскаго Патентнаго присутствія *). Во всякомъ случаѣ на нихъ не слѣдуетъ смотрѣть, ни какъ на самыя удачныя изъ нашихъ дѣлъ, ни какъ на самые поучительные примѣры; мы помѣстили то, что по разнымъ причинамъ имѣли возможность опубликовать.

Нижеслѣдующій бѣглый разборъ нѣсколькихъ русскихъ патентовъ имѣетъ цѣлью указать, чего слѣдуетъ избѣгать.

ПРИМѢРЫ.

Предметъ привилегіи (№ 3349 отъ 1900 г. **).

1) Способъ приготовленія печенаго хлѣба изъ смоченнаго растворомъ соды и освобожденнаго отъ верхней оболочки зерна, отличающійся тѣмъ, что промытое ободранное зерно (крупа) замачивается въ бродящемъ квасѣ въ продолженіе 12 часовъ при температурѣ 30°—35° R. и, по отдѣленіи отъ жидкости, размѣшивается въ тѣсто, которое послѣ подъема формуется въ хлѣба, подвергаемые печенію.

2) Въ охарактеризованномъ въ п. 1 способѣ приготовленія кваса для замачиванія крупы изъ размоченнаго и растертаго зерна съ зеленымъ солодомъ, при чемъ полученный заторъ подвергается закисанію при 38°—42° R., разба-

*) Примѣры веденія дѣлъ въ Россіи не могли быть помѣщены по причинамъ отъ насъ независящимъ.

**) Перепечатано изъ «Свода Привилегій».

вляется кипяченой водой такъ, чтобы изъ пуда припасовъ образовалось десять ведеръ жидкости и по задаваніи прессованныхъ дрожжей примѣняется, какъ указано въ п. 1.

„Предметъ привилегіи“ (№ 3349) мы-бы измѣнили на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) смачиваніе растворомъ соды несущественно и значеніе его не пояснено описаніемъ;

2) подробности: „въ продолженіе 12 часовъ при температурѣ 30—35° R.“нехарактерны, такъ какъ могутъ быть измѣняемы безъ нарушенія сущности изобрѣтенія;

3) пунктъ второй—кромѣ завѣдомой не-новизны его содержанія (что нетрудно было-бы доказать сравненіемъ съ общепринятыми способами квасоваренія) — не даетъ ни одной характерной черты и главное не служитъ необходимымъ признакомъ этого изобрѣтенія; дѣйствительно, изобрѣтатель упоминаетъ въ описаніи: „такъ какъ приготовленіе кваснаго затора совершенно зависитъ отъ употребляемыхъ матеріаловъ, способа отварки и веденія температуръ,... а зерно-крупа принимаетъ вкусъ данной закваски, то... печеный хлѣбъ получится произвольнаго вкуса и аромата“...

Такимъ образомъ „предметъ привилегіи“ получитъ слѣдующій видъ:

„Способъ печенія хлѣба изъ обдирнаго зерна, характеризующійся тѣмъ, что ободранное зерно (крупа) замачивается въ бродящемъ квасѣ и, по отдѣленіи жидкости, замѣшивается въ тѣсто, примѣняемое какъ обыкновенно“.

Группа VII. № 3698. 17 Іюня 1900 г. *).

ОПИСАНІЕ

способа производства искусственныхъ известково-песчаныхъ камней.

Къ привилегіи, заявленной 6 апрѣля 1899 года кандидатомъ С.-Петербургскаго Университета **А. Байковымъ** и переданной, согласно прошенію отъ 1 марта 1900 года, въ собственность кандидата С.-Петербургскаго Университета **А. Байкова** и инженеровъ путей сообщенія **В. Курдюмова** и **С. Чаева,** въ С.-Петербургѣ.

Предлагаемый способъ производства невывѣтривающагося карбонизированнаго известково-песчанаго кирпича и издѣлій изъ гидравлической извести и песка состоитъ въ слѣдующемъ. Обожженная гидравлическая известь, погашенная водой или водянымъ паромъ, смѣшивается съ кварцевымъ пескомъ въ пропорціи отъ 1 : 3 до 1 : 12. Полученная смѣсь спрессовывается въ кирпичи и

*) Перепечатано изъ «Свода Привилегій».

издѣлія различной формы и размѣровъ въ прессахъ, въ которыхъ вкладыши формъ дѣлаются изъ карборундума. Изъ-подъ пресса кирпичи и издѣлія поступаютъ въ герметически закрытыя камеры, въ которыя впускается водяной паръ и углекислота, отводимая изъ колошника известково-обжигательной печи; относительное количество водяного пара и углекислоты, впускаемыхъ въ камеру, разсчитывается въ зависимости отъ степени влажности издѣлія и его пористости, которая, въ свою очередь, зависитъ отъ относительнаго количества песка и извести въ смѣси. Подъ вліяніемъ нагрѣтаго водяного пара происходитъ быстрое схватываніе и отвердѣваніе гидравлической извести; вводимая при этомъ угольная кислота превращаетъ водную окись кальція въ углекислую известь, при чемъ выдѣляемая вода ускоряетъ гидратацію силикатовъ извести, образующихся при твердѣніи гидравлической извести. Такимъ образомъ, по истеченіи непродолжительнаго срока (опредѣляемаго въ нѣсколько часовъ), въ смѣси остается лишь незначительное количество растворимыхъ веществъ (главнѣйше водной окиси кальція).

Полученные кирпичи, для окончательной просушки ихъ, помѣщаются въ герметически закрытую камеру, клепанную изъ котельнаго желѣза съ герметическими прокладками въ швахъ. Въ этой камерѣ образуется разрѣженное пространство при посредствѣ негашеной извести, поглощающей влагу камеры, изъ которой воздухъ предварительно выгоняется водянымъ паромъ; при этомъ разрѣженіе въ камерѣ достигаетъ 20 мм. ртутнаго столба.

Предметъ привилегіи.

(Ст. 20, п. 4 и ст. 22 Положенія о привилегіяхъ на изобр. и усоверш.).

Способъ производства искусственныхъ известково-песчаныхъ камней, отличающійся тѣмъ, что, послѣ окончанія извѣстной обработки отформованныхъ камней одновременно паромъ и углекислотой въ котлахъ, въ таковые вводится негашеная известь съ цѣлью поглощенія паровъ воды и образованія разрѣженнаго пространства, при чемъ подвергаемые такой обработкѣ камни изготовляются изъ смѣси песка съ гидравлической известью.

Описаніе составлено въ общемъ правильно, хотя нѣкоторыя сами собой понятныя подробности можно было-бы выбросить*); въ немъ, при желаніи, можно найти легкую неясность только въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится: „Полученные кирпичи, для окончательной просушки ихъ, помѣщаются въ герметически закытую камеру"... Такъ какъ они уже получаются въ герметически закрытой камерѣ, то помѣщаются они очевидно въ другія камеры, и это слѣдовало оттѣнить, чтобы избѣжать недоразумѣнія, указаннаго ниже.

*) Напр. „камеру, клепанную изъ котельнаго желѣза съ герметическими прокладками въ швахъ" и т. п.

„Предметъ привилегіи“ мы измѣнили-бы, принимая во вниманіе,

1) что способъ касается изготовленія искусственныхъ камней не только изъ смѣси песка и гидравлической извести, но и просто известково-песчанаго кирпича и пр.; въ виду этого упоминаніе о смѣси песка съ гидравлической известью, особенно въ пунктахъ новости, является безусловно неправильнымъ, тѣмъ болѣе, что примѣненіе этихъ матеріаловъ само по себѣ не ново. Кромѣ того, это упоминаніе совершенно напрасно суживаетъ объемъ патента, который долженъ распространяться на всѣ известково-песчаные камни (ср. также описаніе въ началѣ). Потому-то заключительная фраза: „причемъ (?) подвергаемые такой обработкѣ камни“ и т. д. и является нескладно приставленной къ предъидущему.

2) Въ описаніи сказано: „помѣщаются“—вмѣсто болѣе точнаго „перемѣщаются“, что подало поводъ къ другой ошибкѣ экспертизы и комитета, а именно: въ „предметѣ привилегіи“ указывается, что обработка негашеной известью производится въ тѣхъ-же котлахъ („въ таковые“), что технически врядъ-ли допустимо, въ виду присутствія въ первыхъ котлахъ свободной углекислоты, которая, особенно въ присутствіи свободнаго водяного пара, должна быстро парализовать гигроскопическое дѣйствіе окиси кальція, переводимаго ею въ углекислую известь. Итакъ, одно изъ двухъ: либо эта углекислота должна быть выкачиваема передъ загрузкой негашеной извести и послѣдняя должна убираться опять-таки до новаго впуска углекислоты, что существенно, либо кирпичи должны быть переносимы въ другіе котлы; послѣднее и принято въ описаніи, тѣмъ болѣе, что пріемъ этотъ проще перваго.

3) Въ „предметѣ привилегіи“ должна быть указываема общая цѣль техническаго процесса, а не физико-химическаго и т. п.

Итакъ, на основаніи изложеннаго, „предметъ привилегіи“ надо-бы изложить такъ:

„Способъ производства известково-песчаныхъ камней, характеризующійся тѣмъ, что послѣ обработки отформованныхъ камней одновременно паромъ и углекислотой въ закрытомъ пространствѣ, продуктъ переносится въ закрытую-же камеру, гдѣ, для ускоренія окончательной просушки его, помѣщается также негашеная известь“.

Группа X.—№ 7274.—30 сентября 1902 г. *).

ОПИСАНІЕ

печи для сухой перегонки дерева съ горизонтальнымъ казаномъ.

Къ привилегіи потомственнаго дворянина **А. Попова**, на ст. Аскинъ, Уфимской губерніи, заявленной 6 Іюля 1901 года.

Примѣняемый при сухой перегонкѣ дерева типъ выдвижныхъ горизонтальныхъ казановъ, употребляющійся до сихъ поръ, имѣетъ тотъ недостатокъ, что къ казанамъ телѣжка прикрѣпляется неподвижно; такимъ образомъ, высокой температурѣ подвергается все время, вмѣстѣ съ казаномъ, и телѣжка, что затрудняетъ свободное ея выдвиганіе изъ печи. Съ дровами, вкатываемыми на рѣшетчатыхъ телѣжкахъ внутрь казановъ, затрудненія еще болѣе увеличиваются вслѣдствіе заплыванія телѣжки смолой и ея послѣдующимъ коксованіемъ.

Для устраненія вышеозначенныхъ недостатковъ предлагается такое устройство, при которомъ казанъ для перегонки дровъ вдвигается на телѣжкѣ, не связанной неподвижно съ казаномъ, такъ что, по введеніи казана съ дровами въ печь, телѣжка выдвигается обратно изъ печи и одна служитъ для всего завода.

Телѣжка, изображенная на фиг. 1 въ боковомъ видѣ, а на фиг. 2—въ планѣ, состоитъ изъ двухъ горизонтальныхъ рамъ: нижней *А*, имѣющей 4 пары осей съ колесами, и верхней *Б*, имѣющей движеніе вверхъ и внизъ при посредствѣ трехъ паръ клиньевъ *С*, двигаемыхъ впередъ и назадъ при помощи винта *Д* и рамы *Е*, на которой сидятъ неподвижно клинья. Такая раздвижная рама подводится подъ казанъ, нагруженный дровами, поднимается на нѣкоторую высоту (вершка 1½—2), вдвигается въ печь по рельсамъ *р*, расположеннымъ въ особомъ каналѣ *М* (фиг. 3, представляющая поперечный разрѣзъ печи) и опускается на соотвѣтственные выступы печи. Послѣ этого телѣжка выкатывается, печь закрывается, замазывается и начинается нагрѣваніе казана.

Такая конструкція печи и выдвижной телѣжки позволяетъ безъ затрудненія увеличить емкость казана до 1 куб. саж. и производить перегонку дровъ въ сутки, выдвигая горячій казанъ и вдвигая тотчасъ же новый казанъ со свѣжими дровами. Втаскиваніе телѣжки съ казаномъ въ печь производится посредствомъ лебедки и цѣпи, пропущенной черезъ отверстіе *п* въ печи.

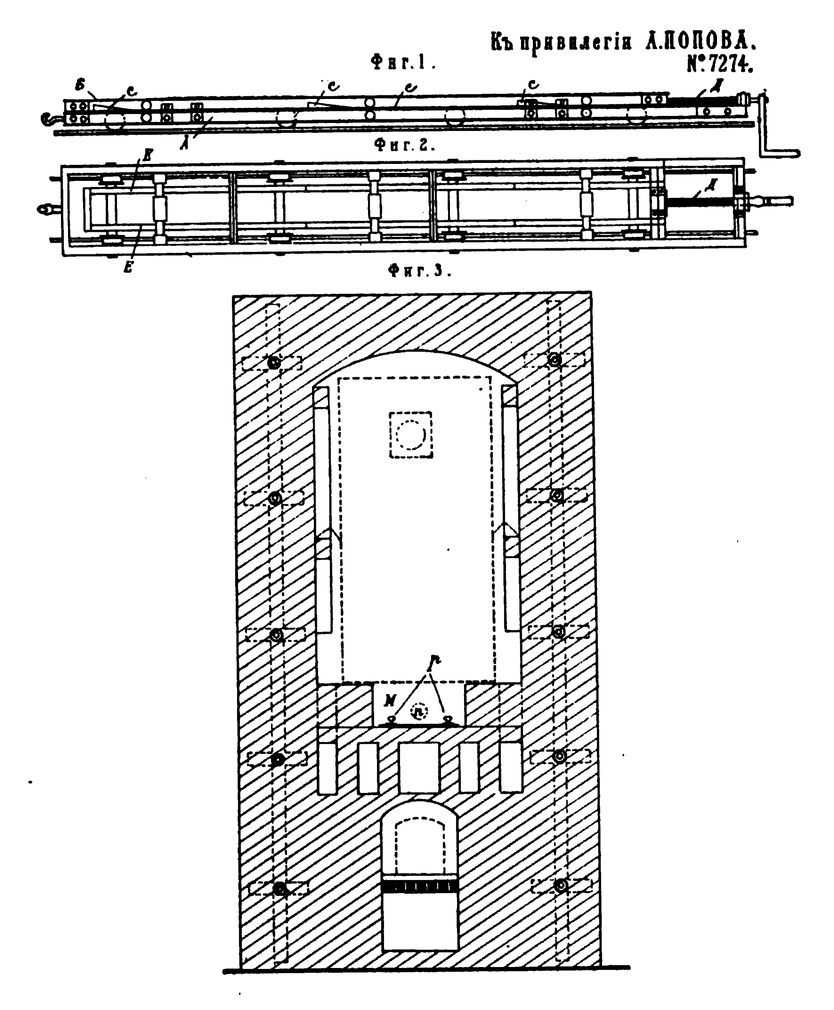
Предметъ привилегіи.

(Ст. 20, п. 4 и ст. 22 Положенія о привилегіяхъ на изобр. и усоверш.).

Печь для сухой перегонки дерева съ горизонтальнымъ казаномъ, отличающаяся тѣмъ, что съ цѣлью вдвиганія и выдвиганія казана до и послѣ гонки, подъ нимъ устроенъ каналъ *М* съ расположенными въ немъ рельсами, по коимъ казанъ можетъ быть перемѣщаемъ при посредствѣ телѣжки, состоящей изъ двухъ горизонтальныхъ рамъ *А* и *Б*, изъ коихъ верхняя приподнимается надъ

*) Перепечатано изъ «Свода Привилегій».

нижней при посредствѣ средней рамы *Е* съ клиньями *С*, передвигаемой дѣйствіемъ винта *Д*, такъ что казанъ по введеніи его на телѣжкѣ въ печь можетъ быть отпущенъ на соотвѣтствующіе уступы.



ОПИСАНІЕ

(исправленное нами)

печи для сухой перегонки дерева съ горизонтальнымъ казаномъ *).

Къ привилегіи потомственнаго дворянина **А. Попова** на ст. Аскинъ, Уфимской губерніи, заявленной 6 Іюля 1901 года.

Примѣняемый при сухой перегонкѣ дерева типъ выдвижныхъ горизонтальныхъ казановъ, употребляемый до сихъ поръ, имѣетъ

*) Разборъ см. выше, въ общемъ очеркѣ, гл. II, § 2.

тотъ недостатокъ, что телѣжка прикрѣпляется къ казанамъ неподвижно; такимъ образомъ, высокой температурѣ подвергается все время вмѣстѣ съ казаномъ и телѣжка, что затрудняетъ свободное ея выдвиганіе изъ печи. Съ дровами, вкатываемыми на рѣшетчатыхъ телѣжкахъ внутрь казановъ, затрудненія еще болѣе увеличиваются, вслѣдствіе заплыванія телѣжки смолой и ея послѣдующимъ коксованіемъ.

Для устраненія вышеозначенныхъ недостатковъ предлагается устройство, при которомъ казанъ для перегонки дровъ вдвигается на телѣжкѣ, не связанной неподвижно съ казаномъ, такъ что, по введеніи казана съ дровами въ печь, телѣжка выдвигается обратно изъ печи и одна можетъ служить для всего завода.

Телѣжка изображена въ видѣ примѣра на фиг. 1 въ боковомъ видѣ, на фиг. 2 въ планѣ, а на фиг. 3—печь въ поперечномъ разрѣзѣ. Телѣжка имѣетъ двѣ горизонтальныя рамы: нижнюю *А* съ колесами и верхнюю *Б*, имѣющую движеніе вверхъ и внизъ при посредствѣ напримѣръ трехъ паръ клиньевъ *С*, двигаемыхъ впередъ и назадъ при помощи винта *Д* и рамы *Е*, на которой сидятъ неподвижно клинья. Такая раздвижная рама подводится подъ казанъ, нагруженный дровами, поднимается на нѣкоторую высоту, вдвигается въ печь по рельсамъ *р*, расположеннымъ въ особомъ каналѣ *М*, и опускается на соотвѣтственные выступы *) печи. Послѣ этого телѣжка выкатывается, печь закрывается, замазывается и начинается нагрѣваніе казана.

Такая конструкція печи и выдвижной телѣжки позволяетъ безъ затрудненія увеличить емкость казана до 1 куб. саж. и производить перегонку дровъ въ сутки, выдвигая горячій казанъ и вдвигая тотчасъ-же новый казанъ со свѣжими дровами. Втаскиваніе телѣжки съ казаномъ въ печь производится посредствомъ лебедки и цѣпи, пропущенной черезъ отверстіе *п* въ печи.

Само собой разумѣется, что напримѣръ клинья могутъ быть замѣнены наклонными прорѣзями въ одной рамѣ и штифтами въ другой рамѣ, входящими въ эти прорѣзи. Затѣмъ, напримѣръ, винтъ *Д* можетъ быть замѣненъ зубчатой рейкой, приводимой въ дѣйствіе отъ шестерни рукояткой и т. п. Вообще, сущность устройства заключается въ томъ, что рама телѣжки подымается надъ осями, нагружается, и по вдвиганіи въ печь казанъ опускается на уступы кладки, для возможности удаленія телѣжки.

ПРЕДМЕТЪ ПРИВИЛЕГІИ.

Печь для сухой перегонки дерева съ горизонтальнымъ казаномъ, характеризующаяся тѣмъ, что, съ цѣлью выдвиганія изъ

*) Ихъ слѣдовало-бы обозначить отдѣльной буквой.

печи на время дѣйствія ея—телѣжки, рама послѣдней соединена съ осями не наглухо и можетъ быть подымаема надъ ними, а печь имѣетъ на поду выступы для опусканія на нихъ казана.

ПРИМѢРЫ ВЕДЕНІЯ ДѢЛЪ ВЪ ГЕРМАНІИ.

ПЕРВЫЙ ПРИМѢРЪ.

ОПИСАНІЕ

способа и аппарата для полученія окрашеннаго электрическаго свѣта *).

Полковникъ Владиміръ Табулевичъ въ с. Александровскомъ у С.-Петербурга, Обуховскій заводъ **).

Для удовлетворенія быстрой и отчетливой ночной сигнализаціи, составляющей въ настоящее время существенный вопросъ въ морскомъ мірѣ для всѣхъ націй — вполнѣ можетъ служить сигнальный фонарь съ непрерывно-мерцающимъ свѣтомъ, состоящимъ изъ ряда электрическихъ цвѣтныхъ искръ, производящихся автоматически замыканіемъ и размыканіемъ тока.

Устройство этого фонаря изображено на чертежахъ причемъ попутно разъясняется и новый способъ; а именно: на фиг. 1 въ вертикальномъ разрѣзѣ черезъ фонарь; на фиг. 2— варіантъ устройства горѣлки; на фиг. 3—поперечный разрѣзъ по *A—B* (на фиг. 1); на фиг. 4—варіантъ устройства фонаря въ вертикальномъ разрѣзѣ; на фиг. 5 — разрѣзъ по *C — D* (на фиг. 4); на фиг. 6 и 7—детали къ фиг. 4 и 5; на фиг. 8— схема проводки электрическаго тока ***).

Существенную часть этого фонаря составляетъ горѣлка, которая даетъ возможность получать непрерывный рядъ искръ между электродами. Послѣдніе могутъ быть сдѣланы изъ раз-

---

*) Доставленное намъ описаніе указывало содержаніемъ патента лишь своеобразную конструкцію фонаря — недостатокъ, часто встрѣчающійся на практикѣ. Описанный ниже фонарь принятъ въ нашемъ флотѣ и можетъ быть будетъ принятъ въ германскомъ.

**) Теперь: С.-Петербургъ, Волынскій пер., д. 4/6.—Русскій патентъ заявленъ 22 января 1902 г. по охран. свид. № 16290; объявленія о состоявшемся разсмотрѣніи дѣла до 15 іюля 1904 г. къ намъ не поступало.

***) На чертежахъ нами сдѣланы нѣкоторыя редакціонныя исправленія и незначительныя сокращенія, въ виду безполезности нѣкоторыхъ деталей; при заявленіи были представлены рабочіе чертежи, которые не перерабатывались кореннымъ образомъ во избѣжаніе излишнихъ расходовъ и потери времени.

личныхъ металловъ, — стали, мѣди, золота, серебра, платины и пр., или-же изъ другихъ подходящихъ веществъ, какъ-то: угля, кокса и т. п. съ приспособленіемъ для окрашиванія этихъ искръ въ разные цвѣта черезъ вдуваніе или впрыскиваніе въ нихъ мелкаго порошка или пыли разнаго состава соотвѣтственно требуемой окраскѣ.

Горѣлка состоитъ изъ электро-магнитной двойной катушки **1**, укрѣпленной нижнимъ своимъ фланцемъ къ крышкѣ **2** фонаря, которая, въ свою очередь, привинчена къ рамѣ **3** фонаря.

Въ центральной трубкѣ **4** катушекъ **1** свободно движется на шарикахъ **5** верхній подвижной электродъ **6**, служащій въ тоже время и резервуаромъ для помѣщенія окрашивающихъ порошковъ и для устройства въ нихъ приспособленія для распыливанія ихъ въ моментъ появленія между электродами искры.

Подвижной электродъ **6** представляетъ собою полый цилиндръ, верхняя часть котораго мѣдная, а нижняя—изъ мягкаго желѣза. Подвижной электродъ **6** поддерживается снизу постояннымъ электродомъ **8** въ такомъ положеніи, что нижняя желѣзная часть его **32** немного входитъ снизу въ центральную трубку катушекъ **1**, когда черезъ эту катушку не проходитъ токъ.

При пропусканіи-же тока верхній электродъ **6** втягивается катушкою, причемъ токъ прерывается, и электродъ **6** падаетъ своею тяжестью на свое прежнее мѣсто.

Для задержанія подвижного электрода **6** при его подпрыгиваніи, въ извѣстномъ мѣстѣ, на верхнемъ срѣзѣ верхней катушки **1** прикрѣпляется напр. винтомъ шайба **10** съ выступомъ **47** и небольшимъ въ центрѣ ея отверстіемъ **11**; въ этомъ выступѣ **47** для смягченія ударовъ при дѣйствіи фонаря, какъ это описано ниже, вкладывается снизу резиновая кольцевая прокладка **12**.

Нижній электродъ **8**, состоя изъ угольнаго или металлическаго стержня **13**, вкладывается во втулку **14**, имѣющую на своей наружной поверхности винтовую нарѣзку, помощью которой она ввинчивается въ держатель **15** и закрѣпляется въ немъ зажимнымъ винтомъ **16**.

Втулка **14** для болѣе прочнаго зажиманія въ ней нижняго электрода **8** снабжена продольными прорѣзами; для подъема-же и опусканія она имѣетъ въ нижней своей части два крестообразныхъ отверстія **44**, въ которыя вкладываются рычажныя шпильки. Для присоединенія зажима **15** къ фонарю, на днѣ послѣдняго, внѣ его центра, прикрѣпляется предвари-

тельно изолированная отъ него стойка **17** помощью двухъ винтовъ **18**, входящихъ въ ея лапки **19**. Эта стойка **17** имѣетъ на верху ось **20**, на которую и надѣвается зажимъ **15**, укрѣпляемый на ней помощью прижимной съ шайбою гайки **22**.

Приспособленіе для распыливанія въ электрическія искры окрашивающаго порошка, помѣщаемаго въ подвижномъ электродѣ **6**, состоитъ изъ колеблющагося отъ сотрясенія стержня **23**, имѣющаго внизу платиновый стерженекъ **24**, входящій въ отверстіе **31** нижней пробки **30**, и на верху заплечикъ **25**, помощью котораго этотъ стержень удерживается въ направляющей трубкѣ, укрѣпленной по центральной оси резервуарчика **7**, посредствомъ двухъ крестовинъ **27** и **28**.

Резервуарчикъ **7** для помѣщенія окрашивающаго порошка, представляющій собою въ то-же время и верхній электродъ, состоитъ изъ полаго цилиндрика, имѣющаго по своимъ концамъ винтовыя внутреннія нарѣзки, въ которыя ввинчиваются пробки **29** и **30**.

Черезъ отверстіе верхней пробки всыпается въ резервуарчикъ окрашивающій порошокъ, нижняя-же пробка **30** съ отверстіемъ **31** служитъ для вытряхиванія черезъ него извѣстнаго количества этого порошка въ образующіяся во время дѣйствія фонаря электрическія искры для окрашиванія ихъ въ требуемый цвѣтъ.

Для электрическаго соединенія фонаря съ динамомашиной **50** у фонаря имѣются снаружи два изолированныхъ борна **33** и **34**, одинъ изъ которыхъ **34** соединяется со стойкою **17**, а другой **33** съ проводникомъ **35**, проходящимъ внутри фонаря, черезъ предохранительную трубочку **36** къ электромагнитной катушкѣ **1** къ наружному концу **37** ея обмотки, внутренній конецъ **38** которой присоединяется къ особому изолированному борну **39**, находящемуся внутри фонаря у крышки его

Къ этому борну **39** присоединяется очень гибкій проводникъ **40**, идущій отъ нижней части подвижного электрода **6** и прикрѣпляемый къ ней винтикомъ **41**. Такимъ образомъ, одинъ изъ полюсовъ динамомашины соединяется при посредствѣ внутренняго проводника **35** съ электромагнитною катушкою **1**, а слѣдовательно и съ подвижнымъ электродомъ **6**, между тѣмъ какъ другой полюсъ соединяется при посредствѣ стойки **17**, зажима **15** и втулки **14** съ постояннымъ электродомъ **8**.

При замыканіи тока электромагнитная катушка **1**, какъ уже упомянуто выше, втягиваетъ подвижной электродъ **6**, вслѣдствіе чего контактъ между этимъ электродомъ и постоян-

нымъ **8** прерывается и между ними проскакиваетъ электрическая искра.

Въ тотъ-же моментъ цѣпь разрывается и верхній электродъ падаетъ подъ дѣйствіемъ своего вѣса вплоть до соприкосновенія съ нижнимъ электродомъ, при чемъ токъ снова на одинъ моментъ замыкается, катушка **1** снова разводитъ электроды, вызывая проскакиваніе искръ и т. д. Такимъ образомъ получается безпрерывный рядъ блестящихъ искръ между верхнимъ и нижнимъ электродами, причемъ токъ снова на одинъ моментъ замыкается, катушка **1** снова разводитъ электроды, вызывая проскакиваніе искръ и т. д. Результатомъ этого является весьма характерное мерцающее пламя, наиболѣе пригодное для сигнализаціи.

Дѣйствіе приспособленія для распыливанія въ электрическія искры окрашивающаго порошка сводится къ слѣдующему:

Вслѣдствіе поочереднаго замыканія и размыканія тока въ катушкѣ **1**, находящійся въ резервуарчикѣ **7** верхняго электрода **6** внутренній колеблющійся стержень **23** отъ поперемѣнныхъ ударовъ этого электрода—то о верхнюю резиновую подкладку **12**, то о нижній электродъ **8** приходитъ въ сотрясательное движеніе и тѣмъ самымъ заставляетъ порошокъ вытряхиваться изъ отверстія **31** и попадать въ электрическія искры. Въ тоже время платиновый наконечникъ **24** своимъ поперемѣннымъ движеніемъ вверхъ и внизъ будетъ постоянно прочищать отверстіе **31** и выталкивать черезъ него при каждомъ ударѣ опредѣленныя порціи этого окрашивающаго порошка. Послѣдній, попадая въ электрическую искру, будетъ въ ней сгорать и увеличивать яркость ея, а въ тоже время нѣсколько окрашивать ее въ требуемый цвѣтъ.

Послѣднее обстоятельство, т. е. окрашиваніе искры, очень важно при употребленіи цвѣтныхъ стеколъ для производства электрической сигнализаціи, такъ какъ электрическій свѣтъ безъ подкраски въ соотвѣтствующій цвѣтъ теряетъ много своихъ лучей при прохожденіи черезъ цвѣтныя стекла.

Горѣлка фонаря защищается стекломъ **42**, вставленнымъ въ раму **3** съ дверцами **43**.

Для вставки и вынимааія верхняго электрода съ порошкомъ отжимается гайка **22** и нижній электродъ **8** отводится въ сторону, вращаясь на своей оси **20** для верхняго электрода **6**.

Для регулированія полюснаго разстоянія между электродами верхнимъ и нижнимъ, послѣдній можетъ подниматься и опускаться, для чего ввинчивается и вывинчивается зажимная

втулка **14** въ ея зажимъ **15** помощью шпильки, вставляемой въ отверстіе **44**.

Электромагнитная катушка **1** защищена колпакомъ **45**, въ верхней части котораго находятся боковыя отверстія **46** для тяги и вывода газовъ, обращающихся отъ сгорѣвшаго окрашивающаго порошка. Для притока же свѣжаго воздуха въ днѣ фонаря имѣются отверстія, прикрываемыя снизу легкимъ донышкомъ для защиты отъ задуванія черезъ нихъ внутрь фонаря вѣтромъ.

Для усиленія электрическихъ искръ служитъ искроусилитель, состоящій изъ системы катушекъ, надѣтыхъ на сердечники изъ мягкаго желѣза, укрѣпленные на общей полосѣ также изъ мягкаго желѣза.

Для дѣйствія фонаремъ въ цѣпь вводится переключатель или перерыватель тока **48** (фиг. 8).

Для болѣе продолжительнаго дѣйствія фонаремъ, резервуаръ для порошка можетъ быть сдѣланъ постояннымъ, какъ это показано на фиг. 6 и 7, причемъ этотъ резервуаръ съ приспособленіемъ для дѣйствія окрашивающимъ порошкомъ помѣщенъ вверху, а катушка съ вибрирующимъ электродомъ помѣщена внизу (фиг. 4—5).

СОДЕРЖАНІЕ ПАТЕНТА.

(Объемъ притязаній заявителя—Patentansprüche).

1. Способъ полученія произвольно окрашеннаго электрическаго свѣта для сигнализаціи, семафоровъ, для свѣтовыхъ театральныхъ эффектовъ и т. п., характеризующійся тѣмъ, что порошокъ соотвѣтственнаго состава для полученія желаемаго цвѣта вталкивается въ пространство между двумя электродами постоянно въ тотъ моментъ, когда получается искра, вслѣдствіе непрерывнаго движенія подвижного электрода вверхъ и внизъ, причемъ непрерывный рядъ слѣдующихъ одна за другой окрашенныхъ искръ производитъ съ означенною цѣлью эффектъ окрашеннаго въ желаемый оттѣнокъ свѣта.

2. Аппаратъ для осуществленія способа по п. 1, характеризующійся горѣлкой, состоящей изъ поперемѣнно включаемой въ цѣпь и выключаемой изъ нея дѣйствіемъ прерываемаго тока электромагнитной катушки, въ пустотѣломъ сердечникѣ которой движется снабженный резервуаромъ для порошка электродъ, приводимый въ поперемѣнное взадъ и впередъ движеніе магнитнымъ дѣйствіемъ катушки и вліяніемъ собственнаго его вѣса, и тѣмъ самымъ, какъ указано выше, выталкивающій своимъ стерженькомъ порошокъ въ пространство между обоими электродами.

3. Различныя электрическія устройства и распредѣлительные аппараты для осуществленія способа по п. 1, согласно чертежамъ и описанію *).

Постановленіе имперскаго Патентнаго присутствія отъ 29 апрѣля 1902 г. гласитъ:

Разсмотрѣніе поступившаго 3 марта 1902 г. заявленія о патентѣ на способъ и аппаратъ для полученія окрашеннаго электрическаго свѣта дало слѣдующее:

Изъ патентовъ 8525 (стр. 1, столбецъ 2, абзацъ 4) и 18030 стали извѣстны способы, гдѣ порошокъ, составъ котораго зависитъ отъ желаемой окраски свѣта, непрерывно распыливается между электродами, такъ что образующаяся между ними искра окрашивается и ярко блеститъ.

Эти извѣстные способы отличаются отъ способа, составляющаго предметъ заявленія, лишь тѣмъ, что въ нихъ предусмотрѣно примѣненіемъ особаго регулирующаго приспособленія удержаніе искръ между электродами въ теченіе продолжительнаго времени въ видѣ вольтовой дуги, тогда какъ въ лампѣ, описанной въ настоящемъ заявленіи, подобно тому какъ въ плохо регулируемой дуговой лампѣ указаннаго рода, образовавшаяся между электродами искра опять гаснетъ Новое техническое дѣйствіе этимъ видоизмѣненіемъ не достигается.

Кромѣ того сомнительно, чтобы распыливаніе порошка между электродами происходило такъ, какъ описано. Скорѣе слѣдуетъ принять, что стерженекъ 24 держитъ отверстіе 31 закрытымъ какъ разъ тогда, когда электродъ 6 начинаетъ двигаться вверхъ и образуется искра, и что онъ открываетъ (отверстіе) лишь тогда, когда электродъ приходитъ въ свое верхнее положеніе, такъ что порошокъ распыливается на электродъ 13 тогда, когда искра потухла и электроды снова сближаются.

Выдача патента на охарактеризованный въ п. 1 способъ и на описанный въ п. 2 аппаратъ на основаніи сказаннаго представляется недопустимой.

Пунктъ 3 не даетъ, благодаря своей неопредѣленной редакціи, никакихъ признаковъ для предмета заявленія, которые могли-бы быть признаны патентоспособными.

Если желательно удержать заявленіе въ силѣ, то нужно: или доказать, что—въ противоположность приведеннымъ устройствамъ—имѣется въ наличности приведенный въ описаніи способъ дѣйствія распредѣлительнаго приспособленія, или-же надо соотвѣтственно измѣнить относящуюся къ этому часть описанія.

Въ этомъ случаѣ потребуется также представленіе сокращенныхъ пунктовъ содержанія патента (предмета заявленія).

Для отвѣта на это постановленіе дается мѣсяцъ сроку.—Имперское Патентное присутствіе, VIII отдѣленіе заявленій.—Предварительный экспертъ по классу 21 f. i.—(Печать).

*) Здѣсь допущена неправильность: п. 3 грѣшитъ крайней неопредѣленностью; его слѣдовало развить подробнѣе (см. ниже), такъ какъ въ такомъ видѣ онъ недопустимъ къ патентованію.—Совѣтуемъ обратить вниманіе на быстроту работы германскаго Патентнаго присутствія, для чего приведены всѣ даты.

ВЕДЕНІЕ ДѢЛЪ ВЪ ГЕРМАНІИ.

Выписка изъ патента № 8525 (отъ 12 января 1879 г.). Стр. 1, столб. 2, абзацъ 4.

Можно также сопротивленіе прохожденію электрическаго тока, оказываемое угольнымъ порошкомъ въ качествѣ проводника для электрическаго тока, увеличить прибавленіемъ порошка буры или борной кислоты, глинозема, кремнезема или порошка, полученнаго тщательнымъ смѣшеніемъ вышеназванныхъ составныхъ частей. Равнымъ образомъ окиси металловъ и соли могутъ оказывать вліяніе на увеличеніе сопротивленія и напряженности свѣта.

Содержаніе патента № 18030 отъ 24 мая 1882 г.

1) Устройство электрической лампы, свѣтовая сила которой сдѣлана независимой отъ измѣненій (въ напряженіи) электрическаго тока тѣмъ, что въ раздѣляющее оба электрода пространство распыливаются частицы мелко раздробленныхъ, плохо проводящихъ веществъ, смѣшанныхъ съ металлическими или металлизированными частицами помощью двухъ включенныхъ въ цѣпь лампы и навитыхъ въ противоположныхъ направленіяхъ на трубку, подводящую порошокъ, спиралей различнаго сопротивленія, обусловливающихъ большій или меньшій притокъ порошка, причемъ плотность (наполненіе) и проводимость этого пространства могутъ быть увеличены или уменьшены въ обратномъ соотношеніи къ измѣненіямъ въ напряженіи тока, и слѣдовательно къ измѣненіямъ силы свѣта лампы, независимо отъ другихъ, включенныхъ въ ту-же цѣпь лампъ—болѣе или менѣе значительнымъ закрываніемъ выходнаго отверстія посредствомъ независимаго отъ электрическаго тока крана или клапана.

2) Достиженіе независимости въ силѣ свѣта лампы отъ измѣненій тока другими, дѣйствующими въ противоположныхъ направленіяхъ электромагнитными органами (электромагнитами) различнаго сопротивленія, дѣйствующими на механическія питательныя приспособленія (краны, пробки, щитки, вентили, валики) и регулирующими притокъ поступающаго въ источникъ свѣта вещества въ обратномъ отношеніи къ напряженію электрическаго тока.

3) Питаніе электрической лампы горючимъ газомъ, полезный притокъ котораго можетъ быть регулируемъ указанными въ п.п. 1 и 2 электромагнитными средствами.

Для отвѣта на предыдущее постановленіе была получена отсрочка на одинъ мѣсяцъ и затѣмъ 20 іюня 1902 г. было представлено разработанное на основаніи доставленнаго изобрѣтателемъ заключенія слѣдующее **возраженіе:**

„Заключеніе г. предв. эксперта, что между предлагаемымъ способомъ и способами, указанными въ приведенныхъ патентахъ нѣтъ никакого различія, не можетъ быть признано точнымъ. Въ способѣ по патенту № 8525 порошокъ распыливается въ вольтову дугу только для увеличенія сопротивленія и вмѣстѣ съ тѣмъ для усиленія свѣта, а въ патентѣ № 18030 для регулированія силы

свѣта, независимо отъ измѣненій въ напряженіи электрическаго тока.

Въ предлагаемомъ способѣ не имѣется въ виду ни усиленіе, ни регулированіе силы свѣта и дѣло идетъ лишь о приданіи свѣту произвольной окраски. Подобная окраска въ противопоставленныхъ оттискахъ патентовъ нигдѣ не упоминается и потому ее надо считать до этого изобрѣтенія совершенно неизвѣстной, что повидимому даетъ полное право на патентъ. Притомъ представляется новой окраска электрическаго свѣта всякаго рода распыливаніемъ подходящихъ порошковъ между электродами, почему заявитель проситъ имперское Присутствіе взвѣсить, не можетъ-ли быть принятъ прилагаемый при семъ п. 1 содержанія патента (пунктовъ новости).

Во-вторыхъ, представляется патентоспособнымъ особый способъ полученія мерцающаго, окрашеннаго электрическаго свѣта тѣмъ, что подходящій порошокъ распыливается между электродами, между которыми проходятъ экстра-токи. Этотъ способъ имѣетъ большое значеніе для цѣлей сигнализаціи, такъ какъ мерцающій свѣтъ благодаря тому, что онъ гораздо лучше различимъ издали сравнительно со спокойными источниками свѣта, имѣющимися напр. на судахъ и т. п., особо пригоденъ для этихъ цѣлей. Далѣе, примѣненіемъ прерывистаго тока (экстратоковъ) можно значительно уменьшить (до 6—7 разъ) потребную силу тока, причемъ также имѣется возможность по желанію мгновенно получать свѣтъ, что для цѣлей сигнализаціи представляетъ неоцѣнимое удобство. Наконецъ, есть возможность уменьшить сопротивленіе между электродами вмѣсто того, чтобы согласно приведеннымъ патентамъ увеличивать его, для чего къ распыливаемому порошку прибавляется графитъ, чѣмъ отчасти увеличивается полезная работа тока.

Что касается возраженія г. предв. эксперта, что распыливаніе порошка описаннымъ способомъ кажется невозможнымъ, то заявитель можетъ лишь увѣрить, что въ его аппаратѣ порошокъ находится между электродами какъ разъ тогда, когда искра имѣетъ наибольшую напряженность. Для того-же, чтобы быть обезпеченнымъ, что искра получитъ желаемую окраску, дѣйствіе аппарата можетъ быть измѣнено въ томъ смыслѣ, чтобы порошекъ высыпался частью тогда, когда подвижный электродъ достигъ своего нижняго положенія, частью-же тогда, когда онъ ударяется объ свою упорку.

Заявитель надѣется, что его заявленія убѣдятъ г. предв. эксперта въ патентоспособности его изобрѣтенія, такъ что прила-

гаемое при семъ въ двухъ экземплярахъ содержаніе патента (пункты новости) въ передѣланномъ видѣ будетъ принято.

СОДЕРЖАНІЕ ПАТЕНТА.

(Patentansprüche).

1. Способъ полученія произвольно окрашеннаго электрическаго свѣта, характеризующійся тѣмъ, что подходящій порошокъ распыливается между электродами.

2. Способъ полученія произвольно окрашеннаго электрическаго свѣта по п. 1, характеризующійся тѣмъ, что для полученія мерцающаго свѣта и уменьшенія напряженія тока примѣняются прерывистые токи (экстра-токи).

3. Для осуществленія способа по п. п. 1 и 2—аппаратъ, характеризующійся горѣлкой, состоящей изъ пронизываемой попеременно замыкаемымъ и размыкаемымъ электрическимъ токомъ электромагнитной катушки, въ пустотѣломъ сердечникѣ которой движется взадъ и впередъ подъ дѣйствіемъ электромагнитнаго притяженія катушки и собственнаго вѣса электродъ съ резервуаромъ порошка, и при этомъ дѣйствіемъ стерженька выбрасываетъ черезъ отверстіе порошокъ между электродами".

Въ отвѣтъ на послѣднее возраженіе отъ 20. Іюня 1902 года былъ полученъ 2 Іюля 1902 г. **отзывъ** отъ 25 Іюня того-же года слѣдующаго содержанія:

Голословное утвержденіе заявителя, что въ предлагаемомъ имъ аппаратѣ порошокъ находится между электродами какъ разъ въ моментъ наибольшей напряженности искры—недостаточно, и высказанное въ постановленіи отъ 29 апрѣля с. г. сомнѣніе о дѣйствіи заявленнаго аппарата надо всетаки устранить. Вмѣсто этого утвержденія лучше представить или неоспоримое доказательство подробнымъ объясненіемъ хода работы, или въ случаѣ надобности—демонстрированіемъ работоспособной модели.

Только на основаніи такого доказательства можно установить дальнѣйшимъ разборомъ дѣла, имѣется-ли въ наличности свойство патентоспособности и въ какой мѣрѣ.

Изъ вновь внесенныхъ пунктовъ содержанія патента («предмета привилегіи») первые два представляются по мнѣнію эксперта не пріемлемыми. Хотя въ противопоставленныхъ патентахъ и не указано точно, что свѣтъ долженъ окрашиваться распыливаемыми между электродами порошкообразными смѣсями, всетаки различная окраска получается оттого, что тамъ примѣняются различныя вещества и смѣси ихъ (Ср. особенно патентъ 8525, стр. 1, ст. 2, абз. 4).

Да и пунктъ 2-й не содержитъ ничего патентоспособнаго по сравненію съ этимъ патентомъ.

Возраженіе ожидается въ двухмѣсячный срокъ.

Вскорѣ была испрошена отсрочка по 30 Октября 1902 года, которая и была разрѣшена. По просьбѣ назначить время для представленія модели было назначено 22 Ноября, въ виду чего возраженіе (въ срокъ на 30 Октября) не подавалось. На основаніи этого демонстрированія модели въ работѣ состоялось **постановленіе** отъ 24 Ноября 1902 г.

Предлагается Вамъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ внести въ двухъ экземплярахъ новое описаніе. Въ немъ яснѣе, чѣмъ это было до сихъ поръ, слѣдуетъ установить, что дѣло идетъ не о непрерывномъ цвѣтномъ свѣтѣ для цѣлей освѣщенія, но о полученіи цвѣтнаго прерывистаго свѣта для сигнализаціи. Далѣе, описаніе надо дополнить поясненіемъ фиг. 2 и фиг. 3—8.

Вмѣсто теперешнихъ пунктовъ 1 и 2 содержанія патента («п.п. новости») лучше составить новый основный пунктъ, въ которомъ, принимая во вниманіе приведенные въ постановленіи 29 апрѣля с. г. печатныя произведенія, надо точно охарактеризовать способъ и служащія для осуществленія его конструктивныя средства. Въ дальнѣйшихъ соподчиненныхъ пунктахъ содержанія патента («п. п. новости») предоставляется указать показанные на чертежахъ варьянты устройства фонаря.

Описаніе и 7 листовъ чертежей прилагаются для использованія и возвращенія обратно.

Въ виду согласія нашего съ постановленіемъ эксперта отъ 24 ноября 1902 г. было подано, 26 января 1903 года, слѣдующимъ образомъ измѣненное описаніе:

Изъ первоначально заявленнаго описанія выпущены:

на стр. 12 строки: 40 по 43-ю.

на стр. 14 строки: 1 по 4-ю.

на стр. 15 строки: 11 по 15-ю.

Въ текстѣ описанія прибавлено въ концѣ (стр. 15, послѣ строки 21-й):

Верхній электродъ состоитъ изъ резервуара **7** съ очкомъ для наполненія, закрытымъ втулкой **21** и съ нижнимъ отверстіемъ для выхода порошка. Онъ прикрѣпленъ къ фонарю помощью особой рамки и имѣетъ внутри направляющую трубку **26** для стержня **23** съ иглой, которая, какъ описано выше, очищаетъ выходное отверстіе для порошка при толчкахъ аппарата во время работы. Подвижный электродъ **6** подымается вверхъ рычажкомъ **15**, дѣйствующимъ подъ вліяніемъ пружины **9** на нижній конецъ его, и отводится внизъ притяженіемъ катушки. Высыпаніе порошка производится ударами нижняго электрода по неподвижному верхнему.

На фиг. 2 показанъ еще одинъ варіантъ первоначальнаго устройства аппарата, въ которомъ выдвиганіе подвижнаго электрода **6** изъ индукціонной катушки **1** производится подрессоренньмъ пру-

жиной **52** рычагомъ **51**, дѣйствующимъ на шайбу, имѣющуюся у этого электрода **6** въ нижней части. Этотъ способъ дѣйствія на электродъ пригоденъ въ особенности для тѣхъ случаевъ, когда фонарь долженъ быть подвѣшенъ или поставленъ наклонно, или когда дѣйствіе вѣса стержня оказалось-бы вообще недостаточнымъ для полученія непрерывнаго ряда слишкомъ быстро слѣдующихъ одна за другой искръ.

СОДЕРЖАНІЕ ПАТЕНТА.

1. Способъ полученія произвольно окрашеннаго мерцающаго электрическаго свѣта, характеризующійся тѣмъ, что цѣпь прерывается на короткіе промежутки времени и въ получаемыя при этомъ искры распыливается окрашивающій ихъ порошокъ.

2. Для осуществленія способа по п. 1, аппаратъ, характеризующійся тѣмъ, что внутри пронизываемой токомъ катушки помѣщается служащій сердечникомъ и снабженный помѣщеніемъ для порошка и выходнымъ отверстіемъ для него подвижной желѣзный стержень, который подъ дѣйствіемъ постоянной силы (пружина, собственный его вѣсъ и т. п.) выдвигается изъ катушки вплоть до неподвижнаго полюса цѣпи, причемъ токъ замыкается и подвижный электродъ втягивается катушкой съ образованіемъ искры между электродами, въ которой накаляется распыленный этимъ колебательнымъ движеніемъ сердечника порошокъ.

3. Для осуществленія способа по п. 1 — аппаратъ по п. 2, характеризующійся тѣмъ, что для обезпеченнаго выбрасыванія окрашивающаго порошка изъ выходнаго отверстія подвижнаго сердечника имѣется входящая въ это отверстіе и подвижная въ немъ игла.

4. Для осуществленія способа по п. 1 аппаратъ по п. п. 1 и 3, характеризующійся тѣмъ, что катушка съ подвижнымъ полюсомъ располагается внизу, а неподвижный вверху, причемъ послѣдній заключаетъ въ себѣ приспособленіе для выбрасыванія порошка, приводимое въ дѣйствіе ударами по немъ подвижнаго полюса.

Затѣмъ послѣдовало рѣшеніе Отдѣла Заявленій (VIII) отъ 3 марта 1903 года о принятіи патента и разрѣшеній къ опубликованію его путемъ выкладыванія документовъ для ознакомленія съ ними (съ цѣлью вызова протестовъ въ теченіе 2 мѣсяцевъ со дня выкладки); при этомъ сдѣлано предупрежденіе о томъ, что невыраженіе согласія на предлагаемое содержаніе патента („пункты новости") въ теченіе двухъ недѣль будетъ понято какъ согласіе принять таковые.

Въ виду того, что предложенные намъ пункты почти дословно воспроизводятъ представленные нами, мы немедленно выразили свое согласіе; по той-же причинѣ мы не перепечатываемъ ихъ здѣсь.

Наконецъ, въ виду отсутствія протестовъ во время двухмѣсячной выкладки дѣла, 25 мая 1903 г. состоялось постановленіе о выдачѣ патента за № 143514 отъ 4 марта 1902 г. на „способъ полученія произвольно окрашеннаго, мерцающаго электрическаго свѣта", съ предложеніемъ уплатить пошлину за второй годъ дѣйствія (пошлина за первый годъ была уплочена при выраженіи согласія).

ВТОРОЙ ПРИМѢРЪ.

ОПИСАНІЕ

ситовѣйки «Масисъ» Никиты Степановича Ломова въ Москвѣ, Татарская ул., т-во Добровыхъ и Набгольцъ *).

Предлагаемая ситовѣйка очищаетъ мелкія крупки (мѣсятки) въ крупчатныхъ мукомольныхъ мельницахъ.

Ситовѣйка «Масисъ» состоитъ изъ аппаратовъ *A* и *A*, поставленныхъ на пружинахъ *h* и приводимыхъ въ качательное движеніе колѣнчатымъ валомъ *D*; изъ аспиратора *B* и осадочной камеры *C*, фиг. 1-я.

Крупа черезъ пріемникъ *a* по дощечкѣ *b* поступаетъ въ сортировочное отдѣленіе *M* на сито c^1, фиг. 2 и 3.

Просѣянный ситомъ c^1 продуктъ идетъ на второе сито c^2, а сходъ съ сита поступаетъ въ ситовѣечное отдѣленіе *N* на сито d^1, гдѣ идущимъ снизу сквозь сито токомъ воздуха уносятся легкія частички (отрубинки) въ фильтры *F*, фиг. 1 и 2-я. Воздухъ сквозь фильтры идетъ по каналамъ *m* и *m* въ аспираторъ *B*, фиг. 1-я, а отрубинки, задержанныя фильтромъ, идутъ по дощечкамъ *k* и каналу *l* и выходятъ изъ аппарата. Въ камеру *C* поступаетъ воздухъ изъ аспиратора и изъ этой-же камеры вновь въ аппараты *A* и *A* (въ камерѣ *C* осаждается и тончайшая пыль, пропущенная фильтромъ).

Продуктъ, полученный на ситѣ c^2, проходитъ такимъ-же порядкомъ сита c^2, c^3 и c^4 сортировочнаго отдѣленія, отдѣляя по пути сходы на ситовѣйки d^2, d^3, d^4. Просѣянный ситомъ c^4 продуктъ по каналу *n* выходитъ изъ машины, фиг. 2 и 3-я.

Въ результатѣ получается изъ корытцевъ *o* чистая крупа, изъ канала *n* мучнистая крупа и изъ канала *l* отрубинки (относы).

Такимъ способомъ очистки крупокъ, т. е. отсѣваніемъ мелкихъ частичекъ до поступленія продукта на ситовѣйки и раздѣленіемъ продукта по величинѣ

*) Здѣсь могутъ быть пріобрѣтаемы: описанная ниже ситовѣйка (Охр. Свид. № 19889) и круповѣйка «Салгиръ» того-же изобрѣтателя (патентъ № 811).

на четыре сорта для отдѣльнаго провѣиванія каждаго сорта, подается на ситовѣйки крупа безъ мучной пыли и одинаковой крупности, а устраненіемъ просѣиванія во время провѣванія получается ровной толщины слой продукта по всей площади ситовѣйки. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ является возможность пользоваться при провѣваніи болѣе сильнымъ токомъ воздуха, не боясь, что вмѣстѣ съ отрубинками будутъ унесены мельчайшіе крупинки.

Примѣчаніе. **На прилагаемомъ чертежѣ направленіе воздуха показано стрѣлками. Каждый изъ аппаратовъ *A* и *A* очищаетъ отдѣльно свой продуктъ. Ситовѣйки *d* натянуты частыми лучшими ситовыми тканями. Сита очищаются автоматически дѣйствующими щетками. Для регулированія дутья воздуха имѣются клапаны *g*. Фильтры дѣлаются изъ частой мучной ситовой ткани, на нихъ-же вѣшаются на ниткахъ резиновые шарики *q*, встряхивающіе фильтровыя ткани при качаніи аппарата.**

Существенную новизну описаннаго изобрѣтенія составляетъ аппаратъ *A* съ устроеннымъ въ немъ отдѣленіемъ *M*, сортирующимъ крупу по величинѣ, отсѣвающимъ муку и подающимъ на ситовѣйки сходы съ ситъ *c*; съ двумя ситовѣечными отдѣленіями *N* и *W*, отдѣляющими отъ крупокъ легковѣсныя частички (отрубинки), не просѣивая при этомъ крупки сквозь сито *d*; и съ фильтрами *E*, задерживающими уносимыя вѣтромъ легковѣсныя частички.

Нами было заявлено слѣдующее, нѣсколько передѣланное

ОПИСАНІЕ

способа очистки крупки и ситовѣйки *).

Техника Н. С. Ломова, Москва, Т-во Добровыхъ и Набгольцъ.

До настоящаго времени очистка мелкихъ крупокъ (мѣситокъ) производилась между прочимъ продуваніемъ регулируемой по силѣ струи воздуха черезъ одинъ слой крупки, находящейся на поверхности сита. Однако токъ воздуха, проходящій черезъ продуктъ во время просѣиванія его, не могъ быть произвольно усиленъ для ускоренія и улучшенія очистки безъ того, чтобы онъ не подымалъ, вмѣстѣ съ отрубями, болѣе мелкія частицы крупки.

Этотъ способъ очистки крупки основанъ на томъ, что до продуванія воздухомъ (провѣиванія) продукта онъ сортируется на наклонныхъ ситахъ, причемъ только сходъ съ каждаго сита, выносящій вслѣдствіе своего крупитчатаго состава болѣе сильный токъ воздуха, подвергается провѣиванію.

*) Изобрѣтателемъ по охр. св. 18410 былъ заявленъ въ Россіи только аппаратъ по вышеприведенному описанію; вслѣдствіе истеченія трехъ-мѣсячнаго срока для исправленія и расширенія описанія и въ виду существеннаго значенія способа, намъ пришлось первое заявленіе прекратить, а заявить вновь по охр. св. 19889 настоящее описаніе, что можно было сдѣлать, въ виду неразглашенія заявителемъ его изобрѣтенія.

Съ этой цѣлью сита своеобразно расположены съ наклономъ въ разныя стороны одно подъ другимъ, такъ что части ситъ, расположенныя одни надъ другими, составляютъ сортировочный аппаратъ, гдѣ крупка только просѣвается; при этомъ непросѣянныя части крупки, опускаясь до нижнихъ концовъ ситъ въ видѣ очень тонкаго слоя схода, подвергаются тамъ только сильному провѣиванію (безъ отсѣва) тягой воздуха. Итакъ, благодаря этому разсортированію крупки, на нижней части каждаго изъ ситъ, подвергающейся тягѣ воздуха съ цѣлью провѣиванія, находится всегда тонкій слой однороднаго крупчатаго продукта, равномѣрно и сильно продуваемаго воздухомъ.

Для осуществленія этого способа служитъ аппаратъ, показанный на прилагаемыхъ чертежахъ, на которыхъ: фиг. 1—ситовѣйка частью въ боковомъ видѣ и частью въ продольномъ разрѣзѣ, по I—I и по I—II на фиг. 2, фиг. 2—поперечный разрѣзъ по II—I на фиг. 1; фиг. 3—разрѣзъ по III—III на фиг. 2; фиг. 4 разрѣзъ—лѣвая нижняя часть по II—IV, а лѣвая верхняя часть—по III—IV; и правая часть—по IV—IV на фиг. 2.

Главныя части устройства составляютъ аппараты **A** и **A**, поставленные на пружинахъ **h** и приводимые въ качательное движеніе колѣнчатымъ валомъ **D**, а также аспираторъ **B** и осадочная камера **C**. Крупка по дощечкѣ **b** (фиг. 3) поступаетъ въ сортировочное отдѣленіе **M** на сито $\mathbf{c}^1$ (фиг. 2); просѣянный на немъ продуктъ идетъ на второе сито $\mathbf{c}^2$, между тѣмъ какъ сходъ съ сита $\mathbf{c}^1$ поступаетъ ровнымъ слоемъ въ ситовѣечное отдѣленіе, гдѣ, находясь на части $\mathbf{d}^1$ сита **c**, онъ продувается струей воздуха, идущей отъ аспиратора **B** снизу вверхъ и уносящей легкія частицы (отрубинки) въ фильтры **E**. Воздухъ изъ фильтровъ идетъ по каналамъ **m,m** въ аспираторъ, а отрубинки, задержанныя фильтромъ, спускаются по дощечкамъ **k** и по каналу **l** и выходятъ изъ аппарата. Воздухъ изъ аспиратора **B** выгоняется въ камеру **C**, гдѣ осаждается тончайшая пыль, пропущенная фильтромъ, откуда воздухъ поступаетъ въ ситовѣечныя отдѣленія **N,N** по каналамъ **f**, отверстія которыхъ регулируются клапанами **g**,—къ соотвѣтствующимъ ситамъ **d**.

Продуктъ, полученный на ситѣ $\mathbf{c}^2$, проходитъ подобно вышеописанному черезъ сито $\mathbf{c}^2$, сходъ съ него провѣивается на ситѣ $\mathbf{d}^2$, какъ описано, причемъ все послѣдовательно происходитъ до тѣхъ поръ, пока наконецъ просѣянный ситомъ $\mathbf{c}^4$ продуктъ не получится въ каналѣ **n**.

Провѣянные на ситахъ $\mathbf{d}^1, \mathbf{d}^2, \mathbf{d}^3, \mathbf{d}^4$ сходы получаются въ видѣ чистыхъ крупокъ разной крупности, изъ корытцевъ $\mathbf{o}^1$, $\mathbf{o}^2$, $\mathbf{o}^3$, $\mathbf{o}^4$,

изъ канала n получается мучнистая крупка, а изъ канала l— отрубинки (относы).

Благодаря этому способу очистки крупки отсѣиваніемъ мелкихъ частичекъ до поступленія продукта на ситовѣйки и раздѣленіемъ продукта на нѣсколько сортовъ по крупности съ провѣиваніемъ каждаго сорта въ видѣ схода, идущаго по ситамъ d^1—d^4, достигается то удобство, что ситовѣечное отдѣленіе работаетъ на продуктѣ, освобожденномъ отъ пыли и идущемъ тонкимъ слоемъ, притомъ имѣющемъ частицы однородной крупности, вслѣдствіе чего провѣиваніе идетъ гораздо болѣе совершеннымъ путемъ, чѣмъ это достигалось до сихъ поръ.

На основаніи изложеннаго при предлагаемомъ способѣ можно пользоваться для провѣиванія болѣе сильнымъ токомъ воздуха, не опасаясь того, что вмѣстѣ съ отрубинками будутъ унесены также мелкія крупинки.

На прилагаемыхъ чертежахъ показаны аппараты сдвоеннаго типа, гдѣ одинъ аспираторъ работаетъ на двѣ ситовѣйныхъ камеры; число ситъ, которыхъ показано четыре, можетъ быть произвольно, въ зависимости отъ продукта.

СОДЕРЖАНІЕ ПАТЕНТА.

1) Способъ очистки крупки, характеризующійся послѣдовательнымъ сортированіемъ крупки однимъ отсѣиваніемъ до провѣиванія ея, причемъ сходъ съ каждаго изъ ситъ, будучи уже освобожденъ отсѣиваніемъ отъ болѣе мелкихъ частицъ, подвергается затѣмъ на своихъ ситахъ только одному провѣиванію.

2) Для осуществленія этого способа аппаратъ, характеризующійся серіей установленныхъ одно надъ другимъ наклонныхъ плоскихъ ситъ, которыя внутренними частями своихъ поверхностей, расположенными одни надъ другими, служатъ для сортированія продукта, а внѣшніе концы каждаго изъ нихъ выходятъ въ соотвѣтствующіе боковые ситовѣйные каналы, гдѣ раздѣленные по крупности зеренъ крупки сходы продуваются токомъ выгоняемаго аспираторомъ воздуха, съ цѣлью сильнаго провѣиванія на концѣ каждаго сита только крупки, освобожденной предварительнымъ просѣиваніемъ отъ мелочи.

Постановленіе германскаго Патентнаго присутствія.

Разсмотрѣніе поступившаго 2 февраля 1903 года заявленіе о патентѣ на способъ и аппаратъ для чистки крупокъ дало слѣдующее:

Изъ швейцарскаго патента 18046 извѣстно сортировочное приспособленіе, въ которомъ матерьялъ сначала сортируется на ситахъ безъ содѣйствія тока воздуха и затѣмъ поступаетъ на сито, на которомъ провѣивается токомъ воздуха.

Вслѣдствіе этого сущность предмета заявленія надо считать предвосхищенной, такъ какъ предметомъ изобрѣтенія, по сравненію съ приведеннымъ, является только расположеніе одно за другимъ нѣсколькихъ такихъ сортировочныхъ приспособленій, состоящихъ попеременно изъ неподверженныхъ и подверженныхъ провѣиванію ситъ. Въ этомъ-же предварительный экспертъ не видитъ ничего подлежащаго патентованію.

Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ предоставляется высказаться по поводу этого рѣшенія и внести соотвѣтственнымъ образомъ ограниченное (сокращенное) описаніе.

Одинъ экземпляръ поданнаго описанія прилагается для пользованія имъ.

Швейцарскій патентъ 18046 имѣетъ содержаніемъ своимъ („предметомъ") слѣдующее (см. рядомъ чертежъ, стр. 27):

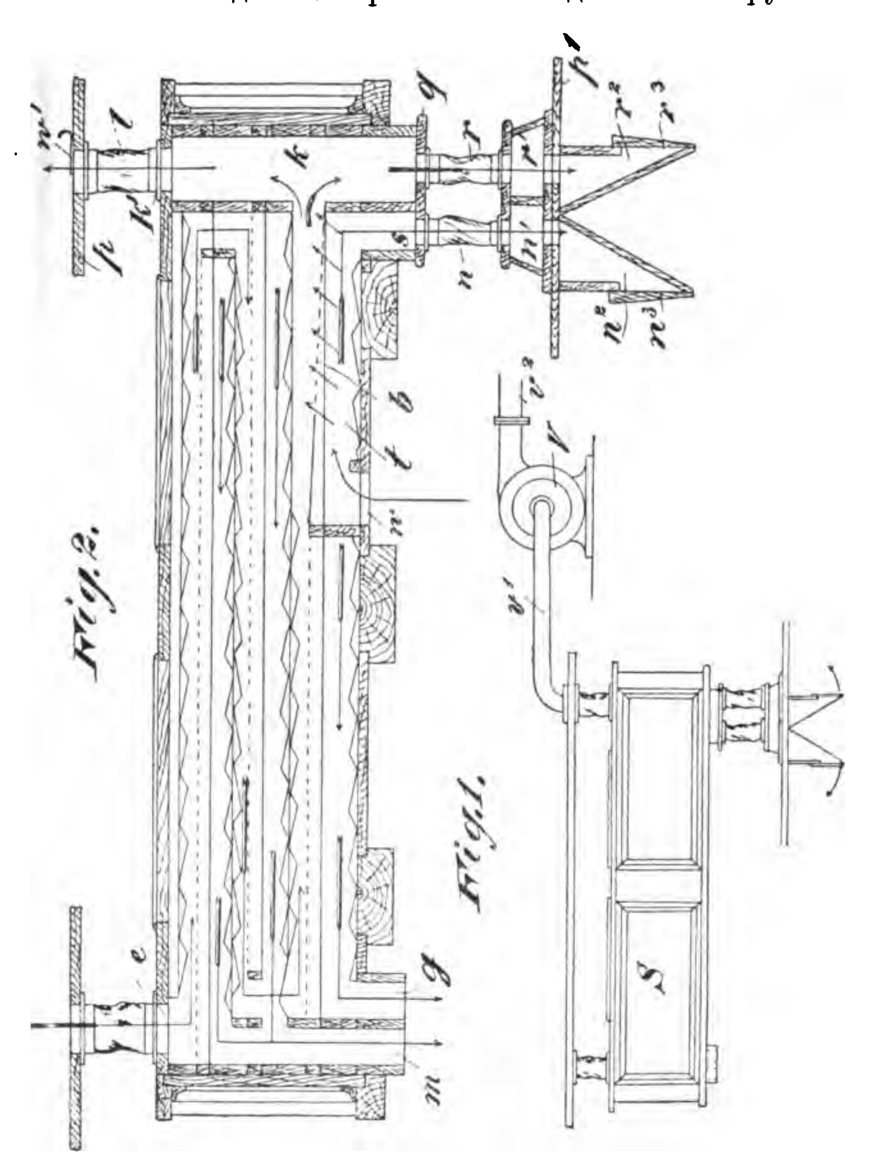
«Плоскій разсѣвъ, комбинированный съ вентиляторнымъ приспособленіемъ такимъ образомъ, что воздухъ продувается черезъ отдѣленіе съ ситомъ, проходитъ черезъ расположенный на ситѣ продуктъ (помолъ), увлекая съ собою при этомъ легкія частицы, главнымъ образомъ съ цѣлью очищенія просѣваемаго продукта, чѣмъ достигается сразу просѣваніе и сортированіе».

На постановленіе отъ 12 февраля 1903 было подано слѣдующее **возраженіе** отъ 29 апрѣля 1903 г., составленное на основаніи обстоятельныхъ соображеній г. Н. С. Ломова.

„Устройство по швейцарскому патенту № 18046 принадлежитъ къ тому разряду устройствъ для очистки крупокъ, которыя во введеніи въ описаніе были указаны, какъ извѣстныя намъ.

Въ швейцарскомъ патентѣ 18046 дѣло идетъ лишь о плоскомъ разсѣвѣ („планзихтерѣ"), въ которомъ изъ помола отдѣляется сначала мука и затѣмъ въ концѣ этой операціи сходъ съ сита провѣивается на короткомъ протяженіи. Это устройство представляется просто соединеніемъ обыкновеннаго мельничнаго разсѣва съ примитивнымъ приспособленіемъ для чистки крупокъ, которое во всякомъ случаѣ можетъ найти примѣненіе въ небольшихъ мельницахъ ради небольшой стоимости, но къ спеціальной задачѣ чистки крупокъ имѣетъ лишь малое отношеніе. Небольшая часть сита, подверженная провѣиванію по сравненію съ большой поверхностью лежащихъ въ три ряда одно надъ другимъ плоскихъ ситъ, не подверженныхъ провѣиванію, можетъ быть разсматриваема какъ добавленіе къ обыкновенному планзихтеру съ цѣлью поверхностнаго провѣиванія, какъ-бы предварительной очистки. Врядъ-ли однако какой-либо мельникъ былъ-бы настолько легковѣренъ, чтобы считать приспособленіе по швейцарскому патенту 18046 равнозначущимъ съ машинами для очистки крупки, которыя должны отвѣчать высокимъ требованіямъ современной мельничной техники. Надо именно строго различать разсѣвы и машины для чистки крупокъ.

Въ плоскомъ разсѣвѣ по швейцарскому патенту 18046 имѣетъ мѣсто комбинированный процессъ, причемъ три лежащіе одно надъ другимъ сита представляютъ собою обыкновенный разсѣвъ для помола, выходящаго изъ постава и только небольшое наклонное сито—можно считать—представляетъ собою въ слабой степени отдѣльное приспособленіе для чистки крупки.



Предлагаемое приспособленіе приходится потому разсматривать, какъ служащее для переработки обработаннаго уже отдѣленіемъ мучной пыли и грубой шелухи помола для получе-

ченія чистыхъ крупокъ. Эта переработка состоитъ по современному воззрѣнію техники мукомольнаго дѣла, какъ въ разсортированіи частицъ крупки по степени крупности зеренъ ея, съ одновременнымъ провѣиваніемъ, такъ и въ отдѣльномъ по мѣсту разсортированіи крупокъ по величинѣ зеренъ и рядомъ въ отдѣльномъ-же провѣиваніи.

Изобрѣтеніе заключается въ систематической обработкѣ помола такимъ порядкомъ, что въ одной и той-же машинѣ продуктъ долженъ пройти нѣсколько расположенныхъ одно подъ другимъ ситъ, на которыхъ онъ подвергается поочередно то раздѣленію по крупности зеренъ крупки безъ помѣхи отъ дутья, то одному провѣиванію, безъ помѣхи отъ частицъ крупки, свободно падающихъ или поднятыхъ токомъ воздуха.

Во всякомъ случаѣ представляется прямо непонятнымъ, что господинъ предв. экспертъ даже съ точки зрѣнія своего постановленія отъ 12 февраля с. г. не нашелъ ничего подлежащаго патентованію въ послѣдовательномъ соединеніи нѣсколькихъ ситъ, состоящихъ попеременно изъ провѣиваемыхъ и непровѣиваемыхъ частей.

Если даже разсматривать предлагаемое изобрѣтеніе съ этой точки зрѣнія, то оно обладаетъ патентоспособностью, такъ какъ техническій эффектъ для мукомольнаго дѣла очевиденъ, и заявитель надѣется, что приведенныя здѣсь соображенія убѣдятъ г. предв. эксперта въ правильности этого взгляда.

Заявленное содержаніе патента („пункты новости")—въ частности пунктъ 1-й—не имѣютъ ничего общаго по дѣйствію машины со швейцарскимъ патентомъ 18046, въ которомъ ничего не говорится о попеременныхъ просѣиваніи и провѣиваніи на одной серіи другъ за другомъ расположенныхъ ситъ, что и выставляется заявителемъ, какъ основная мысль его изобрѣтенія".

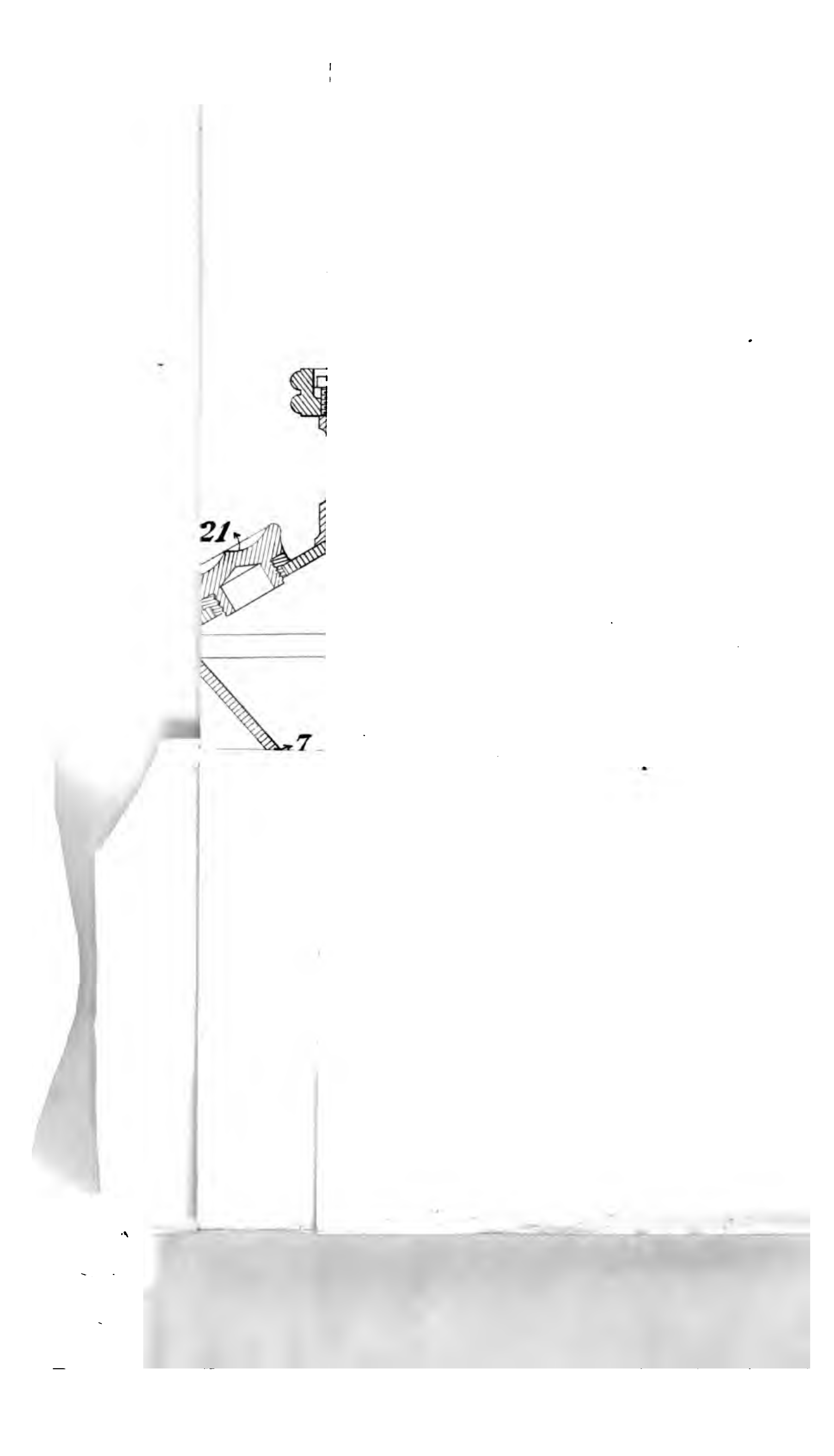
Вслѣдствіе этого возраженія состоялось постановленіе III Отдѣла Заявленій отъ 23 мая 1903 г. объ опубликованіи заявленія выкладываніемъ для обозрѣнія описанія и чертежей, притомъ въ нѣсколько измѣненной редакціи описанія и содержанія патента („пунктовъ новости"), съ предложеніемъ доставить въ теченіе двухъ недѣль на-чисто переписанный экземпляръ и выразить согласіе.

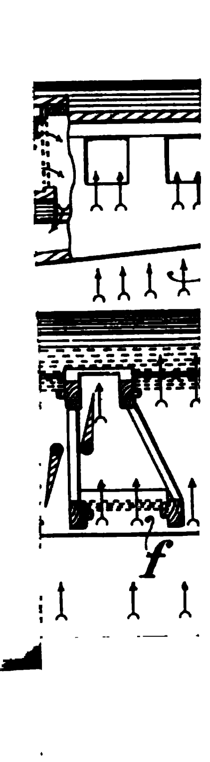
Такъ какъ предложенныя измѣненія были не существенны, то мы немедленно выразили согласіе.

Въ виду того, что протестовъ во время выкладки документовъ не поступало, 4 сентября состоялось постановленіе о выдачѣ патента за № 146469 отъ 3 февраля 1902 года на „способъ и аппаратъ для чистки крупокъ", который и былъ выданъ 8 декабря 1903 года *).

*) Объявленія о разсмотрѣніи заявленія по охр. свид. 19889 отъ Комитета по техническимъ дѣламъ до 15-го Іюля 1904 г. нами получено не было.


52


21
7


f





